



družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

**POROČILO O IZVAJANJU NALOG,
KI JIH IMA DRUŽBA D.S.U., D.O.O.
NA PODLAGI ZAKONA O ZAKLJUČKU LASTNINJENJA IN
PRIVATIZACIJI PRAVNIH OSEB V LASTI
SLOVENSKE RAZVOJNE DRUŽBE (ZZLPPO)
PO STANJU NA DAN 31.12.2014**

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek

Ljubljana, marec 2015

Kazalo:

PREDSTAVITEV DRUŽBE	2
SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU.....	2
IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL	5
1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem	6
1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO	6
1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO	8
1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem.....	15
2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov	30
2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence	30
2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrženih denacionalizacijskih zahtevkov.....	37
2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja	39
2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)	42
3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov.....	43
4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov	46
5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih) ..	47
5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)	47
5.2. Tožba družbenega pravobranilca.....	51
5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini	63
5.4. Posebne igre na srečo	70
5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju	71
6. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi	72
7. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov	73
8. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1).....	102
9. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo	103
10. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva	104
11. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi zahtevkov	104
12. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP	107
13. Pregled premoženja DSU iz naslova javnih pooblastil.....	109
POVZETEK POMEMBNEJŠIH SPREMEMB IN DOGODKOV V 4. ČETRTLETJU 2014.....	110

D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska 160, Ljubljana (v nadaljevanju: DSU) skladno z 62. členom Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (v nadaljevanju: ZZLPPO) četrletno poroča Državnemu zboru Republike Slovenije o izvajanju nalog, ki jih ima na podlagi omenjenega zakona.

V predloženem poročilu so zajeti projekti iz naslova ZZLPPO, ki so v postopku izvajanja in še niso zaključeni, ter spremembe, ki so se v okviru izvajanja nalog na podlagi ZZLPPO dogodile v letu 2014 s povzetkom pomembnejših dogodkov v zadnjem četrletju 2014.

PREDSTAVITEV DRUŽBE

Družba DSU je bila ustanovljena leta 2001 v okviru postopkov preoblikovanja in prenehanja Slovenske razvojne družbe, d.d. Kot enoosebna družba v 100% lasti Republike Slovenije je na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo z dnem 07.05.2004 prevzela vsa pooblastila, pravice in obveznosti Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije. Gre za številne naloge in premoženje, s katerim DSU upravlja v svojem imenu in za račun Republike Slovenije. Prejete kupnine iz tega naslova so skladno z zakonskimi določbami predmet prenakazil - v proračun Republike Slovenije ter drugim zakonskim prejemnikom (Kapitalska družba, Slovenski državni holding (prej Slovenska odškodninska družba), denacionalizacijski upravičenci..). Skladno s predpisi DSU nadaljuje še vedno obsežno in kompleksno dejavnost razreševanja lastninske problematike oziroma zaključevanje postopkov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije, ki so jo predhodno opravljali pravni predniki družbe, Sklad RS za razvoj, Slovenska razvojna družba in Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo.

DSU je družba z omejeno odgovornostjo, za katero veljajo določbe Zakona o gospodarskih družbah (ZGD). Za direktorja družbe je bil z dnem 01.10.2009 imenovan mag. Marjan Podgoršek. Upravljalna upravičenca edine ustanoviteljice in družbenice je z uveljavitvijo Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH) prevzela Slovenska odškodninska družba, d.d., ki se je dne 11.06.2014 preoblikovala v Slovenski državni holding, d.d. Nadzorno funkcijo opravlja tričlanski nadzorni svet v sestavi Mojca Kert kot predsednica, Luka Brezovec (imenovan 27.5.2014) ter Janez Tomšič kot predstavnik delavcev (imenovan 22.2.2014 po poteku štiriletnega mandata prejšnje predstavnice Vojke Brezovar). Nadzorni svet družbe DSU je z odstopom članice Jelke Blejec z dnem 31.10.2013 do imenovanja novega predstavnika ustanovitelja g. Brezovca dne 27.5.2014 štel dva člana.

SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU

Zakoni:

- Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (Uradni list RS št. 50/2004; ZPPSRD)
- Zakon o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti SRD (Uradni list RS št. 30/98, 67/98 - sklep US, 72/98 - odločba US, 12/99, 16/99 - sklep US, 50/99 -ZPSPID, 6/2000 - sklep US, 12/2001 - odločba US, 79/2001, 80/2004 - ZUARLPP; ZZLPPO)

- Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS št. 55/92, 7/93, 31/93, 43/93 – odločba US, 32/94 – odločba US, 43/95 – odločba US, 1/96, 30/98 – ZZLPPO, 72/98 – odločba US, 101/99 – odločba US, 31/00-ZP-L; ZLPP)
- Zakon o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada RS za razvoj in obveznostih Agencije za prestrukturiranje in privatizacijo (Uradni list RS št. 71/94, 57/95, 1/96 – ZNIOPK, 39/96 – odločba US, 50/96 – popravek odločbe US, 30/98 – ZZLPPO, 110/2002-ZDT-B – odločba US; ZPPOLS)
- Zakon o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Uradni list RS št. 45/95, 34/96, 60/99–ZSRR, 22/00–ZJS, 67/01, 47/02; ZUKLPP)
- Stanovanjski zakon (Uradni list RS št. 18/1991, 19/1991 – popr., 13/1993-ZP-G, 9/1994 – odločba US, 21/1994, 29/1995 – ZPDF, 23/1996, 24/1996 – odločba US, 44/1996 – odločba US, 1/2000, 1/2000 – odločba US, 22/2000 – ZJS, 87/2002 – SPZ, 29/2003 – odločba US, 69/2003 – SZ-1, 90/2009 odločba US; SZ)
- Stanovanjski zakon (Uradni list RS, št. 69/2003, 18/2004 – ZVKSES, 47/2006-ZEN, 45/2008 – ZVetL, 57/2008, 62/2010 – ZUPJS, 56/2011 – odl. US, 87/2011, 40/2012-ZUJF; SZ-1),
- Zakon o denacionalizaciji (Uradni list RS št. 27/91, 56/92 – odločba US, 13/93 – odločba US, 31/93, 24/95 – odločba US, 29/95 – ZPDF, 74/95 – ZZDZVP, 20/97 – odločba US, 23/97 – odločba US, 41/97 – sklep US, 49/97, 87/97, 65/98, 83/98 – sklep US, 11/99 – odločba US, 60/99 – odločba US, 1/00 – odločba US, 31/99 – odločba US, 66/00, 54/2002 – odločba US, 54/2004 – ZDoh-1, 56/2004 popr., 62/2004 popr., 63/2004 popr., 18/05 – odločba US, 6/08 – sklep US, 113/2008– odločba US; ZDen)
- Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 32/98, 37/98, 84/98, 6/99, 54/99 – ZPPod, 36/2000- ZPDZC, 45/2001, 59/2001 popr., 50/2002 – sklep US, 93/2002 – odločba US, 57/2004, 63/2004 – ZZRZI, 124/2004 – odločba US, 139/2004, 15/2005 – UPB-1,24/2005 odločba US, 111/2005 – odločba US, 42/06 – ZGD-1, 60/2006 popr.; ZGD)
- Zakon o gospodarskih družbah (Uradni list RS št. 42/06, 60/2006 popr., 26/2007 ZSDU-B, 33/2007 ZSReg-B, 67/2007ZTFI, 100/2007 popr., 10/2008, 68/2008, 23/2009 – odločba US, 42/2009, 65/2009 UPB.3, 83/2009 – odločbe US, 33/2011,91/2011, 100/2011 – skl. US, 32/2012, 57/2012, 44/2013 Odl.US: U-I-311/11-16, 82/2013; ZGD-1)
- Zakon o sodnem registru (Uradni list RS št. 13/94, 91/2005, 111/2005 – odločba US, 114/2005 – UPB-1, 42/2006 – ZGD-1 (popr. 60/2006), 33/2007, 54/2007 – UPB2, 65/2008, 49/2009, 82/2013-ZGD-1H; ZSReg)
- Zakon o začasni prepovedi lastninskega preoblikovanja pravnih oseb, ki prirejajo posebne igre na srečo (Uradni list RS št. 35/94, 38/94, 40/97- ZLPPOD; ZZPLP)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju pravnih oseb z družbenim kapitalom, ki prirejajo posebne igre na srečo in o strukturi kapitala pravnih oseb, ki opravljajo dejavnost prirejanja posebnih iger na srečo (Uradni list RS št. 40/97, 13/02 – odločba US, 101/03; ZLPPOD)
- Zakon o ureditvi obračunavanja in plačevanja določenih davkov in prispevkov v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij (Uradni list RS št. 69/94 in 7/95)
- Zakon o veterinarstvu (Uradni list RS št. 82/94, 21/95, 16/96, 98/99 – ZZZiv, 101/99, 8/2000 – ZUT, 33/01 ZVet-1: ZVet;)
- Zakon o prvem pokojninskem skladu RS in preoblikovanju pooblaščenih investicijskih družb (Uradni list RS št. 50/99, 106/99-ZPIZ, 22/2000 – odločba US, 31/2000, 91/2000 – odločba US, 58/2002, 110/2002 – ZISDU-1, 54/04 – Zdoh-1, 56/04 popr., 62/04 popr., 63/04 popr., 61/04, 26/05 – UPB-1, 85/2009; ZPSPID)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (Uradni list RS št. 24/96, 22/00- ZJS; ZLPPTR)
- Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Uradni list RS št. 75/94, 22/00 – ZJS, 96/02 – ZUJIK; ZUJIPK)

- Zakon o lastninstvu nepremičnin v družbeni lasti (Uradni list RS št. 44/97, 59/01, 27/2002 - odločba US; ZLNDL)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS št. 7/99, 110/02 - ZGO-1, 126/03 - ZVOPKD, 63/07 - odločba US, 16/08 ZVKD -1; ZVKD)
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS št. 32/93, 30/98 - ZZLPPO, 127/06- ZJZP, 38/2010- ZUKN, 57/2011; ZGJS)
- Zakon o podjetjih (Ur. l. SFRJ 77/88, 40/89, 83/89, 46/90, 61/90, Ur.l. RS št. 42/90, 10/91, Ur.l. RS 17/91 - ZUDE, 55/92 - ZLPP, 13/93 - ZP-G, 30/93 - ZGD, 42/93 - odločba US, 66/93 - ZP, 31/00 - ZP-L; ZPod)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 80/1999, 70/2000, 52/2002, 73/2004, 22/2005 - UPB1, 119/2005, 24/2006 - UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 - odločba US (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; ZUP)
- Zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Uradni list RS št. 67/93, 74/94 - odločba US, 8/96 - odločba US, 25/97 - ZJSRS, 39/97, 1/99 - ZNIDC, 52/99, 101/01 - odločba US, 42/02 - ZDR, 58/03 - ZZK-1, 10/06 - odločba US, 126/07 - ZFPPIPP; ZPPSL)
- Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Uradni list RS št. 126/2007, 40/2009, 59/2009, 52/2010, 106/2010-ORZFPPIPP21, 26/2011, 47/2011, 87/2011-ZPUOOD, 23/2012 Odločba US: U-I-185/10-18, Up-1409/10-20, 48/2012 Odločba US: U-I-285/10-13, 47/2013, 63/2013-UPB7, 100/2013; ZFPPIPP)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Uradni list RS št. 42/93, 61/00 - odločba US, 56/01, 26/07, 42/2007 - UPB-1, 23/2009 odločba US; ZSDU)
- Zakon o družbenem kapitalu (Ur.l. SFRJ 84/89, 46/90)
- Zakon o Slovenskem državnem holdingu - ZSDH (Uradni list RS št. 105/2012, 39/2013, 25/2014)

Podzakonski predpisi:

- Uredba o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja (Uradni list RS št. 24/93, 25/93, 60/93, 62/93, 72/93, 19/94, 32/94, 45/94, 5/95, 37/95 - odločba US)
- Uredba o pripravi programa preoblikovanja in izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij (Uradni list RS št. 13/93, 45/93, 55/93, 6/94, 43/94, 68/94, 24/96 - odločba US, 47/97-ZPre)
- Uredba o načinu prodaje premoženja v lasti SRD pooblaščenim investicijskim družbam (Uradni list RS št. 48/98)
- Uredba o načinih javne prodaje delnic in poslovnih deležev v lasti SRD (Uradni list RS št. 56/98)
- Uredba o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register (Uradni list RS št. 20/94, 45/2001, 18/02, 43/2007, 5/2010)
- Uredba o postopku zapiranja evidenčnih računov imetnikov lastniških certifikatov in uporabi lastniških certifikatov (Uradni list RS št. 48/98).

Meddržavne pogodbe:

- Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij (Uradni list RS št. 31/99 - Mednarodne pogodbe št. 720-01/99-13/1).

IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL

DSU je izvajanje javnih pooblastil prevzela na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, ki je pričel veljati 07.05.2004. S tem zakonom so bila na DSU prenesena vsa pooblastila in pravice Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije ter z njimi povezano premoženje. Gre za številne naloge in obsežno premoženje, s katerim DSU upravlja v svojem imenu in za račun Republike Slovenije, in sicer:

- Ugotavljanje družbenega premoženja (nepremičnin, poslovnih deležev), ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem, v smeri odprodaje,
- Zavarovanje lastniških deležev in sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov,
- Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov,
- Upravljanje z deleži in delnicami podjetij ter drugim premoženjem, ki je ostalo po izpeljanih privatizacijskih postopkih,
- Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU,
- Prodaje delnic in poslovnih deležev podjetij v lasti DSU, pridobljenih v postopku lastninskega preoblikovanja in privatizacije,
- Pravni posli v zvezi z odpravo oškodovanj družbenega premoženja,
- Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi,
- Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja ter poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov,
- Vodenje evidence in izvrševanje obveznosti po 125. členu SZ in 173. členu SZ-1,
- Sklepanje notarskih zapisov o prenosu in prodaji poslovnih deležev oziroma delnic iz notranjega odkupa na podlagi že sklenjenih pogodb,
- Sklepanje pogodb o prenosu poslovnih deležev oziroma delnic s Slovensko odškodninsko družbo, d.d. (dne 11.06.2014 preoblikovana v Slovenski državni holding, d.d.) in Kapitalsko družbo, d.d.,
- Urejanje premoženjskopravnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo,
- Vodenje upravnih postopkov v zvezi z izrednimi pravnimi sredstvi v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij in licencami ocenjevalcev vrednosti podjetij, določenimi z zakoni in na njihovi podlagi izdanimi predpisi,
- Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva,
- Dajanje izjav in informacij v zvezi s to dokumentacijo na podlagi različnih zahtevkov ter izdajanje potrdil o premoženju, ki je bilo predmet lastninjenja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij,
- Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP.

Družba vse omenjene aktivnosti izvaja s skrbnostjo dobrega strokovnjaka po postopkih, v obliki in na način, kot to izhaja iz veljavne zakonodaje. Gre za številne in obsežne zakonske predpise in podzakonske akte, ki urejajo omenjeno področje oziroma delovanje in pristojnosti DSU na tem področju. Skladno s predpisi se v okviru omejenih kadrovskega zmožnosti na DSU nadaljuje še vedno obsežna in kompleksna dejavnost razreševanja lastninske problematike oziroma zaključevanja postopkov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije, ki so

jo predhodno opravljali pravni predniki družbe, Sklad RS za razvoj, Slovenska razvojna družba in Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo.

Prejete kupnine iz naslova izvajanja javnih pooblastil so predmet prenakazil skladno z zakonskimi določbami - v proračun Republike Slovenije ter drugim zakonskim prejemnikom (KAD, SDH, denacionalizacijski upravičenci..).

DSU skladno z 62. členom Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (v nadaljevanju: ZZLPPO) o izvajanju nalog, ki jih ima na podlagi omenjenega zakona, podrobneje kvartalno poroča Državnemu zboru Republike Slovenije.

1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem

1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO

Če je nad podjetjem z družbenim kapitalom začet postopek stečaja ali likvidacije, preide na DSU skladno z določbo 5. člena ZZLPPO ostanek stečajne oziroma likvidacijske mase po poplačilu upnikov, v sorazmerju z udeležbo družbenega kapitala v lastniškem kapitalu podjetja.

a) Nepremičnine, ki so prešle na DSU na podlagi 5. člena ZZLPPO:

	Nepremičnina	Spremembe (stanje na dan 31.12.2014)
1	Parcela v k.o. 2386 - Batuje (št. 1150/70, pot 229 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Neuspešna prodaja na podlagi več objavljenih javnih razpisov. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
2	Parcela v k.o. 2386 - Batuje (št. 1162, gozd 979 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Neuspešna prodaja na podlagi več objavljenih javnih razpisov. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
3	Stanovanje v Osijeku, Hrvaška, Zgradba št. 420 na naslovu Vij. Ivana Česmičkog 1, 33,19 m ² (Tobačna, d.o.o.)	Stanovanje ni vpisano v zemljiško knjigo. Potekajo pravni postopki za dokazilo lastništva, možen odkup s strani posestnika stanovanja (ga. Bokan).
4	Zemljišče in poslovna stavba v Vršču, Srbija, Sterijina 107, vl.št. 7669 k.o. Vršac, parc. št. 7780 (Tobačna, d.o.o.)	Gre za skladiščno-poslovni prostor z zemljiščem. Vsi poskusi prodaje so bili do sedaj neuspešni (nazadnje junija 2014).
5	Poslovno stanovanjska stavba v Vršču, Srbija, Žarka Zrenjanina 33, parc.št. 4531 k.o. Vršac (Tobačna, d.o.o.)	V naravi gre za gostinski lokal. Poteka sodni postopek za ureditev lastništva.
6	Petsobno stanovanje v Beogradu, Srbija, Resavska 32 (prej General Ždanova), IV. nadstropje (stečajna masa Gostol p.o.)	Stanovanje je zasedeno, nezakonit posestnik pa vpisan v zemljiško knjigo. Sprožen sodni postopek za vračilo premoženja, zadeva vrnjena v prejšnje stanje.
7	Zemljišča v Centralnoafriški republiki v Lidjombu (stečajna masa Emona Commerce): - parcela A Giotta, 119ha, 33a - parcela Lopes II, 90ha, 25a - parcela Sacs II, 114ha, 95a - parcela Lopes Lidjombo, 229ha, 95a - parcela A Djotta, 3ha, 71a	Nepremičnine so prešle na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o., opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998. Vse parcele so vpisane pri sodišču v Banguiju, Centralnoafriška Republika. V zemljiški knjigi je kot lastnik vpisana Emona Commerce d.o.o. Kljub navezavi stikov z bivšimi zaposlenimi in morebitnimi kupci je zaradi geopolitične situacije prodaja trenutno otežena.
8	Poslovna enota Vodanj pri Smederevu, parcela št. 2083/1, k.o. Vodanj, 1420 m ² poslovnih prostorov in 7941 m ² zemljišča (stečajna masa Emona	Nepremičnina je prešla na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o., opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998. Nepremičnina je v postopku prodaje (Engrobau,

	Commerce)	pog.024/12-1), kupnina bo dokončno poplačana po ureditvi lastništva v ZK.
9	<p>Tovarna obutve Zvezda:</p> <ul style="list-style-type: none"> - še v postopku prenosa: Nepremičnine parc.št. 981/2, 981/16,18 k.o. Spodnja Šiška - v postopku prodaje: parc.št. 979/5 in 979/6 <p>Zaključen prenos: nepremičnine parc.št. 81/3,9,10,11,12,13,14,15,17,19 ter 977/8 in 977/9</p> <p>Prodano: Parc.št. 979/3,4</p>	<p>V postopku je brezplačen prenos parcel, ki predstavljajo pripadajoča zemljišča k stanovanjskim blokom, na etažne lastnike. Ostale zemljišča so predmet prodaje na javnih razpisih, večina jih je bila že prodana.</p> <p>Iz parcelne št. 981/1 s parcelacijo nastale 981/15-19, iz 981/5 pa 981/10-14. Zaključeno v letu 2014:</p> <ul style="list-style-type: none"> - S pogodbo o prenosu zemljišča št.022/13-10, sklenjeno dne 15.1.2014, so bila na etažne lastnike stavbe ID 1740-1016 na naslovu Vodnikova 34 in 36 v Ljubljani prenesena pripadajoča zemljišča parc. št. 981/3,9,14 in 15 k.o.Spodnja Šiška. - S pogodbo o prenosu zemljišča št.022/14-05, sklenjeno dne 5.3.2014, sta bili na etažne lastnike stavbe ID 1740-980 preneseni pripadajoči zemljišči parc. št. 981/13 in 17 k.o.Spodnja Šiška. - S pogodbo o nakupu in prenosu zemljišč št. 022/14-08 z dne 26.8.2014 so bile na etažne lastnike stavbe na Vodnikovi 44+46 v Ljubljani prenesene pripadajoče parc. št. 977/8 in 9 ter 981/10,11,12 in 19 vse k.o.1740 Spodnja Šiška, v okviru objavljenega oglasa DSU za prodajo pa sta bili prodani parcelni št. 979/3 in 979/4 k.o.Spodnja Šiška.

b) Preneseni ustanoviteljski deleži

	Matična številka	Družba/institucija	Delež DSU 31.12.2013	Delež DSU 31.12.2014
1	5700108	Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana	68,4056 %	68,4056 %

Dne 29.12.1992 so Republika Slovenija, Gospodarska zbornica Slovenije, Iskra d.d., Zavarovalnica Triglav d.d., Gorenje d.d. in Institut za kakovost in metrologijo p.o. Ljubljana (IKM) sklenili pogodbo o ustanovitvi zavoda z imenom Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana (SIQ). IKM je v zavod vložil stvari in pravice v vrednosti 104.224.173 SIT, na SIQ pa so bile prenesene tudi vse obveznosti IKM. Nad IKM je bil po uradni dolžnosti izveden postopek likvidacije, ker se ni uskladil s 580. čl. ZGD, dne 21.09.2005 pa je Okrožno sodišče v Ljubljani, na predlog ustanovitelja Iskre d.d., IKM kot ustanovitelja izbrisalo iz sodnega registra. Po četrtem odstavku 5. člena ZZLPPO so ustanoviteljske pravice IKM v SIQ prešle na SRD oziroma DSU. DSU je zato predlagal vpis svojih ustanoviteljskih pravic v sodni register, vendar je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom opr. št. IV Cpg 78/2007 odločilo, da je pred vpisom DSU v sodni register potrebno z ostalimi ustanovitelji SIQ skleniti aneks k pogodbi o ustanovitvi in nato spremeniti akt o ustanovitvi zavoda. Omenjen Aneks so skladno s sklepom Vlade RS št. 01403-103/2009/4 z dne 30.07.2009 v letu 2009 podpisali vsi ustanovitelji SIQ, razen Iskre, d.d., zato je DSU zoper Iskro vložil tožbo. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 4.1.2012 izdalo sodbo v korist DSU, s katero je toženi stranki Iskri, d.d. naložilo sklenitev Akta o spremembi pogodbe o ustanovitvi zavoda z imenom Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana. Na sodbo je Iskra, d.d. vložila pritožbo. Dne 21.6.2012 je bila med DSU in Iskro, d.d. sklenjena sodna poravnava, na podlagi katere je Iskra, d.d. dne 2.7.2012 podpisala Pogodbo o ustanovitvi zavoda SIQ ter Aneks št.1 k tej pogodbi, DSU pa se je v avgustu 2012 uspel vpisati v sodni register kot 68,4056-odstotni ustanovitelj SIQ. Potekajo postopki ureditve razmerij ter sklenitve dodatka št. 2 k pogodbi o ustanovitvi zavoda SIQ.

1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO

V skladu z ZZLPPO preide družbeni kapital oziroma premoženje, ki ni bilo vključeno v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993 in posledično ni bilo predmet lastninjenja, v last in upravljanje DSU.

Razlog za relativno počasno razreševanje te problematike so predvsem nerešeni sodni postopki, ki so vezani na ugotavljanje lastništva prenesenega premoženja na DSU. Težavna je tudi pridobitev podatkov od podjetij zaradi njihove pogoste nekooperativnosti.

S postopnim urejanjem zemljiškoknjižnega stanja prihaja do vedno novih primerov, ki jih je potrebno obravnavati v skladu s 6. členom ZZLPPO. DSU je pri prepoznavanju in evidentiranju t.i. družbene lastnine omejen na posamezne primere, o katerih je informiran s strani zainteresiranih strank, medtem ko bi bil za celovit pregled potreben pregled celotne zemljiške knjige.

Evidentirano premoženje se nato proda v skladu z veljavnimi zakoni in predpisi. Prodaja nepremičnin v lasti DSU je odraz zmanjšane obsega dejavnosti na nepremičninskem trgu, kar za DSU predstavlja višje stroške upravljanja in vzdrževanja nepremičnin, poleg tega pa tudi višje stroške zaradi večkratnih ponovitev prodajnih postopkov.

V fazi urejanja so naslednji primeri:

	Podjetje - prenosnik	Spremembe (stanje na dan 31.12.2014)
1	Aerodrom Ljubljana, d.d. - parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad	V zvezi z ugotavljanjem prenosa nepremičnin parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad na DSU, je Okrajno sodišče v Kranju dne 07.09.2005 dovolilo obnovo pravnega postopka, na kar se je podjetje pritožilo. Višje sodišče je dne 06.12.2006 zavrnilo predlog za obnovo postopka, DSU pa je vložil revizijo zoper ta sklep. Zaradi interesa občine Cerklje na Gorenjskem, da pridobi lastništvo nad predmetnimi parcelami, se je občina vključila v spor kot stranski intervenient. Dne 16.07.2008 je Aerodrom vložil pritožbo zoper sodbo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 16.06.2008, s katero je sodišče razsodilo v korist DSU. Odgovor DSU na prej omenjeno pritožbo je bil podan dne 26.08.2008. Po opravljeni javni glavni obravnavi, zaključeni na naroku dne 13.07.2009, je Okrožno sodišče v Kranju razsodilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad. Tožena stranka je zoper sodbo vložila pritožbo. Višje sodišče v Ljubljani je izdalo sodbo, s katero je pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Na podlagi razsodbe se je DSU vpisal v ZK kot lastnik predmetnih nepremičnin. Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. DSU je kot lastnik nepremičnin vstopil v položaj najemodajalca kot izhaja iz Pogodbe o najemu zemljišča z dne 28.10.2004, sklenjene med družbama AERODROM Ljubljana d.d. in RTC Krvavec d.d., ter dne 13.10.2011 s 6-mesečnim odpovednim rokom odpovedal omenjeno pogodbo. Dne 6.3.2013 je DSU prejela sodbo Vrhovnega sodišča v Ljubljani, da je bila revizija AERODROMA Ljubljana zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010 zavrjnena. S tem je postala DSU imetnica polne lastninske pravice na parcelnih št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, k.o. Grad. Na podlagi opravljene glavne obravnave je Okrožno sodišče v Kranju s sodbo I Pg754/2011 ugodilo tudi tožbenemu zahtevku DSU v zvezi z uporabnino za čas pred pravnomočnostjo sodbe glede lastništva nepremičnin, sodba sicer še ni pravnomočna. Parcele 671/2, 671/3 in 672, k.o. Grad so bile predmet parcelacije, v okviru katere je iz navedenih parcel nastalo več manjših gradbenih parcel (parc. št. 671/5 do 671/46 in parc. št. 672/1 do 672/14, vse k.o. Grad); odločba GURS je bila izdana dne 17.11.2014. Za potrebe prodajnega postopka je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnih nepremičnin, dne 15.02.2014 pa prvič objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin. Na razpis ni bilo odziva. Dne

		06.06.2014 je DSU iz naslova uporabnine za nepremičnine v k.o. Grad, po pravno močni sodbi opr. št. I Pg 754/2011, prejel 15.273,96 EUR. Na podlagi Občinskega prostorskega načrta občine Cerklje na Gorenjskem z dne 16.09.2014 je na območju navedenih zemljišč prišlo do spremembe namembnosti, kar predstavlja bistveno razvrednotenje zemljišč v lasti DSU.
2	AGROEMONA d.o.o. in FARME IHAN, d.d. - parc. št. 914/6 in 908/12, k.o. Črnuče, - parc. št. 467/5, k.o. Hraše - parc. št. 1368/4, k.o. Kašelj - parc. št. 556/1, k.o. Loke - parc. št. 922/1 (do 141/8155), k.o. Črnuče	Posadna listina za nepremičnini parc. št. 914/6 in 908/12, obe k.o. Črnuče, je bila med DSU in Agroemona d.o.o. ter Farmami Ihan d.d. (oba sta pravna naslednika DO Agroemona, o.sub.o. Domžale, ki je bila vpisana v ZK) podpisana dne 11.04.2012. Na podlagi posadne listine se je DSU vpisal kot lastnik v ZK. Predvidena je bila prodaja Direkciji RS za ceste oz. prenos parcel proti odškodnini, vendar je DRSC obvestil DSU, da so zaradi pomanjkanja finančnih sredstev odkupi zemljišč trenutno onemogočeni in da bodo s postopki odkupa nadaljevali, ko bodo za ta namen pridobili finančna sredstva. Na podlagi Posadne listine z dne 23.09.2014 je DSU postal lastnik nepremičnine parc. št. 467/5, k.o. Hraše. Poleg te sta bili dne 10.10.2014 podpisani še dve Posadni listini, ki sta podlaga za prenos parcel št. 1368/4, k.o. Kašelj in št. 556/1, k.o. Loke ter parc. št. 922/1 (do 141/8155), k.o. Črnuče v last DSU.
3	AGROEMONA d.o.o. - Še predmet urejanja: parc. št. 721/2 k.o. Zadobrova - Urejeno: parc. št. 4/1, 4/2, 945/1, 945/2, 951/1, 953/10, vse k.o. Zadobrova	Po pregledu dokumentacije je bilo ugotovljeno, da DSU v zvezi s parc. št. 4/2 k.o. Zadobrova nima pristojnosti. Enako velja tudi za parcele št. 945/1, 945/2, 951/1 in 953/10 k.o. zadobrova, pri katerih je od 23.5.2014 kot lastnik vpisana RS. Pri parceli 4/1 k.o. Zadobrova na nobenem delu stavbe ni vpisana Agroemona, zato DSU tudi tu nima pristojnosti. Razčistiti je potrebno le še parcelo št. 721/2 k.o. Zadobrova, na kateri stoji ena manjša (32m2) nestanovanjska stavba in stanovanjska stavba z dvema stanovanjema (cesta na Ježah 6, Ljubljana).
4	ČZP VEČER, d.d., Maribor	Parceli št. 2114/1 in 2115, obe k.o. 2636 - Bežigrad sta še vedno vpisani v korist Mariborski tisk Večer – družbena lastnina. Gre za zemljišče ob večstanovanjski hiši, ki naj bi bilo prodano skupaj s stanovanji, pri čemer zemljiškoknjižno stanje tega ne izkazuje. Trenutno se na podlagi ZVETL ureja obseg zemljišča k objektu na parc. št. 2114/2, k.o. Bežigrad. Predvidoma bosta tudi parceli št. 2114/1 in št. 2115, k.o. Bežigrad vpisani v korist etažnih lastnikov stavbe na parceli 2114/2, k.o. Bežigrad.
5	Gospodarsko razstavišče, d.o.o. - parc. št. 1821/1, k.o. Bežigrad (menjalna pog.) - parc. št. 1218, k.o. Vič (menjalna pog.) - parc. št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad	Po vpisu DSU kot ZK lastnika parcel 1821/1, k.o. Bežigrad in parc. št. 1218, k.o. Vič, ki jih je od GR prejel na podlagi menjalne pogodbe, se je v juliju 2012 pričelo s postopkom prodaje. Parcela št. 1821/1, k.o. Bežigrad v izmeri 629 m ² je bila že večkrat uvrščena na razpis za javno zbiranje ponudb (28.7.2012, 10.11.2012, 7.3.2013, 13.7.2013 in 28.9.2013), vendar je bila prodaja vsakokrat neuspešna. Dne 25.1.2014 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnine parc. št. 1218, k.o. Vič, vendar za odkup slednje ni bilo zanimanja. V lasti DSU so tudi še parcele št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad, ki z vidika namenske rabe predstavljajo cestne površine, zato niso bile predmet menjalne pogodbe, ki je bila dne 13.01.2012 sklenjena med DSU in GR. Za namen prodaje parcel št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad in št. 1218, k.o. Vič je bil dne 07.06.2014 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnin. V predvidenem roku je prispela ena ponudba za parc. št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad, vendar je bil postopek prodaje zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika, zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene. V zvezi s parcelami št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad je DSU dne 05.09.2014 družbi GR posredoval zahtevek za plačilo uporabnine v višini 25.583,25 EUR (slednja se nanaša na obdobje od 01.04.2008 do 31.08.2014) ter jo hkrati pozval, da s DSU sklene najemno pogodbo oz. odkupi predmetne nepremičnine. Ker se GR na poziv ni odzval, je DSU dec. 2014 ponovno zahteval plačilo uporabnine za uporabo tuje stvari, ki sedaj znaša 26.580,00 EUR (za obdobje od 01.04.2008 do 30.11.2014)
6	Gozdarstvo Grča Mesnine dežele Kranjske Gramiz Kočevje - parc. št. 2270/2, k.o. Kočevje	Dne 26.3.2012 je bila podpisana posadna listina št. 027/12-04 med družbami Gozdarstvo Grča Kočevje, Mesnine dežele Kranjske Ljubljana, Gramiz Kočevje – v stečajju (prenosniki) in DSU (prevzemnik). Dne 6.3.2013 izvršen vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo v korist DSU. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti, dne 25.1.2014 pa objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup te nepremičnine. V predvidenem roku je prispela ena ponudba za odkup, ki

		je vsebovala vse zahtevane elemente in bila kot taka izbrana kot najugodnejša. Prodajna pogodba je bila podpisana dne 22.04.2014; kupnina plačana, sprememba lastnika v zemljiški knjigi je evidentirana. - ZAKLJUČENO.
7	Gozdarstvo Grča Mesnine dežele Kranjske Gramiz Kočevje - stanovanje v stavbi št. 4148, k.o. Kočevje do 358/5000 (TZO 76, Kočevje)	Dne 28.01.2014 je bila med družbami Gozdarstvo Grča Kočevje, Mesnine dežele Kranjske Ljubljana, Gramiz Kočevje – v stečaju (prenosniki) in DSU (prevzemnik) podpisana posadna listina št. 027/13-02. Dne 23.04.2014 je bil izvršen vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo v korist DSU. Pri postopku prodaje je DSU sodeloval z Občino Kočevje, ki je lastnik preostalega dela nepremičnine. Glede na pridobljeno ponudbo za odkup, so bili (skladno s 124. členom Stvarnopravnega zakonika) predkupni upravičenci pozvani glede uveljavljanja predkupne pravice. Ker nihče ni uveljavljal predkupne pravice, je bila dne 30.06.2014 sklenjena Kupoprodajna pogodba med D.S.U., d.o.o., Občino Kočevje in Deso Petrovič. ZAKLJUČENO
8	Gozdno gospodarstvo Postojna d.d.	Na podlagi pridobljenih potrdil o namenski rabi zemljišč na dan 11.03.1993 je bilo ugotovljeno, da so parc. št. 2727/2, k.o. Trnje, iz katere sta nastali parc. št. 2727/19 in 2727/20, parcele št. 29/98, 29/99 in 29/100, k.o. Postojna ter parceli št. 1922/2 in 1922/3, k.o. Leskova dolina v celoti opredeljene kot gozdna zemljišča, zato predvidene odmere zazidanega stavbnega zemljišča in prenosa s SKZG na DSU ne bo. Dne 11.02.2014 smo prejeli Potrdilo o namenski rabi za parceli št. 2727/5 in 2727/1, k.o. Trnje (po stanju na dan 11.03.1993), iz katerega izhaja, da je parcela št. 2727/5 delno nezazidano stavbno zemljišče (cca 15%), v preostalem delu pa lesno proizvodni gozd. Kot gozdno zemljišče je v celoti opredeljena tudi parcela št. 2727/1, zato v obeh primerih za prenos na DSU ni pravne osnove. ZAKLJUČENO!
9	IZTR Ljubljana - parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I (prenos na RS) - parc. št. 3082/6 in parc. št. 2941, k.o. Ajdovščina (prenos na RS) - parc. št. 3093, k.o. Ajdovščina - parc. št. 175/15 (prodana), parc. št. 175/16 in parc. št. 175/17 (prodana), k.o. Gradišče I (nastale iz parcele št. 175/3)	Parc. št. 175/3, k.o. Gradišče I je že bila predmet prodaje, vendar nas je MOL tik pred podpisom kupoprodajne pogodbe opozorila, da je nepremičnina na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest del kategorizirane javne ceste, ki mora biti v lasti občine na podlagi Zakona o javnih cestah in se torej z njo ne more vršiti prometa. Tako smo bili primorani postopek prodaje predmetne nepremičnine ustaviti. V nadaljevanju je bil (v sodelovanju z MOL) odmerjen tisti del parcele, ki v naravi predstavlja javno pot za pešce. Iz parcele št. 175/3 so tako nastale tri nove parcele: 175/15, 175/16 in 175/17 (v veljavi od 20.07.2011). Za parceli št. 175/15 in 175/17 je bil dne 08.10.2011 objavljen razpis za prodajo – prodajna pogodba za parc. št. 175/15 je bila podpisana dne 05.12.2011, za parc. št. 175/17 pa dne 06.12.2012. Glede parcele št. 175/16 je DSU pozval MOL naj pristopi k odkupu oz. sproži postopek razlastitve. MOL je sicer izrazil pripravljenost za odkup te parcele, vendar do realizacije ni prišlo. Dne 14.11.2012 je namreč vložil tožbo zoper IZTR in DSU na ugotovitev neveljavnosti vknjižbe, izbris in vzpostavitev prejšnjega ZK stanja na parcelnih št. 175/15 in 175/17, k.o. Gradišče, ki jih je DSU prodal na javnem razpisu Uršulinskemu samostanu in SID – Slovenski izvozni in razvojni banki. MOL v tožbi navaja, da je DSU prodal tuje stvari, da gre v primeru navedenih parcel za javne poti, po katerih hodijo pešci in vozijo motorna vozila in so na podlagi Zakona o javnih cestah v lasti MOL. DSU je pripravila odgovor na tožbeni zahtevek, v katerem dokazuje, da je DSU pridobila lastništvo nad spornimi parcelami kot pravni naslednik Slovenske razvojne družbe in Agencije RS za privatizacijo v skladu z ZLPP, ker navedene parcele v postopku lastninskega preoblikovanja IZTR niso bile lastninjene v skladu z uredbo o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja. Iz dokumentacije tudi ni razvidno, da bi bile navedene nepremičnine v preteklosti opredeljene kot prometne nepremičnine, zato DSU meni, da je tožba MOL-a neutemeljena. Več v poglavju 6. Za parcele št. 3082/6 in št. 2941, obe k.o. Ajdovščina ter za parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I je bila dne 23.05.2014 podpisana Pogodba o brezplačnem prenosu nepremičnega premoženja – nepremičnine so prešle v last Republike Slovenije. V lasti DSU sta še nepremičnini parc. št. 175/16, k.o. Gradišče I in parc. št. 3093, k.o. Ajdovščina.
10	Konstruktor, splošno gradbeno podjetje, d.d. Maribor - parc. št. 1602/1, k.o. Spodnje Radvanje	V last DSU je v skladu s 6. členom ZZLPPO prešla tudi parc. št. 1602/1, k.o. Spodnje Radvanje. Ker je parcela v neposredni bližini Osnovne šole Tabor I, je bilo dne 02.08.2007 na Mestno občino Maribor posredovano povpraševanje za odkup. Občina je odgovorila, da ni zainteresirana za odkup, zato je bil dne 19.11.2007 sprejet sklep, da se prične s prodajo te nepremičnine. V ta namen je bila pridobljena ocena vrednosti, dne

		<p>05.03.2008 pa prvič objavljen razpis za prodajo, na katerega ni prispela nobena ponudba. Iz naknadno pridobljene lokacijske informacije za gradnjo je razvidno, da je na predmetni nepremičnini možna samo gradnja pomožnih objektov, kar je bistveno spremenilo vrednost zemljišča. Razpis z novo izhodiščno prodajno ceno je bil objavljen v marcu 2009, vendar tudi nanj ni bilo odziva. Razpisi za prodajo te parcele so bili večkrat ponovljeni (07.09.2009, 05.05.2010, 27.08.2010, 09.12.2010, 21.05.2011, 08.10.2011 ter 17.05.2012), a vsakokrat neuspešno zaključeni. Interes za nepremičnino vseskozi izkazuje Osnovna šola Tabor I, vendar z občino Maribor ne doseže dogovora o financiranju odkupa. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup te nepremičnine je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014, a tudi tokrat ni bilo zanimanja za odkup.</p>
11	<p>LITOSTROJ Holding d.d. - v stečajju</p> <p>Parc.št. k.o. Dravlje in Zgornja Šiška</p>	<p>Preostale nepremičnine predstavljajo večinoma zelenice okoli Litostrojskih blokov, med Litostrojsko in Obirsko ulico v Ljubljani. S stanovalci potekajo dogovori o možnostih odkupa zemljišč v neposredni bližini njihovih blokov, zato so bili objavljeni javni razpisi, na katerih je bilo nekaj zemljišč že prodanih stanovalcem in MOL. Dodatni razpisi bodo objavljeni v primeru, da stanovalci izkažejo interes za nakup. Dne 22.12.2014 sklenjena prodajna pogodba 024/14-19 za parc.št. 140/318 k.o. 1739 Zgornja Šiška, kupnina že plačana.</p>
12	<p>Meja Šentjur, d.d.</p> <p>Parc. št. 600/4, 600/5, 600/6, 600/7, 600/8, , 600/21 do 1/2, 600/22, 600/23, 600/24, 601/2, 601/7 do 1/2, 601/8 in 601/9, vse k.o. Bezovje;</p> <p>V pridobivanju: Parc. št. 697, k.o. Golobinjek</p>	<p>DSU je na podlagi ZZLPPO postal lastnik nepremičnin parc. št. 544/1, 600/6, 601/6, 600/2, 600/4, 600/15, 600/16, 600/17, 600/5, 600/7, 601/2, 601/3, 601/4, 600/8, 600/1, 600/13 in 600/14, vse k.o. Bezovje. Glede lastništva teh parcel so več let potekali razgovori med družbo MEJA, d.d. (odkup) in Ministrstvom za šolstvo in šport (neodplačni prenos na RS za potrebe Šolskega centra Šentjur).</p> <p>Z ozirom na dlje trajajoči spor glede lastništva zemljišča v k.o. Bezovju, je bil med predstavniki Šolskega centra Šentjur, DSU in družbo MEJA d.d. dne 19.08.2009 sklenjen dogovor, da bo Šolski center Šentjur (ŠČŠ) do 15.09.2009 podal predlog delitve tega zemljišča oz. podal pripombe na obstoječi predlog Meje, d.d. V mesecu decembru 2009 je bil med družbo MEJA d.d. in ŠČŠ sklenjen dogovor o predvideni delitvi zemljišča na tem območju, na podlagi predvidene delitve pa je pooblaščenec ocenjevalec vrednosti nepremičnin izdelal okvirno oceno vrednosti teh nepremičnin (tržno vrednost in cenitev nepremičnin za otvoritveno bilanco po ZLPP). Po dokončni uskladitvi o delitvi zemljišč, je bil izvršen postopek geodetske odmere in skladno s tem ustrezno korigirane cenitve.</p> <p>Z družbo MEJA Šentjur, d.d. je bil dne 09.08.2010 podpisan sporazum, ki je osnova za nadaljevanje postopka v skladu z 51. členom ZZLPPO. Sklep o neodplačnem prenosu dela nepremičnin v last Republike Slovenije (za potrebe ŠČŠ) je Agencija za upravljanje kapitalskih naložb RS sprejela dne 16.12.2010. Pogodba o neodplačnem prenosu (dela) nepremičnin na RS je bila podpisana dne 11.01.2011, medtem ko je bila družbi MEJA Šentjur, d.d. posredovana ponudba za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom – s preostalim delom nepremičnin. Z dopisom z dne 01.06.2011 je MEJA Šentjur d.d. obvestila DSU, da odstopa od že dogovorjene dokapitalizacije s stvarnim vložkom ter izrazila zanimanje za odkup manjšega dela nepremičnin. Ker je bila njihova ponudba za odkup bistveno nižja od ocenjene tržne vrednosti teh nepremičnin, do prodaje ni prišlo. Dne 08.09.2011 je bila sklenjena najemna pogodba, s katero so bile MEJA Šentjur v najem oddane nepremičnine parc. št. 600/8, 600/4 in 601/2, k.o. Bezovje. Najemna pogodba je bila v septembru 2013 podaljšana za obdobje dveh let, do 1.9.2015.</p> <p>Vse parcele v k.o. Bezovje, ki so še v lasti DSU, so bile zato skladno z ZZLPPO predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Za neodplačni prenos teh parcel z DSU na RS si za svoje potrebe prizadeva Šolski center Šentjur (ŠČŠ). Z dopisom z dne 25.05.2012 smo bili s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport pozvani, da postopek prodaje ustavimo in da podamo soglasje za izvedbo prenosa predmetnih nepremičnin na RS za potrebe ŠČŠ, kar pa ni v pristojnosti DSU. Potekajo razgovori o ureditvi razmerij med DSU, RS in Mejo Šentjur.</p>
13	PEKO d.d. Tržič	<p>Na podlagi Pogodbe o izvensodni poravnavi, ki je bila med DSU in Pekom sklenjena 26.8.2011 in je uredila medsebojne pravice in obveznosti glede neolastninjenih nepremičnin na področju Srbije, BiH in Črne gore, je ostalo nerešeno še vprašanje lastništva 13 nepremičnin na območju Srbije in BiH, za katere je Peko še vodil postopke za vrnitev. Po ureditvi statusa petih nepremičnin na področju Srbije (Beograd III, Zemun, Niš, Šabac in Kragujevac) in ene nepremičnine v BiH (Doboj), je</p>

		DSU terjatve do Peka iz tega naslova na podlagi določil Pogodbe in na podlagi skupščinskega sklepa z dne 27.8.2014 dodatno konvertirana v kapital družbe. Nerešeno ostaja tako še vprašanje lastništva sedmih nepremičnin.
14	SAVA TURIZEM, d.d. (prej SAVA HOTELI BLED, d.d. oziroma G&P Hoteli Bled) parc. št. 1144/26, k.o. Želeče	Ugotovljeno je bilo, da nepremičnine parc. št. 1144/13, 1144/16, 1144/17, 1144/20, 1144/21, 1144/22, 1144/23, 1144/24, 1144/25 in 1144/26, k.o. Želeče niso bile predmet lastninjenja. Pravni naslednik vpisanega lastnika »Mestno gost. pod. hotel Triglav na Bledu«, to je družba SAVA TURIZEM, d.d. oziroma pred tem SAVA HOTELI BLED, d.d. ni izrazila interesa za odkup teh nepremičnin, zato je bila z družbo dne 31.08.2009 sklenjena posadna listina, na podlagi katere je DSU pridobil ZK dovolilo. Ker gre v naravi za zemljišča neposredno ob Blejskem jezeru, je Občina Bled izrazila zanimanje zanje, saj je zaradi veslaških tekem potrebno ta zemljišča ustrezno vzdrževati. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil objavljen dne 07.09.2009. V predvidenem roku je prispela ena ustrežna ponudba. Ker ima na parcelah občina Bled predkupno pravico, smo jo pozvali, da se v roku 30 dni odloči o odkupu nepremičnin pod enakimi pogoji, kot jih je ponudil izbrani ponudnik. Občina Bled se je odločila, da bo uveljavila predkupno pravico, zato je bil dne 23.10.2009 sprejet sklep, da se nepremičnine prodajo Občini Bled – Kupoprodajna pogodba št. 024/09-20 je bila podpisana dne 11.11.2009. Ob predložitvi pogodbe pri notarju, je slednji zahteval dodatne izjave in potrdila Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Ministrstva za kulturo in Agencije za okolje. Zaradi zapletov pri vpisu ZK lastništva v korist DSU, tudi ARSO ni želela podati izjave o (ne)uveljavljanju predkupne pravice. Zoper sklep Okrajnega sodišča v Radovljici, na podlagi katerega je bil ZK predlog za vknjižbo lastninske pravice zavržen, je DSU dne 18.02.2010 vložil ugovor. Vpis v ZK je bil zavržen, ker je sodišče ugotovilo, da so imele predmetne nepremičnine na dan 11.03.1993 status kmetijskega oziroma vodnega zemljišča. Skupaj z izjavo SKZG, da parc. št. 1144/26, k.o. Želeče ni prešla v upravljanje SKZG (ker je imela status stavbnega zemljišča), je DSU dne 08.12.2010 na Okrajno sodišče v Radovljici ponovno vložil pritožbo. Sodišče je dne 15.09.2011 izdalo sklep o dovolitvi vpisa DSU kot lastnika parcele št. 1144/26, k.o. Želeče, vendar je Občina Bled dne 04.10.2011 vložila pritožbo zoper ta sklep. Višje sodišče v Kopru je pritožbo Občine Bled dne 5.6.2012 zavrglo. Občina Bled je na Vrhovno sodišče RS vložila zahtevo za varstvo zakonitosti.
15	TERMOPOL d.o.o. Sovodnj Parc. št. 638/3, k.o. Laniše	Iz sklepa Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 22.01.2007 je razvidno, da parc. št. 638/3, pašnik v izmeri 942 m ² , k.o. Laniše ni bila vključena v lastninjenje podjetja in je zato prešla v last in upravljanje DSU. Naknadno je bilo ugotovljeno, da na parceli stoji stanovanjska hiša, stanovanji pa sta bili že leta 1993 predmet prenosa na Stanovanjski sklad RS, ki jih je še isto leto prodal. Poleg tega iz Potrdila o namenski rabi izhaja, da gre delno za kmetijsko zemljišče, zato je bil na SKZG že leta 2007 posredovan poziv k preučitvi zadeve. Za potrebe prenosa je SKZG pridobil Potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, v katerem je bilo napačno ugotovljeno, da gre za nezazidano stavbno zemljišče, zato je SKZG v odgovoru z dne 02.04.2009 navedel, da parcela ne bo predmet prenosa na DSU. Po urgiranju na Občini Gorenja vas – Poljane je slednja izdala novo potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, iz katerega je razvidno, da je del predmetne parcele zazidano stavbno zemljišče. O tem je bil aprila 2009 obveščen tudi SKZG. V skladu z dosedanjo prakso naj bi SKZG izvršil parcelacijo zemljišča ter nato ustrezen del nepremičnine s pogodbo prenesel na DSU; kljub poslanim urgencam s Sklada nismo prejeli nobene povratne informacije. Glede na dosedanjo neaktivnost SKZG, je DSU družbi TERMOPOL posredoval v podpis posadno listino, ki bi bila podlaga za vpis lastninske pravice v korist DSU, vendar direktor TERMOPOLA zavrača podpis posadne listine, kljub pravnomočnemu sklepu sodišča z dne 22.01.2007. Dne 23.05.2012 smo od Termopola prejeli nepodpisano posadno listino, ker se z brezplačnim prenosom na DSU ne strinjajo, kljub opozorilu, da gre za zakonsko obvezo. Če bo Termopol tudi v naprej zavračal podpis posadne listine, bo potrebno vložiti tožbo za izstavitve ZK listine.
16	VELE trgovska družba d.d. Domžale (sedaj ENGROTUŠ d.d. Celje) - parc.št. 1254/47, 1254/48, 1254/49 (do 4872/5725),	Na podlagi sodbe Višjega sodišča v Ljubljani z dne 06.09.2007 je DSU pridobil lastninsko pravico na parc. št. 1254/35, 1322/2, 2011/5, 1254/6 in 1253/3, vse k.o. Grosuplje – naselje. Vpis lastninske pravice je bil zavržen pri parc. št. 1253/3 in pri 853/5725 parc. št. 1254/6, obe k.o. Grosuplje - naselje, ker je bilo lastništvo pridobljeno v skladu s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo.

	<p>1254/50 (do 4872/5725), 2011/5 in 1322/2, vse k.o. Grosuplje - naselje</p>	<p>Predmet denacionalizacijskega zahtevka so bile tudi parc. št. 1254/35, 1254/6 in 2011/5, k.o. Grosuplje – naselje, s tem da je bila zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve na teh parcelah zavrnjena. Občina Grosuplje ima na parcelah predkupno pravico.</p> <p>Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti nepremičnin. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin je bil objavljen dne 21.05.2011. Postopek je bil zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika.</p> <p>Zaradi neurejenih meja ter potrebe po odmeri dela zemljišča, ki je že več let v posesti druge družbe, je bila v mesecu novembru 2011 izvršena parcelacija. Zemljišče, ki je v uporabi podjetja GABER d.o.o. sedaj predstavljata novo nastali parceli št. 1254/48 in 1254/50, (solastnica slednje je fizična oseba). Predvidena je prodaja in tako uskladitev z dejanskim stanjem. Solastnica se strinja s sklenitvijo tripartitne pogodbe med njo, DSU in GABER d.o.o. Predmet prodaje bodo tudi parc. št. 1254/47 in št. 1254/49 (nastali po parcelaciji) ter parc. št. 2011/5. Ocena vrednosti je bila pridobljena.</p> <p>Nepremičnine parc. št. 1254/47, 1254/48, 1254/49, 1254/50, 2011/5 in 1322/2 k.o. Grosuplje - naselje so bile uvrščene na javni razpis za prodajo, objavljen 28.09.2013, vendar na razpis ni bilo odziva. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014 in 07.06.2014, a tudi tokrat ni prispela nobena ponudba.</p> <p>V zvezi s parcelama št. 1254/48 in 1254/50, k.o. Grosuplje - naselje je DSU dne 05.09.2014 družbi GABER d.o.o. posredoval zahtevek za plačilo uporabnine v višini 22.175,00 EUR (slednja se nanaša na obdobje od 01.08.2012 do 31.08.2014) ter jo hkrati pozval, da s DSU sklene najemno pogodbo oz. odkupi predmetne nepremičnine.</p> <p>Dne 08.11.2014 je DSU znova objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin. Družba GABER je posredovala ponudbo za odkup parcel št. 1254/48 in 1254/50 (do 4872/5725), ki je ustrezala vsem razpisnim pogojem in bila kot taka izbrana kot najugodnejša; prodajna pogodba je v fazi podpisa.</p>
17	<p>ZIL Inženiring, d.d. (L Egoles)</p> <ul style="list-style-type: none"> - parc. št. 99/6 k.o. 2078 Kokra (prodano v l.2014) - delež 4/10 poslovnega prostora na Celovski 185 Ljubljana 	<p>Sodni postopek zaradi uveljavljanja lastninske pravice DSU na nepremičnini parc. št. 99/6 k.o. 2078 Kokra je potekal vse od leta 2007, končal se je šele 29.05.2013, ko je bila izdana Sodba Višjega sodišča v Ljubljani, s katero se je zavrnilo pritožbe vseh strank (ZIL, Egoles) in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje (postala pravomočna 29.05.2013 in izvršljiva 04.07.2013). Na podlagi razsodbe je družba DSU prodobila lastninsko pravico na nepremičnini. Ocenjena vrednost le-te, izdelana v septembru 2013, je bila izhodišče v postopkih pogajanj družbe DSU z ZIL Inženiring, d.d. v smeri sklenitve poravnave, do katere pa ni prišlo. Družba ZIL Inženiring, d.d. namreč na posredovan predlog pogodbe o poravnavi v zvezi z vsemi odprtimi zadevami ni pristala, zato je DSU na podlagi pravomočne sodbe ZIL-u poravnala strošek preteklih vlaganj v nepremičnino (03.02.2014). Kljub pravomočni sodbi je bila nepremičnina še vedno v posesti družbe ZIL Inženiring, d.d., posledično je bila s strani DSU dne 4.3.2014 vložena tožba za izročitev nepremičnine v dejansko posest DSU. Med DSU in ZIL Inženiring, d.d. še vedno poteka tudi sodni postopek pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani, opr. št. VIII Pg 3033/2011, v katerem DSU od ZIL uveljavlja plačilo nadomestila za uporabo nepremičnine za obdobje od 22.8.2006 dalje. Na podlagi objavljenega oglasa za javno zbiranje ponudb je bil s sklepom direktorja št.115 z dne 29.9.2014 v prodajnem postopku izbran najugodnejši ponudnik, s katerim je bila dne 24.10.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-09, kupnina je že poplačana. ZAKLJUČENO.</p> <p>Predmet urejanja je še 40% poslovnega prostora v pritličju stanovanjske stavbe na Celovski 185 v Ljubljani. Poteka ureditev lastništva v zemljiški knjigi, sledi prodaja skupaj z lastnikom preostalega deleža na nepremičnini.</p>
18	<p>Žito d.d. Ljubljana</p> <ul style="list-style-type: none"> - parc. št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič - parc. št. 1531/7, 1531/8 in 1531/9, k.o. Vič 	<p>DSU je pravne zastopnike podjetja pozval, da naj podjetje poda izjavo, da je DSU na izviren način pridobil lastninsko pravico na nepremičninah parc. št. 1531/3, 1531/4, 1531/1, k.o. Vič. Usklajena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim in priznanju lastninske pravice je bila notarsko overjena dne 01.12.2009. Naknadno je bilo ugotovljeno, da je na predlog Mestne občine Ljubljana prišlo do spremembe vrste rabe in prenumeracije parcel št. 1531/3 in 1531/4, k.o. Vič (sedaj parc. št. 1531/6, 1531/7, 1531/8, 1531/9, k.o. Vič), zato vpis lastninske pravice</p>

		<p>v ZK ni bil možen.</p> <p>V zvezi s parcelo št. 1531/1, k.o. Vič je Inšpektorat Mestne uprave MOL dne 26.04.2010 izdal zahtevo po odstranitvi tamkajšnjih kosovnih odpadkov. Sočasno z odstranitvijo odpadkov je bilo predvideno tudi rušenje dotrajanih barak na tej parceli, zato je DSU meseca junija 2010 pozval uporabnike, da svoje predmete odstranijo s predmetne parcele; odstranitev barak in ureditev zemljišča je bila izvedena dne 19.09.2010. Dne 01.09.2010 je bila izdana odločba o spremembi vrste rabe na parceli št. 1531/6, k.o. Vič. Sledila je priprava aneksa k Pogodbi o uskladitvi ZK stanja, ki je bil dne 10.09.2010 posredovan v podpis in notarsko overovitev. Urejanje razmerij se je v času postopka pripojitve družbe ŽITO ŠUMI d.o.o. k ŽITU d.d. popolnoma ustavilo. Po izvršeni statusni spremembi je bilo potrebno korigirati tudi omenjeni aneks k obstoječi pogodbi, ki je bil sklenjen dne 26.08.2011.</p> <p>Po vpisu lastništva v ZK, je DSU za namen prodaje parcel št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič (ostale parcele predstavljajo cesto oz. dvorišče ob bloku) pridobil oceno vrednosti. Parceli sta bili večkrat uvrščeni na razpis za prodajo (17.05.2012, 07.03.2013, 13.07.2013), interes za nakup pa je bil izkazan ob razpisu z dne 28.09.2013. Kupec je bil izbran, pogodba usklajena, vendar je kupec (MOL) naknadno obvestil DSU, da nakupa ne more realizirati, ker nima zagotovljenih finančnih sredstev. Na parcelah št. 1531/8 in 1531/9, k.o. Vič teče postopek določitve pripadajočega zemljišča na podlagi določb ZVETL.</p>
19	SGP Gorica d.d. – v likvidaciji, Ljubljana številne nepremičnine na področju katastrske občine Nova Gorica	<p>DSU je zoper SGP Gorica d.d. (v nadaljevanju: SGP) in z njo povezanimi družbami, vložil tri tožbe na ugotovitev lastninske pravice pri nepremičninah, ki niso bile predmet lastninjenja in so na podlagi 1. odstavka 6. člena ZZLPPO prešle v last in upravljanje DSU. Gre za postopke pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici, opr. št. P 290/2007, opr. št. P 149/2008 in opr. št. P 110/2008. Hkrati je DSU uveljavljal tudi ničnost posameznih poslov, s katerimi je SGP razpolagal z določenimi nepremičninami (stavbna pravica, stvarni vložek). Predmet prve tožbe opr. št. P 290/2007 so bile 4 nepremičnine, druge tožbe P 110/2008 - 16 nepremičnin in tretje tožbe P 149/2008 – 192 nepremičnin.</p> <p>Hkrati je pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici teklo tudi več pravnih postopkov po tožbi Mestne občine Nova Gorica (MONG) zoper SGP zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah in ničnosti poslov, s katerimi je SGP razpolagal z nepremičninami na območju MONG. Zahtevki MONG so temeljili na določbah Zakona o gospodarskih javnih službah (Ur. l. št. 32/93, v nadaljevanju: ZJGS), na podlagi katerega so javni infrastrukturni objekti namenjeni izvajanju dejavnosti iz 68. člena ZGJS prešli v last občine. MONG je uveljavljala ugotovitev lastninske pravice na 134 nepremičninah. Gre za del nepremičnin, pri katerih je tudi DSU uveljavljala lastninsko pravico, vendar na drugi pravni podlagi. MONG in DSU sta uveljavljali ugotovitev lastninske pravice, ki sta jo pridobila na izviren način in sicer na podlagi zakona, pri čemer je bil ZJGS uveljavljen pred ZZLPPO, kar pomeni, da je MONG pridobila lastninsko pravico na infrastrukturnih objektih pred DSU. Tako bi lahko DSU postal lastnik nepremičnin izključno pod pogojem, da MONG v sporih zoper SGP in ostale ne bi uspela. Vsi trije postopki po tožbi DSU so bili prekinjeni do pravnomočne odločitve v sodnih postopkih med MONG in SGP Gorica. MONG je v enem izmed sodnih postopkov (gre za prvi postopek) uveljavljala ugotovitev lastninske pravice na nepremičninah na podlagi ZJGS parc.št. 473/1 (kasneje 473/12 in 473/13), 473/3 in 473/9, vpisanih v z.k. vložku št. 525 k.o. Nova Gorica ter nepremičnini s parc. št. 455/2, vpisani v z.k. vložku 441 k.o. Nova Gorica, v celoti uspel. Tako je DSU-ju prenehal pravni interes za uveljavljanje lastninske pravice na istih nepremičninah. Kasneje dne 12.6.2013 sta MONG in SGP Gorica ter ostale tožene stranke v mediacijskem postopku sklenile sodno poravnavo, s katero so stranke celovito uredile medsebojno razmerje in s tem zaključile vse medsebojne sodne postopke (19 postopkov) zaradi ugotovitve lastninske pravice. Predmet poravnave je bil prenos infrastrukture na podlagi ZJGS, priznava lastninske pravice v korist MONG na podlagi ZJGS na nepremičninah in plačilo odškodnin in odmen v korist imetnic lastninske in stavbne pravice.</p> <p>Zaradi sklenjene sodne poravnave, ki je temeljila na določbah ZJGS je odpadel pravni interes DSU za uveljavljanje lastninske pravice na vseh nepremičninah, ki so bile predmet sodne poravnave. Tako je bila v celoti umaknjena tožba v postopku pod opr. št. P 290/2007, v postopku pod opr. št. 110/2008 uveljavlja lastninsko pravico le še na eni nepremičnini, to je parc. št. 1116/4, k.o. 2304 Nova Gorica (glede</p>

		ostalih nepremičnin je bi zahtevak umaknjen), v postopku P 149/2008 pa DSU uveljavlja še lastninsko pravico na 64 nepremičninah. Na navedenih nepremičninah (65) je bila prijavljena tudi izločitvena pravica v stečajnem postopku St 814/2013 nad stečajnim dolžnikom GORICA Splošno gradbeno podjetje d.d. - v stečaju, ki se je začel 13.10.2014.
20	Mercator, d.d.	Dne 26.8.2013 je bil med DSU in družbo Mercator, d.d. sklenjen Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij št.10/13-02 glede neolastninjenih (7) nepremičnin s strani Mercatorja na območju Republike Srbije. Skladno z določbami sporazuma je Mercator že poplačal kupnino za 3 nepremičnine (v letu 2014 dokončno poplačilo za Novi Bg in Čačak ter Arandjelovac), za preostale štiri pa še vodi sodne postopke za pridobitev. Po pravnomočno zaključenih postopkih in prodaji preostalih nepremičnin je Mercator družbi DSU dolžan nakazati pripadajočo kupnino.
21	SCT, d.d. – v stečaju parc. 1265/6 k.o. Sveti Anton	DSU je na podlagi 6. člena ZZLPPO pridobila lastništvo počitniškega objekta v Vantačičih, R Hrvaška. Navedena nepremičnina ni bila vključena v otvoritveno bilanco podjetja SCT po stanju na dan 1.1.1993 in ni bila lastninjena. DSU je s SCT d.d. – v stečaju sklenila Sporazum o ureditvi razmerja št.10/13-03, ki je določil način (skupne) prodaje. Dne 23.12.2013 je bila z najugodnejšim ponudnikom sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-15. Kupnina je bila v celoti poplačana 02.04.2014. ZAKLJUČENO.
22	Pivovarna laško, d.d.	Dne 5.12.2013 je bil med DSU in družbo Pivovarna Laško, d.d. sklenjen Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij št. 10/13-04 za nepremičnine v Barbarigi in Ičićih, ki niso bile lastninjene in so na podlagi 6.člena ZZLPPO postale last DSU. Na podlagi sklenjenega sporazuma so nepremičnine predmet postopka prodaje.
23	Vino Brežice, d.d. – v stečaju Nepremičnine k.o. Stara vas, Orešje, Pišce, Pavlova vas in Brežice	Družba DSU je v stečajnem postopku nad družbo Vino Brežice prijavila izločitveno pravico za neolastninjene nepremičnine, le-ta je bila za vse priznana. DSU je lastništvo vpisal v ZK, sledi prodaja. V letu 2014 je bila na podlagi objavljenega razpisa prodana parcela *67 k.o. Orešje (pog.024/14-11 z dne 24.11.2014).
24	Poslovni prostor v izmeri 65,80 m2, parc.št.6207/2 k.o.2151 Palilula Srbija (IUV)	Poslovni prostor je uvrščen na seznam nepremičnin za prodajo.

V zvezi z dokazovanjem ugotovljenega neolastninjenega premoženja so na podlagi 6. člena ZZLPPO odprti še številni sodni postopki, v katerih DSU nastopa kot tožeča stranka.

1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem

6. člen ZZLPPO določa, da se za družbeni kapital, ki z dnem uveljavitve tega zakona preide v last in upravljanje SRD in se preoblikuje po ZZLPPO, šteje tudi premoženje, ki ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci po stanju na dan 1.1.1993. Navedena določba se nanaša tudi na premoženje (zemljišča), ki so jih podjetja v postopku lastninjenja prenesla na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG), ker je zemljiškoknjižno stanje v času lastninjenja (1.1.1993) izkazovalo, da so to kmetijska zemljišča, medtem ko iz potrdil o namenski rabi zemljišča na dan 10.03.1993 izhaja, da so predmetna zemljišča opredeljena kot zazidana stavbna zemljišča, ki bi jih podjetja morala lastniniti. Glede na navedeno DSU in SKZG podpišeta pogodbo o prenosu stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, DSU pa v nadaljevanju predmetno zemljišče na podlagi cenitve proda. Prednostno pravico pri nakupu določenega zemljišča ima podjetje, ki je v času lastninjenja to zemljišče preneslo na SKZG, oziroma lastnik stavbe na parceli, ki je predmet prenosa.

Ker gre v več primerih za nepremičnine, ki v naravi predstavljajo pripadajoče zemljišče, so bili zaradi natančne določitve obsega tega zemljišča že sproženi nepravdni postopki določitve pripadajočega zemljišča po določbah ZVETL. DSU je tako

primoran počakati na pravnomočno odločbo sodišča, kar lahko, glede na sedanjo pravno prakso, traja tudi več let.

	Zemljišče/prenosnik na SKZG	Spremembe (stanje na dan 31.12.2014)
1	parc. št. 90/2, k.o. Renče Agrogorica Nova Gorica	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 90/1 in 90/2 k.o. Renče je bila med DSU in SKZG podpisana dne 24.2.2010 (št. pog. 022/10-08). 28.4.2010 DSU vpisan v ZK. Zemljišče bo predvidoma prodano Agrogorici; predmet prodaje bo le parcela št. 90/2, parcelo št. 90/1 je Agrogorica lastnina.
2	parc. št. 378/3 in 378/5 (parcela 378/3 se je razdelila na 378/13 in 378/14) k.o. 1774 Podmolnik Predmet DSU so 378/5 in 378/13, 378/14 pa je opredeljeno kot kmetijsko zemljišče Agroemona Domžale (prej Emona Agroemona Domžale)	DSU je zemljišče parc. št. 378/3 in 378/5, k.o. 1774 - Podmolnik pridobila na podlagi posadne listine (št. 022/12-02), ki jo je dne 14.9.2012 podpisala s pravnima osebama Agroemona d.o.o. in Farme Ihan d.d. Gre za neolastninjeno premoženje, ki ga je družba DSU pridobila na podlagi 6. člena ZZLPPO. Ker je bilo zemljišče parc. št. 378/3 po potrdilu o namenski rabi po stanju 10.3.1993 opredeljeno delno kot kmetijsko in delno kot stavbno zemljišče, je bila izvedena parcelacija. Parcelna št. 738/3 se je razdelila na novi parceli št. 378/13 in 378/14. Parcela 378/14, ki je opredeljena kot kmetijska, ni predmet prenosa na DSU. Parceli 378/5 in 378/13 imata status zazidanega stavbnega zemljišča. V naravi predstavljata zemljišči ob objektu parc. 380/0, k.o. 1774 - Podmolnik, ki je last fizičnih oseb. Slednji sta na DSU naslovili prošnjo za odkup. Pridobljena je bila ocena vrednosti zemljišča. Dne 23.7.2014 je bil sklenjen aneks 1 k posadni listini.
3	parc. št. 396, k.o. Tržič stanovanjsko naselje Ravne v Tržiču Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	24.2.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-05); Zemljišče pripada večstanovanjskim objektom v naselju Ravne v Tržiču. Poteka parcelacija oziroma vzpostavitev etažne lastnine. DSU je k projektu parcelacije, ki ga je prejel septembra 2014, kot zemljiško knjižni lastnik dal soglasje.
4	parc. št. 552/16 (še nerazrešeno) parc. št. 552/17 in 552/18 (PRODANO) (parc. št. pred parcelacijo 552/7) vse k.o. Tržič Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	25.10.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-25). 18.11.2010 podpisana pogodba o služnostni pravici za cesto in zemljišče ob cesti med DSU in Občino Tržič (št. pog. 026/10-01), na podlagi katere je Občina Tržič plačala odškodnino. DSU prejel obvestilo z sodišča o poočitvi, ki je bila opravljena na podlagi obvestila GURS glede parcelacije - nove parc. št. 552/16 (zemljišče ob stanovanjskih blokkih na Cankarjevi ulici), 552/17 in 552/18 (zemljišče ob občinski cesti). 2.11.2011 je DSU posredoval poizvedbo na Občino Tržič, ali nameravajo zemljišče odkupiti. V odgovoru so predvideli odkup zemljišč parc. 552/17 in 552/18 v letu 2012. Odkup se je zaradi pomanjkanja finančnih sredstev kasneje vključil šele v občinski proračun za leto 2014. Na podlagi pridobljene ocene vrednosti zemljišča je DSU Občini Tržič posredoval ponudbo za odkup. Dne 15.12.2014 je bila za parc. 552/17 in 552/18 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-18, kupnina je bila poravnava 24.12.2014. ZAKLJUČENO. Odrto je še zemljišče parc. 552/16 ob stanovanjskih blokkih na Cankarjevi ulici, Tržič.
5	parc. št. 514 in 515, k.o. 1738 - Dravljje Eurotehna Ljubljana parc. št. 513, k.o. 1738 - Dravljje	30.5.2007 notarsko overjena pogodba o prenosu zemljišča (8.100 m ²) s SKZG na DSU, št. pog. 022/07-18/l. 7.6.2007 sprejet sklep, da DSU pridobi cenitev zemljišča in objavi razpis za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnine. 5.10.2007 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, na katerega so prispele štiri ponudbe. 25.10.2007 sprejet sklep direktorja DSU o izbranem ponudniku. V letu 2008 DSU prejel obvestilo izbranega ponudnika (Naložbe-In, Adria Invest) o odstopu od kupoprodajne pogodbe. 28.3.2008 je DSU posredoval poziv podjetju Elektrotehna Blagovni promet Ljubljana (EBP) in Tlakovci Podlesnik Maribor (Podlesnik), naj se v roku 30 dni umaknejo z zemljišča ter vložil predlog za vpis lastništva na zemljišču v zemljiško knjigo. Sklep o vknjižbi lastninske pravice na DSU je bil izdan 7.4.2008. Aprila 2008 je DSU prejel poziv Adria Invest na vračilo varščine ter junija opomin pred tožbo. 26.8.2008 je DSU (na podlagi predhodno pridobljenega neodvisnega pravnega mnenja) podjetjema Naložbe IN ter Adria Invest vrnil del varščine na podlagi sklenjene Pogodbe o poravnavi.

	<p>9.5.2008 DSU prejel prošnjo Podlesnik-a za enoletni odlog za umik z zemljišča.</p> <p>Septembra 2008 je DSU opravil razgovore oz. pogajanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - s Podlesnikom za sklenitev najemne pogodbe oz. dogovora o umiku iz zemljišča, - z interesentom (ponudnikom) za odkup zemljišča, s katerim naj bi pred ponovno objavo javnega razpisa sklenili »pismo o nameri«. <p>Oktober 2008 je DSU pripravil in z interesentom uskladal določbe »pisma o nameri«. Sledil je ogled lokacije v prisotnosti cenilca in Podlesnika z namenom določitve površine zemljišča, ki ga zaseda Podlesnik. Na podlagi ogleda je DSU izstavil račune iz naslova najemnine na podlagi pogodbe o skladiščenju in storitvah. Januarja 2009 je DSU vložil tožbo proti EBP za plačilo uporabnine v višini 128.812,20 EUR oziroma najemnine ter za odstranitev z zemljišča. 11.2.2009 je DSU podjetju Tlakovci Podlesnik na podlagi pogodbe izstavil račun za najemnino za obdobje april 2008 – januar 2009 v vrednosti 22.226,00 EUR (1,3 EUR/m² za 1.615 m² (t.j. površina, ki jo zaseda Podlesnik na podlagi ocene cenilca). Račun je bil zavržen s pojasnilom, da se izpodbija površina zasedenega zemljišča. 16.6.2009 je DSU podjetju Tlakovci Podlesnik na podlagi pogodbe ponovno izstavil račun za najemnino za obdobje april 2008 - junij 2009 v vrednosti 14.717 EUR (1,3 EUR/m² za 700 m², t.j. površina, ki je opredeljena v najemni pogodbi med EBP in Podlesnikom z dne 28.2.2001) ter sočasno Podlesniku odpovedal pogodbo o skladiščenju in storitvah s trimesečnim odpovednim rokom.</p> <p>10.7.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o izvršbi (dolžnik Tlakovci Podlesnik, upnik-predlagatelj izvršbe DSU). 13.7.2009 sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani: EBP dolžan plačati družbi DSU 128.812,20 EUR z zamudnimi obrestmi – prijava terjatve v stečaj EBP.</p> <p>29.7.2009 ugovor Tlakovci Podlesnik zoper sklep o izvršbi z dne 10.7.2009. 7.9.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani: zaradi ugovora se sklep o izvršbi razveljavi, o zahtevku bo sodišče odločalo v pravnem postopku.</p> <p>Julija 2010 se je podjetje Tlakovci Podlesnik umaknilo z zemljišča, o čemer DSU ni bil obveščen.</p> <p>27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (drugi krog), vendar na razpis ponovno ni prispela nobena ponudba.</p> <p>06.04.2011 podpisana pogodba za najem zemljišča s podjetjem Summus d.o.o. Ljubljana, od katere je že oktobra istega leta odstopil.</p> <p>21.10.2011 objavljen oglas za zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (tretji krog), na razpis ni prispela nobena ponudba.</p> <p>17.05.2012 je DSU na poziv Okrožnega sodišča v Mariboru dostavil pisne izjave prič (vodja projekta na DSU in cenilec) ter dokaze o upravičenosti tožbe DSU proti Podlesniku.</p> <p>28.7.2012 objavljen nov oglas za zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (četrti krog), vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Razpis je bil ponovno objavljen dne 10.11.2012 (peti krog), vendar ponovno neuspešno, saj nobena od prejetih ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. Dne 18.12.2012 je potekal narok na sodišču v Mariboru v zadevi tožba DSU proti Tlakovci Podlesnik, v kateri DSU zahteva izpraznitev zemljišča. Podjetje Tlakovci Podlesnik se je iz zemljišča umaknilo, odprto pa je še plačilo neporavnane najemnine za preteklo obdobje. Dne 14.2.2013 je Okrožno sodišče v Mariboru izdalo sklep, s katerim je imenovalo sodnega izvedenca Bojana Gruma iz Ljubljane, ki bo podal mnenje glede statusa zemljišča v obdobju april 2008 do september 2009 in določil višino tržne najemnine, ki jo je podjetje Tlakovci Podlesnik dolžno plačati. 25.3.2013 si je sodni izvedenec v prisotnosti DSU in podjetja Tlakovci Podlesnik ogledal stanje na lokaciji. Februarja 2013 se je iz lesenega objekta na parceli umaknil tudi EBP (oz. Šipelj), Elektro Ljubljana je po navodilu DSU izklopil elektriko, ki je bila napeljana v lesenem objektu. Dne 03.03.2014 je sodišče razsodilo, da je podjetje Tlakovci Podlesnik dolžno plačati družbi DSU odškodnino v višini 16.785,00 Eur od aprila 2008 (ko je DSU postal zk lastnik zemljišča). Podjetje Tlakovci Podlesnik je na sodbo vložilo pritožbo. Dne 2.12.2014 je DSU s strani</p>
--	--

		<p>podjetja Tlakovci Podlesnik na podlagi pravnomočnega sklepa sodišča prejel odškodnino v znesku 19.314,00 EUR.</p> <p>Junija 2013 je bil s strani DSU na MOL vložen predlog za spremembo namembnosti zemljišča. Julija 2014 je MOL obvestil DSU, da na zemljišču po OPN niso dovoljene novogradnje, zemljišče je razvrščeno v kategorijo R – območje razpršene gradnje, kar po tolmačenju MOL pomeni, da je na zemljišču dovoljena le dopolnitev obstoječih zaselkov in to kot zapolnitev vrzeli.</p> <p>Dne 19.11.2013 sklenjena Pogodba št. 022/13-04 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc.št. 513/0 k.o. Dravljice iz SKZG na DSU. Prenos lastništva v ZK na DSU še ni izvršen.</p>
6	<p>parc. št. 1732/15 in parc. št. 1732/16, obe k.o. Pongrac GIP Ingrad Celje v stečaju</p>	<p>Dne 8.5.2012 podpisana Pogodba št. 022/12-04 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Zemljišče obkroža večstanovanjsko stavbo Pongrac 95b. Podan je bil predlog za vpis v ZK, hkrati je bilo zahtevano tudi potrdilo občine o neuvetjavljanju predkupne pravice. DSU prejel zahtevo lastnikov stanovanj in Občine Žalec za brezplačno pridobitev zemljišča. Občina je na DSU naslovila predlog, da se zemljišče prenese na občino, za kar pa DSU nima pravne podlage.</p>
7	<p>parc. 838/4 k.o. Črnuče GIVO Ljubljana</p>	<p>24.1.2013 podpisana posadna listina, na podlagi katere je bila dne 13.3.2013 v ZK vpisana lastninska pravica DSU. Zemljišče meji na parceli 838/2 in 838/3, ki sta last fizične osebe (Jenčič). Slednja je junija 2013 izrazila interes za odkup zemljišča in sočasno na sodišču umaknila zahtevo za določitev pripadajočega zemljišča. Nepremičnina je bila uspešno prodana šele na podlagi tretjega objavljenega oglasa, prodajna pogodba s kupcem je bila sklenjena dne 6.1.2015 (024/14-22). ZAKLJUČENO</p>
8	<p>parc. št. 27/1 do 1/2, k.o. Stožice Gostinsko podjetje Ljubljana</p>	<p>6.9.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. 21.5.2011 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča. Interes je izkazal en ponudnik (le-ta je lastnik druge polovice obravnavane parcele), ki je bil pozvan na zvišanje ponudbe. Le-ta ni dosegla izhodiščne vrednosti, zato je bil prvi krog prodaje nepremičnine neuspešno zaključen.</p> <p>Dne 21.06.2012 je bila podpisana Pogodba o ustanovitvi služnosti št. 026/12-04 za elektrovod na parc. št. 25/1 in 25/16 k.o. Stožice.</p> <p>28.7.2012 je DSU ponovno objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (drugi krog prodaje), na katerega sta prispeli dve ponudbi. Oba ponudnika sta bila pozvana na zvišanje ponudbe, a obe ponovno nista dosegli izhodiščne vrednosti. Tretji oglas za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča je DSU objavil 10.11.2012, ponovno brez uspeha zaradi nedoseganja izhodiščne vrednosti. Dne 6.12.2012 je bil solastniku parcele posredovan predlog za parcelacijo zemljišča.</p> <p>14.1.2013 je DSU prejel odgovor solastnice, da se s parcelacijo parcele 27/1 strinja le ob pogoju, da se postopek parcelacije opravi sočasno tudi na sosednjih parcelah 26/1 in 27/2, ki sta v upravljanju SKZG. Februarja 2013 sklenjen dogovor, da bo solastnica parcele pozvala SKZG na prenos zemljišč št. 26/1 in 27/2 na DSU.</p>
9	<p>parc. št. 21/13 - 1072 m², parc. št. 21/14 (staro stanje), nove parcele febr. 10: parc. št.: 21/20, 21/21, 21/22 – dvorišče vse k.o. Podljubelj Gozdno gospodarstvo Kranj</p>	<p>1.2.2007 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/06-17 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča v izmeri 1072 m² + 4098 m² s SKZG na DSU (zemljišče pripada hotelu, ki je last podjetja Kompas MTS). Na podlagi sklenjene pogodbe je DSU Občini Tržič posredoval dopis, ali bo uveljavljala predkupno pravico, ki je opredeljena v lokacijski informaciji, izdani 25.10.2006. Dne 4.10.2007 je potekal sestanek med Občino Tržič, Kompas MTS in DSU, na katerem je bilo dogovorjeno, da se pridobi neodvisno mnenje geodeta, kolikšen je najni delež funkcionalnega zemljišča, ki pripada hotelu ter cenitev zemljišča. V marcu 2008 je bil opravljen ogled stanja na lokaciji. Občina Tržič je cenilcu posredovala katastrski načrt in posnetek v večjem merilu ter informacijo o kategorizaciji cest ter predlog delitve zemljišča. Junija 2008 sta DSU in cenilec prejela obvestilo Občine Tržič, da se le-ta zaradi spora, ki teče med občino in podjetjem Kompas MTS na sodišču, ne more dokončno opredeliti glede parcelacije oziroma odmere zemljišča. Do</p>

		<p>razrešitve omenjenega predhodnega vprašanja, cenitve in prodaje zemljišča ni mogoče opraviti.</p> <p>10.3.2009 je potekal sestanek, katerega predmet je bil ureditev medsebojnih razmerij med DSU (uprava), SKZG (g. Miklavčič), Občino Trzič (župan Sajovic) in Kompas MTS (ga. Skubic Leben). Občina Trzič in Kompas MTS sta skladno s sklepi sestanka podala predloga delitve zemljišča parc. št. 21/14, na osnovi katerih je izvedenec gradbene stroke izvedel delitev zemljišča. 15.5.2009 sklep sodišča o vpisu lastninske pravice DSU na parceli št. 21/13 in 21/14 obe k.o. Podljubelj.</p> <p>10.6.2009 ogled stanja na parceli 21/14 (udeleženci: Občina Trzič, Kompas MTS, DSU), 18.9.2009 geodet na terenu predstavil projekt delitve parcele št. 21/14, 9.11.2009 DSU podpisal zapisnik o geodetski odmeri in parcelaciji, ki ga je geodet vložil na GURS. 2.2.2010 odločba GURS o parcelaciji parcele 21/14 – dvorišče (staro stanje) – nove parcele št.: 21/20 – dvorišče (v naravi zazidano stavbno zemljišče – ob hotelu), 21/21 – pot (v naravi cesta), 21/22 – dvorišče (v naravi nezazidano stavbo zemljišče).</p> <p>Dne 23.6.2010 je bila za parc. št. 21/21 in 21/22, k.o. Podljubelj podpisana Pogodba o poravnavi oziroma prenosu nezazidanega stavbnega zemljišča z DSU na Občino Trzič.</p> <p>1.9.2010 pridobljena cenitev zemljišča parc. št. 21/13 (fundus hotela) in 21/20 (funkcionalno zemljišče k hotelu). Posredovanih je bilo že več pozivov družbi Kompas MTS k odkupu zemljišča, ki pripada hotelu Garni (parc. št. 21/13 in 21/20). 19.5.2012 je DSU prejel sklep Okrajnega sodišča Kranj, s katerim je sodišče na pobudo podjetja Kompas MTS sklenilo, da se zaznamuje postopek določitve pripadajočega zemljišča k stavbi. DSU je zoper predlog Kompas MTS glede določitve pripadajočega zemljišča vložil pritožbo.</p> <p>Dne 1.7.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani izdalo sklep N35/2011, s katerim je zavrnilo predlog Kompas MTS, da je zemljišče parc. 21/13 k.o. Podljubelj pripadajoče zemljišče k stavbi oz. hotelu.</p>
10	<p>parc. št. *168, k.o. Kog Jeruzalem Ormož</p>	<p>Dne 1.2.2008 je bila podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/08-1 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. S pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice št. 026/08-01 z dne 6.3.2008 je bila ustanovljena stavbna pravica za dobo 10 let v korist Občine Ormož za gradnjo prizidka telovadnice k Osnovni šoli Kog.</p>
11	<p>parc.št. 223/2, k.o. Majski Vrh Kmetijski kombinat Ptuj (ki se je pripojil k podjetju Perutnina Ptuj)</p>	<p>11.9.2009 podpisna pogodba št. 022/09-19 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, na podlagi katere je bila izdelana cenitev zemljišča. 24.5.2011 je DSU potencialnemu kupcu (t.j. lastniku objekta, ki stroji na in ob zemljišču parc. 223/2) posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo št. 024/11-11, vendar le-ta zaradi razhajanja v ceni k podpisu ni pristopil.</p> <p>21.1.2012 objava oglasa za javno zbiranje ponudb. Zemljišče ni bilo prodano, ker nobena od ponudb, ki jih je DSU prejel, ni dosegla izhodiščne cene. Nepremičnina je bila ponovno uvrščena na javni razpis za prodajo v septembru 2013 in juniju 2014, vendar odziva ni bilo.</p>
12	<p>parcele k.o. Trnovsko predmestje (Cesta dveh cesarjev, Ljubljana - območje urejanja VR2/6; v nadaljevanju CIIC) Ljubljanske mlekarne</p> <p>- parc. št. 480/40-50 (nastale iz 480/2, 480/10, 480/16, 480/38, 480/39) k.o. Trnovsko predmestje (v 1.2014 prodani 480/49 in 50) - parc.št. 480/8 k.o. Trnovsko predmestje - parc.št. 480/9 k.o. Trnovsko predmestje - parc.št. 480/11 k.o. Trnovsko predmestje - parc.št. 625/3-9 k.o.Trnovsko predmestje - parc.št. 642/4-7 k.o.Trnovsko predmestje - parc.št. 598/13-15 k.o. Trnovsko predmestje</p>	<p>Na Mestni občini Ljubljana je dne 11.10.2006 potekal sestanek glede ureditve lastništva zemljišč in legalizacije objektov na področju Ceste dveh cesarjev v Ljubljani (k.o. Trnovsko predmestje) – območje VR 2/6. Sestanka so se udeležili predstavniki MOL, SKZG in DSU. Sprejeti so bili naslednji sklepi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - izdan bo nov načrt parcel, na podlagi katerega se pridobi novo lokacijsko informacijo z novimi parcelnimi številkami (izvede MOL), - na podlagi nove lokacijske informacije, SKZG zazidana stavbna zemljišča prenese na DSU, nezazidana stavbna zemljišča pa na MOL, - MOL posreduje v vednost elaborat – osnutek predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom, o katerem se mora DSU izjasniti v roku enega meseca, - opravi se enotna ocena zemljišč na predmetni lokaciji, - delitev stroškov med MOL, SKZG in DSU se opravi naknadno. <p>3.11.2006 MOL posredoval elaborat »Osnutek predloga</p>

		<p>določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na Cesti dveh cesarjev v območju urejanja VR2/6«.</p> <p>24.11.2006 MOL posredoval novo lokacijsko informacijo za območje VR2/6.</p> <p>6.12.2006 DSU MOL-u posredoval mnenje glede osnutka predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na območju urejanja VR2/6 – DSU ni imel pripomb.</p> <p>13.12.2006 SKZG sporočil DSU-ju, da bo v januarju 2007 posredoval pogodbo o prenosu zazidanih stavbnih zemljišč na območju VR 2/6 s SKZG na DSU. 17.1.2007 na DSU potekal sestanek s predstavnico podjetja Ljubljanskega urbanističnega zavoda (LUZ), ki je predložila osnutke odmer gradbenih parcel na območju VR 2/6 in novo lokacijsko informacijo. DSU se je s predlogom odmer strinjal.</p> <p>27.2.2007 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. pog. 022/07-07/I.</p> <p>15.5.2007 sestanek na MOL-u (prisotni DSU in MOL): dogovor glede parcelacije parcele št. 590/7, k.o. Trnovsko predmestje, ki še ni bila prenesena s SKZG na DSU oz. MOL . Del parcele št. 590/7 bo prodajal DSU, del parcele pa MOL.</p> <p>11.7.2007 DSU od SKZG prejel notarsko overjeno pogodbo o prenosu stavbnih zemljišč št. pog. 022/07-07/I; DSU vložil predlog za vpis lastništva na zemljiščih v z.k.; sept. 2007 skladno z dogovorom 15.5.07 na MOL-u, MOL naročil izvedbo ureditev mej, parcelacije (12.9.07 je geodet na lokaciji izvedel javno razgrnitev parcelacije) in izdelavo cenitve, 15.10.2007 izdelana cenitev.</p> <p>4.1.2008 uskladitveni sestanek med MOL in DSU, 16.1.08 posredovana ponudba s strani MOL in DSU vsem lastnikom objektov za odkup zemljišč z namenom izvedbe legalizacije objektov.</p> <p>31.3.2008 DSU prejel s strani LUZ-a obvestilo o tem, katere odločbe GURS-a o parcelaciji zemljišč na območju CIIc so pravnomočne (gre za 12 parcel za 9 kupcev); DSU pripravil besedilo kupoprodajne pogodbe; DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih zemljiščih v ZK.</p> <p>24.12.08 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn. št. 12121/2008 – vknjižba lastninske pravice v korist in na ime DSU pri parc. št. 480/2, 480/8, 480/9, 480/10, 480/11, 480/15 (prodano), 480/16, 480/38, 480/39, vse vl. št. 349, k.o. Trnovsko predmestje.</p> <p>5.1.2010 obvestilo GURS o evidentiranju sprememb, ki se nanašajo na meje pri parc. št.: 480/od 40 do 50, 625/od 3 do 9, 642/od 4 do 7, 590/od 27 do 29, 598/od 14 do 15, 605/od 20 do 22.</p> <p>Za nepremičnini parc. št. 480/49 in 480/50, obe k.o. Trnovsko predmestje je bila z izbranim kupcem dne 28.12.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-10. ZAKLJUČENO</p>
13	<p>parc. št. 598/6 – 152 m², k.o. Trnovsko predmestje kupca Dragi Vasiljevič in Nada Vasiljevič, Cesta dveh cesarjev 106 h, Ljubljana št. grad. parc. 35</p>	<p>Potencialni kupec je DSU obvestil, da bo podpis predlagane kupoprodajne pogodbe št. 024/08-18 (plačilo na obroke v roku treh let) odložil do pridobitve državljanstva.</p>
14	<p>parc. št. 598/7 – 82 m² in 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hasan Alagić, Cesta dveh cesarjev 112 m², Ljubljana, št. grad. parc. 36</p>	<p>8.9.2008 podpisana kupoprodajna pogodba št. 024/08-20, kupnina se plačuje v obrokih.</p>
15	<p>parc. št. 598/8 – 115 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hajdar Maliqi, Cesta dveh cesarjev 106 z, Ljubljana, št. grad. parc. 37</p>	<p>DSU posredoval več pozivov na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi št. 024/08-15.</p>
17	<p>parc. št. 598/12 – 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Perviz, Kvedrova cesta 7, Ljubljana, št. grad.parc. 40</p>	<p>DSU posredoval več pozivov na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi št. 024/08-25 (plačilo na obroke v roku treh let).</p>
18	<p>parc. št. 590/27, 590/28, 590/29, vse k.o. Trnovsko predmestje (pred parcelacijo parc. št. 590/6) parcele mejijo na grad. parc. 48, 49, 50</p>	<p>Dne 5.5.2010 je bil objavljen razpis za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča, vendar nobena od prejetih ponudb ni dosegla izhodiščne vednosti. Ponovno je bil razpis za javno zbiranje ponudb objavljen 10.11.2012 in 7.3.2013, a ponudbe ponovno niso bile ustrezne. DSU je v tretjem krogu prodaje z vidika cene sicer prejel ponudbo, ki je dosegala izhodiščno vrednost, vendar</p>

		<p>je bila le-ta pogojna, ker na lokaciji obstaja medsosedski spor. Tudi četrti razpis, objavljen 25.4.2013, je bil zaključen neuspešno. Maja 2013 je bil DSU seznanjen, da je zemljišče 590/28, ki je v lasti DSU, zasedeno s strani tretjih oseb (t.j. lastnikov parcele 590/2, ki meji na parcelo 590/28), zato je posredoval poziv na izpraznitev zemljišča. Septembra 2013 je DSU prejel ponudbo za odkup zemljišča 590/28 s strani enega od mejašev oz. lastnikov zemljišča, ki meji na 590/28. DSU mu je v podpis posredoval prodajno pogodbo. 21.10.2013 je DSU s strani pooblaščenca ponudnika prejel elektronski poziv na spremembo predlagane prodajne pogodbe. Decembra 2013 so potekala pogajanja s potencialnimi kupci za ponovno preverbo površine zemljišča in ureditev mej.</p>
19	<p>k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 2939 parc. št. 642/2</p> <p>parc. št. 2250 k.o. Vič</p> <p>k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 5354 parc. št. 511/3</p>	<p>Dne 23.11.2007 podpisana (7.3.2008 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-31 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je DSU vložil predlog za vpis lastništva nad zemljiščem v ZK.</p> <p>11.4.2008 sprejeta odločitev DSU, da bo obravnavana zemljišča prodajal po ceni, ki je bila določena v cenitvi, ki je bila po naročilu MOL izdelana 15.10.07 za področje ob Cesti dveh cesarjev, Ljubljana (območje urejanja VR2/6).</p> <p>Dne 31.7.2008 je DSU potencialnim kupcem (lastnikom ilegalnih objektov) poslal ponudbo za odkup, s katero se zaradi zahtevane cene niso strinjali.</p> <p><u>parc. št. 2250 k.o. Vič</u></p> <p>Dne 21.12.2011 je g. Blaško podal predlog na Okrajno sodišče v Ljubljani za razdružitve parcele št. 2250 (last DSU) in vzpostavitev etažne lastnine. DSU posedoval odgovor sodišču, da zemljišče parc. 2250 ne more biti predmet razdružitve in predlagal, naj sodišče predlog Mata Blaška zavrne. 14.8.2013 je DSU prejel prošnjo odvetnice v imenu stranke Mate Blaško za odkup zemljišča. DSU je prejel prošnjo za odkup zemljišča tudi s strani Slavka Blaška. V teku so razgovori glede pogojev odkupa zemljišča. Pridobljena je bila ocena vrednosti zemljišča. 3.3.2014 je bilo podpisano pismo o nameri med DSU in tremi fizičnimi osebami, ki zasedajo zemljišče. S pismom o nameri so se slednji zavezali, da bodo po izvedeni geodetski odmeri in oceni zemljišča, zemljišče odkupili. 24.3.2014 je bila s strani geodeta, in ob prisotnosti pooblaščenca DSU ter strank, ki so podpisale pismo o nameri, izvedena geodetska odmera in parcelacija. 22.7.2014 je bila izdana Odločba GURS, s katero so bile določene nove parcele 2250/1, 2250/2, 2250/3, 2250/4, 2250/5. Dne 8.10.2014 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišč. Dne 8.10.2014 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišč.</p> <p>Sklenjene so bile naslednje prodajne pogodbe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - za parcelo 2250/1 k.o. Vič, dne 19.12.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-14, dne 30.12.2014 plačana kupnina v znesku 18.656,00 EUR, - za parceli 2250/2 in 2250/4 obe k.o. Vič, dne 19.12.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-15, dne 29.12.2014 plačana kupnina v znesku 5.940,00 EUR, - za parcelo 2250/3 k.o. Vič, dne 19.12.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-16, dne 05.12.2014 plačana kupnina v znesku 66,00 EUR, - za parcelo 2250/5 k.o. Vič, dne 19.12.2014 sklenjena prodajna pogodba št. 024/14-13, dne 08.12.2014 in 06.01.2015 plačana kupnina v znesku 44,00 EUR. <p>Dne 04.11.2014 je bila za parcelo 2250/4 k.o. Vič podpisana pogodba o služnostni pravici uporabe balkona.</p> <p><u>parc. št. 511/3 k.o. Trnovsko predmestje</u></p> <p>Junija 2014 je bil objavljen oglas DSU za nakup zemljišča. Zemljišče ni bilo prodano, ker nobena od ponudb ni ustrezala izhodiščni vrednosti. Julija 2014 je DSU pridobil korekcijo ocene tržne vrednosti, ki je bila izvedena, ker je bilo naknadno ugotovljeno, da zemljišče leži na območju predvidenega razbremenilnika za zagotavljanje poplavne varnosti. Strategija</p>

	<p>k.o. Kamnik, vl. št. 945 parc. št. 914/58 (nastala iz *435/0) Ljubljanske mlekarne Ljubljana</p> <p>k.o. Vič, vl. št. 1902 parc. št. 2106/4</p> <p>k.o. Vič, vl. št. 3644 parc. št. 2174/2</p>	<p>nadaljnje prodaje zemljišča bo odvisna od navedb v lokacijski informaciji.</p> <p><u>parc. št. 914/58 (prej 435.S) k.o. Kamnik</u> Januarja 2014 DSU prejel obvestilo, da je v teku sodni postopek za določitev etažne lastnine in sklep sodišča N488/2013, da se postavi sodni izvedenec</p>
20	<p>parc. št. 577/12, 577/13, 577/14, 577/15, k.o. Ježica Ljubljanske mlekarne</p>	<p>16.8.2007 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/07-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih zemljiščih v ZK. DSU je pridobil cenitev zemljišč in podatke potencialnih kupcev zemljišč (to so lastniki objektov oz. stanovanj na in ob obravnavanih zemljiščih).</p> <p>15.10.2009 prejeli projekt o parcelaciji parc. št. 577/13, ki ga je geodet vložil na GURS in na podlagi katerega je decembra 2009 GURS izdal obvestilo o parcelaciji parcele 577/13 oz. novo nastalih parcelah (t.j. 577/21 do 577/25).</p> <p>17.5.2011 je DSU petim kupcem (lastnikom stanovanj v večstanovanjski hiši Kleče 30 Lj.) posredoval v podpis kupoprodajne pogodbe. Podpis pogodb je z dopisom z dne 17.6.2011 odvetnik Šubara kot pooblaščenec stanovalcev zavrnil z argumentom, da je bilo zemljišče kupljeno od MOL skupaj s stanovanji. Dne 24.10.2011 je DSU ponovno pozval odvetnika Šubaro oziroma lastnike stanovanj v stavbi Kleče 30 Ljubljana na odkup zemljišča. 6.11.2012 je DSU prejel poziv odv. Reisner, ki zastopa stranke v objektu Kleče 32 (parc. 577/21), naj DSU izda zk dovolilo; DSU je odvetnika obvestil, da nima pravne podlage za brezplačni prenos zemljišča. 4.12.2012 je DSU prejel dopis odv. Šubara iz Trbovelj, ki zastopa stranke v objektu Kleče 30 (parc. 577/22, 577/23, 577/24, 577/25, vse k.o. Ježica), v katerem je predlagal, da DSU proda zemljišče po znižani ceni. DSU je odvetniku Šubari odgovoril, da DSU za znižanje cene nima pravne podlage. DSU je sočasno odvetnika obvestil, da je mogoča prodaja parcel preko javnega razpisa. 6.3.2013 je DSU prejel odgovor odvetnika Šubara, da se stranke strinjajo s prodajo zemljišč preko javnega razpisa. Nepremičnini parc.št. 577/14 in 577/15 k.o. Ježica sta bili uvrščeni na javni razpis za prodajo, objavljen 28.9.2013, vendar do izteka roka DSU ni prejel nobene ponudbe za odkup. Oktobra 2013 je DSU s strani sodišča prejel predlog za izdajo začasne odredbe glede prepovedi razpolaganja z nepremičninami, ki so vknjižene kot parceli št. 577/21 in 577/15. Začasno odredbo je predlagala odvetnica po pooblastilu strank Horič in Šegon, obe Kleče 32. 14.4.2014 je sodišče izdalo sklep, s katerim je zavrnilo predlog strank Kleče 32. Junija 2014 je DSU objavil oglas za nakup zemljišča, na katerega ni prispela nobena ponudba.</p>
21	<p>- parc. št. 855/18, - parc. št. 855/24, - parc. št. 890/5, vse k.o. Trnovsko predmestje</p> <p>parc. št. 2419/14, k.o. Vič</p> <p>Ljubljanske mlekarne</p>	<p>26.2.2010 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/09-25 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.</p> <p><u>parc. št. 855/18 k.o. Trnovsko predmestje</u> 5.8.2011 na GURS uveden postopek ureditve meje. Leta 2013 so potekala pogajanja za odkup. Potencialni kupec (to je graditelj ilegalnega objekta na obravnavanem zemljišču) je junija 2014 DSU obvestil, da se ne strinja s ceno odkupa.</p> <p><u>parc. št. 855/24 k.o. Trnovsko predmestje</u> januarja 2012 izdelana ocena zemljišča, DSU pozval lastnika objekta, naj se opredeli, ali bo zemljišče odkupil, ali bo sprožil postopek po ZVEtLu za določitev pripadajočega zemljišča. Avgusta 2014 je bil sprejet dogovor z lastnikom objekta, ki stoji na obravnavanem zemljišču, da se pridobi novelacijo ocene zemljišča. Slednja je bila izdelana oktobra 2014. Dne</p>

		<p>08.11.2014 je DSU objavil oglas za prodajo zemljišča, vendar nobena od prejetih ponudb ni dosegala izhodiščne cene.</p> <p><u>parc. št. 890/5 (do 4/5) k.o. Trnovsko predmestje</u> (celotna parcela meri 3.785 m², lastniki 1/5 parcele so fizične osebe, ki imajo predkupno pravico). Maja 2010 izdelana ocena zemljišča, 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (prvi krog). Na razpis je prispela ena ponudba, ki je bila neustrezna, tako z vidika površine kot tudi z vidika ponujene cene. Decembra 2012 je bil s strani solastnikov parcele podan predlog za združitev solastnega deleža. Hkrati je bil DSU obveščen, da je prišlo do prodaje 1/5 parcele, ki ni v lasti DSU. Sočasno je DSU s strani novega lastnika 1/5 zemljišča prejel ponudbo za odkup preostalega 4/5 deleža, ki je v lasti DSU. Izdelana je bila novelacija ocene vrednosti zemljišča. 25.4.2013 je bil objavljen oglas DSU za prodajo zemljišča (drugi krog), na razpis ni prispela nobena ustrezna ponudba. DSU je junija 2013 prejel ponudbo za odkup zemljišča s strani solastnika zemljišča. Ker ponudba ni dosegla izhodiščne vrednosti, ki je bila določena s strani pooblaščenega cenilca, DSU ponudbe ni sprejel. Solastnik je predlagal razdelitev solastne nepremičnine v naravi. Postopek razdelitve solastnine se vodi na sodišču.</p> <p><u>parc. št. 2419/14, k.o. Vič</u> 16.11.2009 DSU prejel obvestilo DPS, da je fizična oseba podala predlog za priznanje lastninske pravice. DSU je pozval lastnika objekta, naj se opredeli, ali bo zemljišče odkupil, ali bo sprožil postopek po ZVETLu za določitev pripadajočega zemljišča. Aprila 2014 je DSU prejel obvestilo, da je bila na sodišču vložena zahteva za priznanje lastninske pravice po ZVETLu</p>
22	parc. št. 3/2, k.o. Črni vrh Ljubljanske mlekarnе	10.9.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-23 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
23	parc. št. 753/5, k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarnе	25.2.2010 podpisana (21.4.2010 notarsko overjena) pogodba št. 022/10-11 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 6.7.2011 sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice DSU v ZK. 3.10.2011 pridobljena ocena zemljišča, ki služi kot izhodišče za prodajo zemljišča. 21.1.2012 je DSU objavil oglas za prodajo nepremičnin. Zemljišče parc. 753/5 k.o. Trnovsko predmestje ni bilo prodano, ker nobena od ponudb, ki jih je DSU prejel za obravnavano zemljišče, ni dosegla izhodiščne vrednosti. 28.9.2013 je DSU objavil drugi oglas za prodajo nepremičnine. DSU nepremičnine ponovno ni prodal, ker nobena od ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. 25.1.2014 je DSU objavil tretji oglas za prodajo zemljišča. Zemljišče tudi v tretjem poskusu ni bilo prodano, ker nobena od ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. Dne 07.06.2014 je bil objavljen četrti oglas za prodajo, prispela je le ena ponudba, ki po oceni komisije ni bila ustrezna, ker je močno odstopala od izhodiščne vrednosti.
24	parc. št. 1770, 1771, 1754, 1755, 1756 (leta 2013 razdeljena na novi parceli 1756/1 in 1756/2, 1756/2 prodana l.2013) 1757 (prodano l.2013), 1759 (prodano l.2013), vse k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarnе	15.12.2011 DSU prejel poziv s strani MOL za brezplačni prenos zemljišč z DSU na MOL. Ker DSU še ni bil ZK lastnik zemljišč, je v decembru 2011 opravil preverbo glede lastninjenja zemljišč s strani Ljubljanskih mlekarn in glede morebitnega prenosa na SKZG. Ker podjetje zemljišč ni lastnilo, niti jih ni preneslo na SKZG, je DSU na podjetje naslovil podpisano posadno listino, skupaj s potrdilom UE glede vložnih zahtevkov za denacionalizacijo. Dne 2.2.2012 je bila za obravnavane parcele med DSU in družbo Ljubljanske mlekarnе podpisana posadna listino, na podlagi katere je bila vpisana lastninska pravica v korist DSU v zemljiško knjigo. 15.3.2013 je DSU s strani MOL prejel prošnjo za parcelacijo parcele 1756. Na podlagi izvršene parcelacije se je parcela 1756 razdelila na novi parceli 1756/1 in 1756/2 (1756/2 že prodana v l.2013, kupnina plačana v januarju 2014 – ZAKLJUČENO ZA 1756/2). Ker je področje Rakove jelše obremenjeno s problemom divjih odlagališč odpadkov, so v maja 2014 potekali pogovori med DSU, MOL (Inšpektorat) in Snago glede rešitve tega vprašanja oz. razmejitve odgovornosti in stroškov s tem v zvezi. Maja 2014 je DSU s strani Telekom Slovenije prejel prošnjo za ustanovitev odplačne služnosti na parcelah 1754 in 1755.

		Oktober 2014 je bila izdelana ocena odškodnine za služnost.
25	parc. št. 39/1 in 87/10, k.o. Limbuš Marles Holding	20.1.2009 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/08-21 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je marca 2009 DSU vpisal v zemljiško knjigo. Julija 2010 pridobljena cenitev zemljišča. 27.8.2010 in 21.1.2012 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Junija 2014 je bila nepremičnina ponovno uvrščena na seznam nepremičnin, ki so bile objavljene v oglasu DSU za prodajo. DSU je o oglasu obvestil nepremičninske agencije, ki delujejo na področju Maribora, a odziva oz. ponudb za nakup ni bilo.
26	parc. št. 438/4 k.o. Brestanica Mercator Agrokombinat Krško	1.9.2011 podpisana pogodba št. 022/10-21 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG ter vložen predlog za vpis lastništva DSU v ZK. 23.5.2012 vložena tožba proti DSU s strani fizične osebe na ugotovitev lastninske pravice. Postopek je bil dne 23.4.2013 ustavljen.
27	parc. št. 214/1, k.o. Mahovnik Mercator KG. Kočevje GG Kočevje	Dne 23.11.2007 podpisana (29.11.07 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-35 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Na zemljišču stoji objekt, ki je last Občine Kočevje. 13.3.2008 je DSU posredoval predlog lastniku objekta (Občina Kočevje), da se izvede geodetska odmera in parcelacija; 2.6.2008 je DSU prejel obvestilo GURS-a, da je Občina Kočevje lastnik objekta na zemljišču, ki je delno v lasti DSU, del zemljišča pa je last SKZG in da je Občina Kočevje predlagala postopek odmere in parcelacije zemljišča. DSU posredoval poziv Občini Kočevje, ali bo pristopila k odkupu zemljišča. Slednja je DSU seznanila, da zaradi pomanjkanja sredstev odkup še ni možen.
28	parc. št. 149/1, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	Dne 15.07.2009 podpisana (17.08.2009 notarsko overjena) pogodba št. 022/09-15 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je bil septembra 2009 DSU vpisan v ZK. Gre za pripadajoče zemljišče k stavbi Koprivnik 38, Kočevje. Lastnik objekta je decembra 2010 umrl, prodaja zemljišča mogoča po zapuščinski razpravi. 30.1.2013 je DSU pozval lastnike objekta k ureditvi zemljiškknjižnega stanja; ker je pri vpisu v zemljiško knjigo prišlo do napake, je DSU lastnikom objekta predlagal sanacijo le-te preko postopka geodetske odmere in odkupa zemljišča. 16.5.2013 je DSU prejel podpisano izjavo o strinjanju z naročilom geodetske odmere in soglasje za ureditev zk stanja s stanjem, ki izhaja iz prodajnih pogodb po Stanovanjskem zakonu. Septembra 2013 je DSU izvedel postopek zbiranja ponudb geodetskih družb, najugodnejši ponudnik geodetskih storitev je bil izbran 20.9.2013. Julija 2014 je bil izdelan elaborat določitve pripadajočega zemljišča, na podlagi katerega je bilo ugotovljeno, da morata lastnika dvostanovanjske stavbe del zemljišča odkupiti. Zemljišče je bilo uvrščeno na seznam nepremičnin, ki so bile dne 8.11.2014 objavljene v oglasu DSU za prodajo. Nobena od ponudb ni ustrezala izhodiščni vrednosti zemljišča.
29	parc. št. 5.S, k.o. Nemška Loka Mercator KG Kočevje	08.03.2010 podpisana pogodba št. 022/10-06 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je DSU vpisal v ZK. Avgusta 2010 v podpis posredovana kupoprodajna pogodba za zemljišče (pog. št. 024/10-12), vendar kupec kljub več pozivom davka ni poravnal. Na podlagi prejetega obvestila, da je kupec pokojni, je bila prodajna pogodba št. 024/10-12 razveljavljena. Nepremičnina bo predmet prodaje na enem od naslednjih javnih razpisov.
30	parc. št. 154/1 in 154/4, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	22.01.2010 podpisana in notarsko overjena pogodba št. 022/10-02 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, na podlagi katere se je v marcu DSU vpisal v ZK. Lastnik objektov na zemljišču je družba Farme Ihan, d.d. DSU je pridobil oceno zemljišča in decembra 2010 podjetju Farme Ihan posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo. Farme Ihan, so v odgovoru navedle, da je zavezanec za plačilo kupnine MDK Ljubljana, ker naj bi jim slednji prodal zemljišče skupaj z objekti. DSU je posredoval več pozivov na podpis kupoprodajne pogodbe oziroma na predložitev dokazov, da je bila med MDK in Farme Ihan podpisana kupoprodajna pogodba ter MDK-ju plačana kupnina. Maja 2014 je DSU vložil tožbo proti družbi GO-

		KO, govedoreja d.o.o., ki je v 100% lasti Farme Ihan. Septembra 2014 je DSU opravil ogled predmetnih parcel. Ugotovljeno je bilo, da so objekti izpraznjeni in da jih ne uporablja nihče. Predvidena je novelacija ocene nepremičnin.
31	parc. št. 2467/2, *113/2, *125, k.o. Nemška Loka Mercator - KG Kočevje d.o.o	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/09-35 je bila podpisana dne 11.12.2009. Pri parc. št. 2467/2 gre za pašnik v izmeri 792 m ² , parceli št. *113/2 in *125 pa predstavljata zemljišče pod stavbo. Iz podatkov GURS izhaja, da se na parceli št. *125 nahaja nestanovanjska stavba, na parceli št. *113/2 pa stanovanjska stavba z naslovom Knežja Lipa 4, Kočevje. Iz podatkov iz arhiva v zvezi z lastninskim preoblikovanjem so stavbe na teh parcelah olastninjene in naj bi bile last družbe MDK, d.d., ki je pravni naslednik družbe MERCATOR – KG Kočevje. Ker je bil s strani lastnika sosednje parcele že izražen interes po odkupu zemljišča v lasti DSU, že več let poizkušamo vzpostaviti kontakt z družbo MDK d.d. z namenom, da bi lastništvo stavbe in zemljišča prešlo v roke enega lastnika. Na naše pozive in vprašanja se MDK ne odziva.
32	parc. št. 145/1 in 158/1, obe k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-16 je bila sklenjena dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin je bil objavljen dne 09.12.2010 in nato še 21.05.2011, 08.10.2011 in 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014, 07.06.2014 in 08.11.2014, vendar za odkup ni bilo zanimanja.
33	parc. št. 158/2, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-17 je bila sklenjena dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil objavljen dne 09.12.2010 in nato še 21.05.2011, 08.10.2011 in 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014, 07.06.2014 in 08.11.2014, vendar za odkup ni bilo zanimanja.
34	parc. št. 88/1 in št. 91, k.o. Stari Log - po parcelaciji parcele št. 88/1 dne 29.9.2011 nastale parcele št. 88/11, 88/12, 88/13, 88/14, 88/15 in 88/21; - po parcelaciji parcele št. 88/11 dne 14.8.2013 nastale parcele št. 88/22, 88/23, 88/24, 88/25, 88/26, 88/27, 88/29, 88/30, 88/31, 88/32, 88/33, 88/34, 88/35, 88/36, 88/37, 88/38, 88/39. Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-29 je bila podpisana dne 21.01.2011. Sklep o vpisu lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 18.02.2011. Izvršena je bila delna odmera parcele št. 88/1, iz katere so nastale parcele št. 88/11, 88/12, 88/13, 88/14, 88/15 in 88/21. Parcele št. 88/12, 88/13, 88/14 in 88/21 so bile dne 21.03.2012 prodane. Parc. št. 88/11 v izmeri 17.421 m ² je bila predmet parcelacije - iz parcele št. 88/11 je nastalo 18 novih parcel (od 88/22 do 88/39). Odločba GURS o evidentiranju urejene meje in parcelacije je bila izdana 14.8.2012. Dne 3.6.2013 je bila med DSU in Občino Kočevje sklenjena Pogodba 022/13-01 o neodplačnem prenosu nepremičnin parc. št. 88/31, 88/32, 88/33 in 91/0 k.o. Stari Log na Občino Kočevje. Prenos se je opravil na podlagi Zakona o ponovni vzpostavitvi agrarnih skupnosti ter povrnitvi njihovega premoženja in pravic. Za preostale parcele (88/15, 88/22-30, 88/34-39) je DSU junija 2013 pridobil oceno zemljišč. Oglas za prodajo nepremičnin, v okviru katerih so bila ponujena tudi predmetna zemljišča, je bil objavljen dne 28.09.2013. Prodane so bile parcele št. 88/15, 88/29 in 88/30 (Prodajna pogodba z dne 23.12.2013). Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup preostalih nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014. V predvidenem roku je prispela ena ponudba, in sicer za parcelo št. 88/25, k.o. Stari Log, ki je izpolnjevala vse zahteve in bila kot taka izbrana kot najugodnejša. Prodajna pogodba št. 024/14-04 je bila podpisana dne 04.06.2014.
35	parc. št. 930/3, k.o. 1581 Livold (iz parcele 930/3 so s parcelacijo nastale parcele št. 930/12, 930/13 in 930/14) Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-02 je bila podpisana dne 14.06.2011. Na parceli stoji hiša – dvojček (Livold 73 in Livold 74, Kočevje), ki je v lasti dveh fizičnih oseb (Avdič oz. Robič in Delič). DSU je izdal soglasje k

		<p>izvedbi odmere zemljišča v sorazmerju z lastništvom na stavbi. Na zemljišču parcele št. 930/3 je bila julija 2013 izvedena parcelacija, na podlagi katere so se oblikovale tri parcele, in sicer parc. št. 930/12 (zemljišče, ki obdaja stavbo) ter 930/13 in 930/14 (zemljišče pod stavbo). Za namen prodaje parcele št. 930/12 je bila pridobljena ocena tržne vrednosti te nepremičnine, medtem ko je bila za preostali dve parceli (930/13 in 930/14) dne 11.12.2013 sklenjena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim.</p> <p>Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup parcele št. 930/12 je bil objavljen dne 25.01.2014 in nato še 07.06.2014, vendar interesenta nista dala ponudbe.</p>
36	<p>parc. št. 1035/5 do 60459/63891, parc. št. 195/2 in parc. št. 1037/2, k.o. Stara cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-08 je bila podpisana dne 08.07.2011. Družba Farme Ihan d.d. zatrjuje, da so nepremičnine njihova last. V dokazilo so posredovali »Krovno pogodbo za ureditev medsebojnih razmerij pri nakupu govedoreje«, dne 29.04.2003 sklenjeno med družbama MDK d.d. in FARMAMI IHAN d.d. Predmet prodaje so bile tudi parcele, katerih lastnik je sedaj DSU. Slednje niso bile predmet lastninjenja in so bile leta 1994 prenesene na SKZG, kar pomeni, da je MDK prodal nekaj, kar ni bilo njegova last. Zaradi neurejenega ZK stanja, FARME IHAN, kot kupec nepremičnin, niso mogle vpisati spremembe lastništva v ZK, zato so zoper MDK sprožile sodni spor.</p> <p>Glede na ugotovljeno je DSU dne 01.03.2012 pozval FARME IHAN (posredno tudi MDK) k ureditvi medsebojnih razmerij (enako za parcelo št. 154/1, k.o. Koprivnik). Zoper družbo GO-KO, d.o.o. (hčerinško družbo v 100% lasti družbe FARME IHAN d.d.) je bila dne 10.06.2014 vložena tožba zaradi izročitve nepremičnin in plačila uporabnine. Mediacijsko srečanje bo 21.01.2015.</p>
37	<p>parc. št. 179/5 in št. 180/2, k.o. Onek Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-09 je bila podpisana dne 08.07.2011. V primeru parc. št. 179/5 gre delno za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti Dragice Fekonja. Parceli sta bili predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar je bil postopek prodaje zaključen brez izbire najugodnejšega ponudnika.</p> <p>Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Lastnica stavbe na parceli št. 179/5 družbi DSU ne priznava obstoj lastninske pravice, zato odkupa z njene strani ni realno pričakovati.</p>
38	<p>parc. št. 143/1, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-10 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti g. Ranisavljeviča. Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnega zemljišča. Parcela je bila predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar nanj ni bilo odziva.</p> <p>Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil ponovno objavljen dne 25.1.2014. V predvidenem roku je prispela ena ponudba za odkup, ki je vsebovala vse zahtevane elemente in bila kot taka izbrana kot najugodnejša. Prodajna pogodba je bila podpisana dne 20.04.2014 (dogovorjeno je obročno plačilo kupnine).</p>
39	<p>parc. št. 6251, 6252, 6253 in 6254, k.o. Mozelj (prej parc. št. *133, k.o. Mozelj) Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-11 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na parceli stoji stanovanjska hiša - dvojček (Kočarji 3, Kočevje), od katerega je en del v lasti fizične osebe (Časar), drugi del pa last družbe Mesnine dežele Kranjske, d.d., pravne naslednice družbe Mercator - KG Kočevje, d.o.o. MDK ne odgovarja na pozive DSU, da bi skupaj pristopili k urejanju statusa tega zemljišča. Zaradi navedenega je DSU pričel z odmero tistega dela zemljišča, ki naj bi bil v lasti MDK, preostali del pa je predviden za prodajo Časarju, ki je že izrazil interes. Na podlagi odločbe GURS o parcelaciji z dne 24.11.2014, je bila parcela *133, v izmeri 504 m², k.o. Mozelj ukinjena, iz nje pa so nastale štiri nove parcele v enaki izmeri, in sicer: parc. št. 6251, 6252, 6253 in 6254, k.o. Mozelj. Parc. št. 6251 v izmeri 31 m² predstavlja zemljišče pod stavbo, ki je last MDK, zato ne bo predmet prodaje g. Časarju, ki je bil izbran kot najugodnejši ponudnik; prodajna pogodba je v pripravi.</p>

40	<p>parc. št. 188/3, 188/7 in 188/8, k.o. 1578 Željne (s parcelacijo januarja 2013 nastale parcele št. 188/19, 188/20, 188/21, 188/22, 188/23, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 in 188/31) Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-12 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na vseh treh parcelah stoji stanovanjske stavbe, ki so v lasti občine Kočevje. Za potrebe legalizacije objektov je bila na predlog občine Kočevje izvršena odmera zemljišča, v okviru katere so nastale naslednje parcele: št. 188/19, 188/20, 188/21, 188/22, 188/23, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 in 188/31, vse k.o. Željne. Za potrebe prodajnega postopka, je bila meseca novembra 2013 pridobljena ocena vrednosti, dne 25.01.2014 pa je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin. Kljub predhodno izraženemu interesu za odkup, na razpis ni prispela nobena ponudba. V teku so razgovori z Občino Kočevje o možnostih nadaljevanja.</p>
41	<p>parc. št. *95, k.o. Rajndol Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-13 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi na naslovu Rajndol 2, Kočevje, ki je v lasti fizičnih oseb (Memič in Baltić). Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnega zemljišča. Parcela je bila predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar nanj ni bilo odziva. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil ponovno objavljen dne 25.01.2014, 07.06.2014 in nato še 08.11.2014, ko so lastniki stavbe na parceli dali ponudbo za odkup predmetne nepremičnine, ki je ustrezala vsem razpisnim pogojem in bila kot taka izbrana kot najugodnejša; Prodajna pogodba je bila podpisana dne 16.12.2014.</p>
42	<p>parc. št. 974/7, 974/8 in 974/12, k.o. Stara cerkev in parc. št. 974/2, 974/10 in 974/11, k.o. Stara Cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-15 je bila podpisana dne 08.07.2011; sklep o vpisu lastninske pravice v korist DSU na parc.št. 974/7, 974/8 in 974/12, k.o. Stara cerkev je bil izdan dne 19.12.2011. Po podatkih GURS je stavba št. 182 zgrajena na več parcelah - poleg 974/7 in 974/12, tudi na 974/10, 974/11 in 974/2, ki so bile last Mercator KG Kočevje d.o.o. (vendar niso bile predmet lastninjenja). Družbi Mesnine dežele Kranjske, d.d., ki je pravni naslednik podjetja Mercator - KG Kočevje, d.o.o., je bila zato v podpis posredovana posadna listina za parcele št. 974/2, 974/10 in 974/11, k.o. Stara Cerkev, na podlagi katere je bil izvršen vpis v ZK. Z namenom ureditve statusa teh nepremičnin so lastniki stanovanj v stavbi št. 182 predlagali sklenitev sporazuma o oblikovanju etažne lastnine. Ker nepremičnine le delno predstavljajo »zemljišče pod stavbo«, je DSU zavrnil podpis navedenega sporazuma ter predlagal določitev pripadajočega zemljišča po ZVETL.</p>
43	<p>Parc.št. 136, k.o. 1575 Stara cerkev Mercator KG Kočevje</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/13-08 je bila podpisana dne 19.6.2014. Lastninska pravica v korist DSU je vpisana z dnem 11.08.2014. Za potrebe prodajnega postopka je bila pridobljena ocena vrednosti predmetne nepremičnine.</p>
44	<p>parc. št. 620, k.o. Koblarji Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-16 je bila podpisana dne 08.07.2011. Vpis lastništva v korist DSU izvršen dne 05.08.2011. Stanovanjska stavba, ki stoji na parceli naj bi bila last Branka Henigmana, ki pa ustreznih dokazil o lastništvu nima. Zadeva se obravnava na Okrajnem sodišču v Kočevju, ker je Henigman zoper DSU vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice.</p>
45	<p>parc. št. 20/8 in 20/9, k.o. Mahovnik (pred tem parc. št. 20/1, k.o. Mahovnik) Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-14 je bila podpisana dne 08.07.2011. V mesecu decembru 2011 je bila izvršena odmera gradbene parcele k stavbi, ki stoji na predmetni parceli in je v lasti etažnih lastnikov, s tem da uradni postopek dodelitve pripadajočega zemljišča po ZVETL-u še ni bil sprožen. Za parcelo št. 20/8 je bil dne 07.06.2014 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnin. V predvidenem roku je prispela ena ustrezna ponudba, vendar je bil postopek prodaje zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika, saj je v zvezi s temi parcelami odprtih več spornih vprašanj.</p>
46	<p>parc. št. 618/1, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o.</p>	<p>Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/13-03 je bila podpisana dne 28.12.2013. Vpis lastništva v korist DSU izvršen dne 18.03.2014. Gre za zemljišče v velikosti 19.470 m², od katerega predstavlja pozidano zemljišče 3.018</p>

		m ² , ostalo pa kmetijsko zemljišče. V prvi fazi je za potrebe legalizacije objektov predvidena odmera pozidanega zemljišča.
47	parc. št. 244/2, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/14-04 je bila podpisana dne 18.03.2014. V lasti DSU je le zemljišče, saj je stanovanjska stavba, ki stoji na parceli, v lasti fizične osebe. Vpis lastništva v korist DSU je bil izvršen dne 29.04.2014. Za potrebe prodajnega postopka je bila pridobljena ocena vrednosti predmetne nepremičnine.
48	parc. št. *65/1, k.o. Kočevska Reka Snežnik, d.d., Kočevska Reka	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/13-06 je bila podpisana dne 06.03.2014. Lastninska pravica v korist DSU je vpisana z dnem 30.05.2014. Interes za odkup je izkazala Občina Kočevje, s tem da je odkup pogojen z zagotovitvijo finančnih sredstev.
49	parc. št. 43/1, k.o. Hrastje Mercator KŽK Kranj	Dne 12.10.2007 podpisana (21.11.07 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-29 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Decembra 2007 je DSU lastnikom stanovanj v večstanovanjski stavbi, ki meji na zemljišče, posredoval ponudbo za odkup. Le-ti so izrazili mnenje, da so predmetno zemljišče že odkupili po Stanovanjskem zakonu. Naknadno prejeta dokumentacija (prodajne pogodbe stanovalcev) je potrdila, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo zemljišče s strani podjetja pomotoma preneseno na SKZG ter kasneje na DSU. Septembra 2008 je bil sklenjen dogovor o pripravi tripartitnega akta med DSU, SKZG in podjetjem Kmetijstvo KŽK Kranj oziroma njegovim pravnim naslednikom Sloga Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Kmetijstvo KŽK Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. Glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Hrastje 49 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli št. 43/1, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oziroma funkcionalnega zemljišča. 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem objektu Hrastje 49 Kranj pisno pozval k odkupu zemljišča oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo odkupili, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednje ugotovilo obseg pripadajočega zemljišča objektu.
50	parc. št.598/3 k.o.Goveji dol Mercator Sevnica	Dne 30.9.2011 podpisana Pogodba št. 022/11-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Lastninska pravica v korist DSU je bila v ZK vpisana 6.3.2012.
51	parc. št. 1866/1, k.o. Vič Podjetje za urejanje stavbnih zemljišč	Dne 1.4.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-12 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je DSU vpisal v ZK. V naravi parcela predstavlja poti med vrstnimi hišami v strnjenem naselju. Dana pobuda MOL za prenos na MOL.
52	parc. št. *20, k.o. Borovec Snežnik Kočevska Reka	11.9.2009 podpisana pogodba št. 022/09-18 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Na podlagi pogodbe je sledil vpis DSU v ZK. Lastnik objekta na zemljišču je Občina Kočevje. DSU in Občina Kočevje bosta skupaj pristopila k oceni in objavila razpis za prodajo nepremičnine.
53	parc. št. 570/4 do ¼, k.o. Stražišče Tekstilna tovarna Zvezda Kranj	Dne 28.3.2007 je bila med DSU in SKZG podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče (notarsko overjena 23.5.2007). Po trditvah odvetnice, ki zastopa del kupcev stanovanj v večstanovanjski stavbi (Pot v Bitnje 13, Kranj - parc. št. 570/5 k.o. Stražišče), ki meji na zemljišče parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče, naj bi bilo zemljišče vključeno v lastninjenje, zato je DSU pozval cenilca na dopolnitev cenitve oziroma pojasnilo, ali je bilo zemljišče vključeno v cenitev podjetja Tekstilna tovarna Zvezda Kranj. Na podlagi pridobljene podrobnejše dokumentacije (kupoprodajne pogodbe med stanovalci in Tekstilno tovarna Zvezda, historični ZK izpisi.), je bilo ugotovljeno, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo le-to s strani podjetja pomotoma preneseno na SKZG in kasneje na DSU. Septembra 2008 je bil sklenjen dogovor o pripravi tripartitnega akta med DSU, SKZG in podjetjem Tekstilna tovarna Zvezda Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Tekstilna tovarna

		Zvezda Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. Glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Bitnje 13 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli 570/4, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oziroma funkcionalnega zemljišča; 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem objektu Bitnje 13, Kranj pisno pozval naj odkupijo zemljišče oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo hoteli odkupiti, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednje ugotovilo obseg pripadajočega zemljišča k objektu.
54	Parc. št. 89/2, k.o. Janžev vrh Kmetijski kombinat Radgona	Vknjižba je bila opravljena na podlagi Pogodbe o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča z dne 04.06.2008, ki pa je hkrati predstavljala tudi temelj za izbris Republike Slovenije kot lastnice navedene nepremičnine. Preverja se možnost prenosa nepremičnine, ki v naravi predstavlja zemljišče pod vrtcem, na Občino Radenci, na podlagi ZSRR-2.
55	parc. št. 1421/1, k.o. Studeno GG Kranj	2.11.2010 podpisana pogodba št. 022/10-28 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 13.9.2013 je DSU s strani Občine Železniki prejel poziv, da se zemljišče neodplačno prenese na lokalno skupnost s pojasnilom, da gre v konkretnem primeru za nezazidano stavbno zemljišče. K pozivu je občina priložila potrdila o namenski rabi zemljišča. Na podlagi predloženih listin je DSU na SKZG naslovil predlog, da se izvede prenos zemljišča na lokalno skupnost preko tripartitne pogodbe, ki jo bodo podpisali DSU, SKZG in lokalna skupnost. Dne 20.06.2014 je bila podpisana tripartitna pogodba o prenosu nezazidanega stavbnega zemljišča na lokalno skupnost oz. Občino Železniki. ZAKLJUČENO.
56	parc. št. 2116/17 k.o. Vič Ljubljanske mlekarnе	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-03 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
57	parc. št. 1751/24 in 1757/2 k.o. Vižmarje (obe prodani) ter 1751/33 vse k.o. Vižmarje Turboinštitut Ljubljana	03.04.2012 podpisana pogodba št. 022/12-10 o prenosu zazidanih stavbnih zemljišč 1751/24, 1757/2 in 1751/33 vse k.o. Vižmarje med DSU in SKZG. V oktobru 2013 je DSU s strani podjetja ZIL Inženiring po pooblastilu DARS prejel predlog pogodbe o brezplačnem prenosu zemljišča 1751/24 in 1757/2 z DSU na DARS, in sicer za namen izgradnje odseka AC Šentvid-Koseze. DSU je 18.10.2013 podjetju ZIL Inženiring sporočil, da za brezplačni prenos zemljišča ni pravne podlage in predlagal, da DARS zemljišče odkupi po ocenjeni vrednosti. Prodajna pogodba št. 024/14-01 za parceli 1751/24 in 1757/2, obe k.o. Vižmarje, je bila sklenjena 17.2.2014, kupnina plačana 15.5.2014. ZAKLJUČENO ZA PARCELI 1751/24 in 1757/2. Parcela 1751/33 še vedno obstaja v lasti DSU, uvrščena bo na seznam nepremičnin, ki so predmet prodaje.
58	parc. št. 1015/11 k.o. Slape MOL	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-08 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Lastništvo DSU še ni vpisano v zemljiški knjigi.
59	parc. št. 2181/9 in 2181/10, obe k.o. Vič Ljubljanske Mlekarnе	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-09 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Lastništvo DSU še ni vpisano v zemljiški knjigi.
60	parc. št. 3164/27 (prej 3164/10) k.o. 166 - Lendava SGP Gradbenik Lendava	19.11.2013 je bila podpisana pogodba št. 022/13-05 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 30.1.2014 vpis DSU v ZK. Na zemljišču je zgrajen vodohram. Občina Lendava uveljavlja predkupno pravico. Poteka vrednotenje zemljišča. Novembra 2014 je DSU pridobil oceno zemljišča. Prodaja zemljišča je bila objavljena v oglasu DSU dne 08.11.2014. DSU v roku ni prejel nobene ponudbe.
61	parc. št. 665/8 k.o. 669 - Lovrenc na Pohorju Gozdno gospodarstvo Maribor	6.11.2013 je bila podpisana pogodba št. 022/13-02 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 24.2.2014 vpis lastninske pravice v korist DSU v zemljiško knjigo. Na podlagi pridobljene ocene vrednosti zemljišča, je bila nepremičnina vključena v oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, objavljen 08.11.2014. Z izbranim kupcem je bila prodajna pogodba št. 024/14-20 sklenjena dne 30.12.2014. ZAKLJUČENO
62	parc. št. 708/11 k.o. 2062 - Studeno	1.4.2014 sklenjena Pogodba št. 022/14-03 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Dne 9.10.2014 je bil v zemljiški knjigi izveden vpis lastninske pravice v korist

		DSU. V teku je ocena vrednosti zemljišča.
63	parc. št. 582/27 k.o. 2147 - Križe	17.12.2013 podpisana Pogodba št. 022/13-09 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Vpis DSU v zemljiški knjigi 29.5.2014. Glede zemljišča je odprt sodni spor.
64	parc. št. 890/12 k.o. 1828 - Podbukovje	14.1.2014 je bila podpisana pogodba št. 022/13-11 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Lastništvo DSU še ni vpisano v zemljiški knjigi.
65	parc. št. 2419/29 in 2419/31, obe k.o. 1723 - Vič	21.3.2014 je bila podpisana pogodba št. 022/13-07 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 11.8.2014 vpis lastninske pravice v korist DSU v zemljiški knjigi.

2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov

V procesih lastninskega preoblikovanja podjetij so bile zaradi zaščite denacionalizacijskih upravičencev na Slovensko razvojno družbo prenesene delnice posameznih podjetij.

Na osnovi pravnomočne denacionalizacijske odločbe DSU preveri, kako je podjetje posamezen primer denacionalizacije zavedel v programu lastninskega preoblikovanja, ter pridobi začasno odredbo, na osnovi katere je družba v postopku lastninjenja izločila določeno število delnic. Po opravljenih preveritvah v skladu z denacionalizacijsko odločbo določi ustrezno število delnic, ki se vračajo upravičencu. V primerih, ko je bila izročitev zavarovanih delnic upravičencem pravnomočno zavrnjena, postanejo te delnice last DSU. Pripadajoči del tako pridobljenih delnic se brezplačno prenese na KAD in SOD (7. odst. 51. člena ZZLPPO) ter na združne upravičence (8. odst. 51. člena ZZLPPO), ostale delnice pa DSU ponudi delničarjem družbe v odkup za denarna vplačila, v razmerju njihove lastniške strukture.

Podobno kot za delnice, velja tudi za primere, ko so bila zaradi denacionalizacijskih zahtevkov izločena sredstva (nepremičnine). V kolikor je bil zahtevek za vračilo upravičencem zavrjen, ta sredstva postanejo last DSU. ZZLPPO poleg odkupa sredstev s strani podjetja dopušča tudi možnost dokapitalizacije s temi sredstvi. V kolikor se podjetje za te možnosti ne odloči, DSU te nepremičnine prodaja javno (postopek javnega zbiranja ponudb). Zaradi razmer na nepremičninskem trgu je potrebno postopke prodaje tudi večkrat ponoviti.

Če je upravičenec namesto vračila v naravi zahteval odškodnino v obveznicah Slovenske odškodninske družbe (sedaj SDH), slednja uveljavlja do DSU regresni zahtevek v višini izplačane odškodnine.

2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence

V lasti DSU so preostale še delnice 8-ih podjetij, kjer denacionalizacijski postopki še niso zaključeni, pri dveh (Steklarna Hrastnik, d.d. in Slovenijales, d.d.) pa so za upravičence rezervirana denarna sredstva, ki jih je DSU prejel zaradi iztisnitve:

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2013	Delež DSU 31.12.2013 (%)	Št. delnic 31.12.2014	Delež DSU 31.12.2014 (%)
1	5074894	Gradis skupina G d.d. (GP Jesenice)	2.112	2,0119	1.423	1,3556
2	5001382	HIT Alpinea, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)	46.554	1,0987	46.554	1,0987
3	5316766	Liko Vrhnika d.d.	65.939	7,8434	65.939	7,8434

4	5049318	Pivovarna Laško d.d.	136.285	1,5580	136.285	1,5580
5	5048877	PPS - Pekarne Ptuj d.d.	1.160	8,9853	1.160	8,9853
6	5129451	Semesadike Mengeš d.d.	35.408	16,1524	35.408	16,1524
7	5005710	Slovenijales d.d., Ljubljana*	*0	0	*0	0
8	5254132	Steklarna Hrastnik d.d.*	*0	0	*0	0
9	5043093	TKI Hrastnik d.d.	39.694	3,6374	39.694	3,6374
10	5391814	ŽITO d.d.	52	0,0146	52	0,0146

*iztisnitev

V vseh primerih je nadaljevanje postopka odvisno od izdanih pravnomočnih odločb o denacionalizaciji, ki jih posredujejo Upravne enote.

GRADIS, Gradbeno podjetje Jesenice (s sklepom z dne 01.09.2004 so se družbe Gradis GP Jesenice d.d., Gradis Inženiring d.d. in Gradis TEO d.d. spojile v novo družbo **GRADIS skupina G, d.d.**)

Na DSU je bilo rezerviranih 9.974 delnic oznake H, kar ob upoštevanju menjalnega razmerja ob spojitvi predstavlja 2.112 delnic. Postopek denacionalizacije, ki se vodi na Upravni enoti Jesenice, se nanaša na postopek denacionalizacije Tesarske delavnice Ivana Petkoša (vlagateljici Vanda Petkoš in Vida Pfajfar). Postopek še ni zaključen. V zadevi je bila izdana delna odločba, ki pa je bila odpravljena. V ponovljenem postopku je bilo izdano identifikacijsko potrdilo, izvršene geodetske odmere in na podlagi tega izdana delna odločba, ki se nanaša na tisti del, ki ga je mogoče vrniti v naravi. Zoper to delno odločbo je bila vložena pritožba, katero je Ministrstvo za gospodarstvo zavrnilo. Z dopisom Upravne enote Jesenice z dne 28.09.2009 smo bili obveščeni, da je bil v zvezi s tem sprožen upravni spor. Upravno sodišče je zavrnilo pritožbo vlagateljice, kasneje pa je bila zavrnjena tudi zahteva za revizijo, tako da je Delna odločba Upravne enote Jesenice št. 301-6/92 z dne 21.05.2008 postala pravnomočna dne 03.03.2009 (o tem je bila Upravna enota obveščena šele 20.01.2010). Na podlagi te odločbe se parc. št. 622/15 in 619, k.o. Jesenice vrnete v last in posest denacionalizacijskim upravičenkam Vandii Petkoš, Vidi Pfajfar in Marijani Petkoš. V istem dopisu nas Upravna enota obvešča, da je bila za preostanek premoženja izdelana cenitev. Zaradi obravnave pripomb na cenitev sta sledili dve ustni obravnavi, dopolnitev cenitve ter dan dodaten rok za pripombe zavezane stranke. Dne 09.01.2012 je Upravna enota Jesenice izdala še eno Delno odločbo št. 301-6/92. Slednja je postala pravnomočna dne 15.11.2013. Z odločbo je odločeno, da se za premično premoženje odmeri odškodnina v obliki vzpostavitve lastninskega deleža na podjetju GRADIS SKUPINA G, d.d. v višini 82.438,09 USD, kar predstavlja 689 delnic z oznako GRSR. Skladno z odločbo se delnice v tej vrednosti izroči upravičenkam Vandii Petkoš in Vidi Pfajfar, vsaki do 1/2. Zaradi smrti Vande Petkoš, je bilo vseh 689 delnic (skladno s pravnomočnim sklepom o dedovanju) izročeni Vidi Pfajfar – Pogodba o prenosu delnic je bila podpisana 29.01.2014. V lasti DSU je tako še 1.423 delnic z oznako H.

LIKO Vrhnika, d.d.

(prej LIKO, družba za trgovino, finančni inženiring, razvoj in proizvodnjo, d.o.o.)

Na DSU je od 80.942 rezerviranih delnic ostalo še 65.939 delnic oznake H, ki se nanašajo na primer Milana Lenarčiča. Upravna enota Vrhnika je dne 22.12.1999 izdala delno odločbo št. 3/9-464-182/92, na podlagi katere so bile upravičencem vrnjene nepremičnine, o odškodninskem zahtevku zaradi zmanjšane vrednosti nepremičnin, pa je bilo odločeno z dopolnilno odločbo št. 3/9-464-182/92 z dne 11.07.2001. Zoper dopolnilno odločbo je SOD dne 01.08.2001 vložil pritožbo. Sledila je izdaja odločbe št. 464-357/01 z dne 02.09.2002, ki je postala pravnomočna dne 29.10.2002.

V 5. točki izreka delne odločbe št. 3/9-464-182/92, z dne 22.12.1999 je navedeno, da se postopek za denacionalizacijo ostalega premoženja, vključno s predlogom za začasno odredbo za zavarovanje lastninskega deleža na družbenem kapitalu podjetja LIKO Vrhnika, ustavi. Razlog je v tem, da so pravni nasledniki upravičenca enak

zahtevke za vračilo premoženja vložili na sodišču na podlagi Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Okrajno sodišče v Ljubljani je vodil postopek pod št. Nz 772/94).

Na skupščini dne 28.08.2009 je bil sprejet sklep, da družba LIKO lesna industrija Vrhnika d.d. - v likvidaciji, ne preneha, temveč v skladu s 422. členom ZGD-1 deluje dalje. Postopek redne likvidacije družbe, začel na podlagi sklepa 14. skupščine družbe z dne 6.8.2008, se ustavi.

Glede na to, da se je postopek denacionalizacije ustavil, je bila družbi dne 11.09.2009, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, posredovana ponudba za odkup 65.939 delnic, z napotilom, da jo posreduje vsem delničarjem družbe LIKO Vrhnika, d.d. Rok za sprejem ponudbe je bil 20.10.2009. Ker je družba zavrnila posredovanje ponudbe vsem delničarjem, je bil dne 07.10.2009 v časopisu Dnevnik objavljen javni poziv z enako vsebino. Do dne 07.12.2009, ki je bil določen za oddajo pisnih ponudb za odkup delnic LVRG, ni prispela nobena ponudba, s čemer so delnice postale predmet proste prodaje.

Dne 09.09.2010 je bil sprejet sklep, da se za namen prodaje predmetnih delnic pristopi k izdelavi ocene vrednosti podjetja. Zaradi tožbe DSU za ugotovitev ničnosti letnega poročila in konsolidiranega letnega poročila ter posledično skupščinskega sklepa (več o tem v 8. poglavju) ni bilo pričakovati, da bo podjetje posredovalo podatke, ki so potrebni za izdelavo cenitve. Na podlagi pravnomočne sodbe z dne 3.1.2012, nam je družba poročila, revidirana s strani ECUM revizija d.o.o., predložila šele junija 2012. DSU je kot manjšinski delničar v skladu z 389. členom ZGD-1 zahteval od glavnega delničarja Ampelus holding limited iz Cipra odkup delnic v lasti DSU oziroma izstop iz družbe na podlagi iztisnitve. Zahteva je bila glavnemu delničarju vročena dne 22.08.2012, ker pa le-ta v mesecu dni po prejemu zahtevka ni ponudil primerne denarnega nadomestila, je DSU v skladu z 388. členom ZGD-1 vložil predlog za sodni preizkus višine primerne denarnega nadomestila.

Dne 08.01.2013 je bil sprejet sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani o začetku postopka prisilne poravnave, ki je bila potrjena s sklepom istega sodišča z dne 05.11.2013.

Dne 29.11.2013 je DSU od Upravne enote Vrhnika prejel obvestilo, s katerim nas obvešča, da je Okrajno sodišče, ki je vodilo postopek po ZIKS, po 13. letih zadevo (ponovno) odstopilo v reševanje Upravni enoti, z utemeljitvijo, da podlaga za zaplembo ni bila kazenska obsodba, zato vračilo po 145. členu ZIKS ni možno. Upravna enota je najprej zahtevke za vračilo premoženja zavrgla, na kar je Upravno sodišče odločilo, da se premoženje upravičencu Milanu Lenarčiču vrne po ZDen. Upravna enota navaja, da bo o predmetnem zahtevku za denacionalizacijo odločala v najkrajšem možnem času.

Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 20.08.2014 izdalo sklep, da se nepravdni postopek - sodni preizkus višine primerne denarnega nadomestila - prekine do pravnomočno zaključenega upravnega postopka denacionalizacije, ki je v teku pri UE Vrhnika.

PIVOVARNA LAŠKO d.d.

Iz dokumentacije, s katero razpolagamo (seznami upravičencev), ni jasno razvidno, za katere upravičence so bile delnice rezervirane. Seznam upravičencev do delnic H je bil izdelan na podlagi povratnic oseb, katerim je bil sklep o začasni odredbi, ki ga je izdala pravna prednica UE Laško pod št. 30105-52/93-21/3 z dne 29.12.1993, vročen.

Poleg upravičencev na podlagi sklepa z dne 29.12.1993, so rezervirane delnice H namenjene tudi t.i. konzorcistom - delničarjem, ki so dajali posojila družbi in jim je sodišče priznalo pravico do denacionalizacije - po tem pravnem temelju, višina pa je še predmet postopkov (zlasti pritožb).

Na DSU je bilo ob lastninjenju rezerviranih 175.861 delnic. Od teh je bilo nekaj že prenesenih na upravičence in sicer: 611 delnic na Jano Perpar (pog. št. D-14/96), 611 delnic na Mileno Cirilo Kraner (pog. št. D-15/96), 611 delnic na Emila Erniša (pog. št. D-16/96), 122 delnic na Franca Grašiča (pog. št. D-21/96), 3.055 delnic na Bogomirja Barliča (pog. št. D-2/99), 31 delnic na Boženo Kosu in 30 delnic na Marijo Šmauc (pog. št. 022/05-04) ter 1.223 delnic na Draga Dolinška dne 19.06.2006.

Na podlagi Sklepa Okrajnega sodišča v Celju opr. št. N 4/97, ki je postal pravnomočen dne 09.12.2006, je DSU dne 24.01.2007 na upravičenca Virant Ivana preknjižila 306

delnic družbe Pivovarna Laško in mu obenem izplačala pripadajoče dividende z rev. obrestmi.

Dne 19.12.2006 je Ministrstvo za gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-49/2003-39 (pravnomočna dne 03.02.2007), na podlagi katere pripada upravičencu Francu Rošu oz. skrbnici za poseben primer Josefini Roš 3.581 delnic Pivovarne Laško d.d. Pogodba o prenosu delnic in nakazilu pripadajočih dividend je bila podpisana 10.01.2008 (preknjižba delnic dne 17.01.2008).

Z dopisom Ministrstva za gospodarstvo št. 490-1/2009-8 z dne 23.02.2009 smo bili obveščeni o pravnomočnosti vseh odločb, ki jih je predmetno ministrstvo izdalo. V skladu s posameznimi pravnomočnimi odločbami, je bilo upravičencem oz. skrbnikom za poseben primer potrebno izročiti skupaj 29.509 delnic z oznako PILG. Iz tega naslova so bile sklenjene pogodbe o prenosu (in na podlagi teh izvršen prenos delnic ter plačilo dividend) z naslednjimi upravičenci oz. skrbniki: Bruno Cacovich (1.336 delnic), Miklavž Kušej (2.933 delnic), Boris Malešič (5.301 delnic), Boris Kravanja (4.180 delnic), Helena Lobe (13.054 delnic; za upravičenca Karla Kovača), Bojan Ludvik Šef (392 delnic), Helena Lobe (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela), Majda Perič (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela) in Jelena Bušić (524 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela).

Prenos 524 delnic na Milana Prezlja (po upravičenki Ljudmili Kinkela) je bil opravljen dne 19.10.2009 (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-27 z dne 12.10.2009), dne 27.10.2009 pa prenos 79 delnic na Stanislava Pečarja (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-28 z dne 12.10.2009). Za primer Miklič je DSU dne 24.03.2011 prejel sklep o dedovanju; sledil je prenos 13 delnic upravičenki Anici Miklič (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-05 z dne 07.04.2011) in prenos 13 delnic upravičencu Andreju Mikliču (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-06 z dne 26.04.2011). Prenos delnic na upravičenca Pavla Mikliča bo izvršen po pridobitvi manjkajočih podatkov, ki jih kljub večkratnim pozivom še ni posredoval.

Vezano na primer Turk je DSU dne 25.02.2014 od sodišča pridobil sklep o dedovanju, ki je bil pravnomočen dne 23.11.2011. Skladno s sklepom o dedovanju je potrebno 100 delnic razdeliti vsem 26. zakonitim dedičem. Dediči so bili pozvani, da sklenejo pisni sporazum o delitvi delnic, na podlagi katerega bo izvršitev prenosa delnic možna. Od vseh pozvanih dedičev je podatke posredoval le eden, zato je prenos podedovanih delnic trenutno neizvršljiv.

V lasti DSU je tako na dan 31.12.2014 še 114 delnic, ki so že predvidene za prenos na upravičence ter 136.171 delnic z oznako H.

SEMESADIKE MENGEŠ d.d.

Na DSU je bilo rezerviranih 44.607 delnic oznake H, vse za upravičenca pok. Aleksandra Stare. Glede podržavljenih parc. št. 27/1 in parc. št. 29/1, k.o. Mengeš je bila v ponovljenem postopku izdana odločba Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, št. 464-05-540/93/61 z dne 08.01.2008, s katero je bila prvostopenjska odločba Upravne enote Domžale, št. D-32100-119/92-22/KI z dne 07.02.2005 odpravljena, za navedeni parceli pa določena odškodnina v obveznicah v višini 14.006,80 DEM. Navedena odločba ministrstva je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 271/2008-9 z dne 06.06.2008. Revizija vlagateljice zoper omenjeno sodbo Upravnega sodišča je bila s sodbo Vrhovnega sodišča RS, št. X Ips 518/2008 z dne 05.02.2009, zavrnjena.

Glede podržavljenih parc. št. 27/2, parc. št. 27/3, parc. št. 29/2, k.o. Mengeš in dveh kozolcev je bila s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS izdana odločba, št. 464-05-540/93-3 z dne 08.03.2006, ki je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 1010/2006-14 z dne 29.05.2007. Po tej odločbi ministrstva je bila Slovenska odškodninska družba zavezana za plačilo odškodnine v obveznicah v skupni višini 125.464,36 DEM.

Za vse navedeno premoženje je Slovenska odškodninska družba plačala odškodnino v obveznicah v skupni višini 139.471,16 DEM.

Na podlagi določil 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B je bila DSU dolžna prenesti na SOD 7.879 zadržanih navadnih delnic, na podlagi 7. odst. 51. člena pa še dodatnih 1.320

zadržanih navadnih delnic – Pogodba o prenosu delnic družbe Semesadike d.d. št. 022/09-07 je bila podpisana dne 03.06.2009 (preknjižba delnic dne 09.06.2009). Ker postopek denacionalizacije še ni v celoti zaključen, se preostalih 35.408 delnic še zadrži na DSU.

Na 13. skupščini družbe SEMESADIKE, d.d. dne 28.12.2010 je DSU zahteval podrobna pojasnila glede sprememb, ki so nastale pri postavkah osnovnih sredstev, kapitalskih naložb in obveznosti do bank. Kljub dogovoru DSU zahtevanih odgovorov ni prejel. Na isti skupščini je bil sprejet tudi sklep, da se za posebnega revizorja, z namenom preveritve vseh posameznih poslov družbe, na podlagi katerih se je v poslovnem letu 2009 znižala vrednost opredmetenih osnovnih sredstev družbe z 1.417.457,00 EUR na 415.373,00 EUR, imenuje družba ECUM REVIZIJA, d.o.o., Ljubljana.

Skupščina, na kateri so bili delničarji seznanjeni s poročilom posebne revizije, je bila dne 24.11.2011. Glede na predložene ugotovitve, je DSU od uprave zahteval obrazložitev posameznih poslov. V povezavi z ugotovitvami posebne revizije je bilo glasovanje o podelitvi razrešnice direktorju in članom nadzornega sveta umaknjeno z dnevnega reda te skupščine. Zaradi utemeljenih sumov o nepravilnosti poslovanja družbe ter spornega sklepanja poslov med več povezanimi osebami, v katerih se prepletajo nadzorne, lastniške in vodstvene funkcije enih in istih oseb, je DSU na 15. skupščini dne 16.04.2012 zahteval razširitev dnevnega reda s točko »Imenovanje posebnega revizorja zaradi preveritve vodenja posameznih poslov družbe«, ki je bila tudi izglasovana. S strani DSU predlagani posebni revizor je bil imenovan brez glasov proti. Izbrani revizor je predlog pogodbe posredoval družbi SEMESADIKE d.d., ki pa je zavračala podpis, po njihovih navedbah zaradi previsokih stroškov revizije, kljub temu da je DSU predlagala kritje dela le-teh. Zaradi neplačanih prispevkov so vsi zaposleni podali odpoved, kar je dodatno zaostriło situacijo v podjetju. Družba Semesadike, d.d. je na dan 9.10.2012 sklicala 16. sejo skupščine delničarjev, na kateri je bila ena od točk dnevnega reda razveljavitev sklepa 15. skupščine delničarjev in imenovanje drugega posebnega revizorja na predlog uprave, ki je v obrazložitev podala več neustreznih, zavajajočih in izmišljenih argumentov. Ker so bili predlagani sklepi kljub nasprotovanju DSU in predstavnikov malih delničarjev sprejeti, je DSU zaradi nezakonite razveljavitve sklepov predhodne seje skupščine vložil izpodbojno tožbo. S sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 28.12.2012 je bilo družbi naloženo, da založi stroške predujma za kritje stroškov posebne revizije, ki jo bo skladno s skupščinskimi sklepom opravil prvotno imenovani revizor, predlagan s strani DSU, vendar pa je družba Semesadike vložila pritožbo. Sklep je postal pravnomočen (dne 3.7.2013) in izvršljiv (dne 16.8.2013), zato je bil družbi s strani DSU posredovan poziv k izpolnitvi sodne odločbe. Ker nasprotni udeleženec ni prostovoljno izpolnil obveznost, je bil dne 10.12.2013 zoper njega vložen predlog za izvršbo.

Dne 12.02.2014 je Okrožno sodišče v Ljubljani razsodilo, da se razveljavi sklep 16. skupščine, na podlagi katerega je bila sprejeta razveljavitev sklepa 15. skupščine, in da se razveljavi sklep, s katerim je bil imenovan drug posebni revizor na predlog uprave (PKF revizija in svetovanje d.o.o.), kar pomeni, da bo posebno revizijo opravil prvotno imenovani revizor, predlagan s strani DSU. Skladno s sklepom sodišča je revizor pozval družbo k posredovanju potrebne dokumentacije, hkrati pa je tudi DSU pozval družbo, da omogoči izvedbo revizije, vendar družba ne kaže pripravljenosti za sodelovanje. Glede na to, da direktor ne spoštuje pravnomočne sodne odločbe, da ne izvršuje skupščinskih sklepov in ne izpolnjuje obveznosti kot jih določa ZGD, je DSU nadzornemu svetu te družbe v začetku meseca septembra 2014 podal zahtevo za odpoklic direktorja. Zaradi slabega finančnega stanja družbe je DSU avgusta 2014 poslovodstvo in nadzorni svet pozval k posredovanju izjave o (in)solventnosti družbe, na podlagi ZFPPIPP. Na pozive se niti direktor družbe, niti člani nadzornega sveta niso odzvali.

Kljub sodnemu epilogu v zadevi imenovanja posebnega revizorja, je bil na skupščini družbe dne 23.10.2014, na predlog Jureta Prebila, izglasovan sklep, s katerim se razveljavlja sklep 15. skupščine z dne 16.04.2012, s katerim je bil imenovan posebni revizor Constantia Plus d.o.o. Kot je bilo napovedano že na sami skupščini, je DSU 05.11.2014 vložil izpodbojno tožbo zaradi razveljavitve tega sklepa skupščine.

Zaradi suma zlorabe položaja in pridobitve protipravne premoženjske koristi je D.S.U., d.o.o. zoper Marka Smoleta, direktorja družbe SEMESADIKE MENGES, d.d. in Jureta Prebila, predsednika nadzornega sveta te družbe, novembra 2014 vložil kazensko ovadbo.

SLOVENIJALES d.d., Ljubljana

Na DSU je bilo rezerviranih 227 delnic oznake H na podlagi zahteve za denacionalizacijo premoženja »Ivan Bernik, Tovarna rolet, Ljubljana«, ki sta jo vložila Janko Šertel in Milan Bernik. Postopek vodi UE Ljubljana, Izpostava Bežigrad pod št. 301-4/92-3. O zahtevku vlagatelj je dne 28.10.2003 odločala Upravna enota Ljubljana, ki je z odločbo št. 301D-4/92-84 zavrnila zahtevek vlagatelj. Po pritožbi vlagatelj je bila ta odločba v celoti odpravljena z odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-P/DG z dne 29.08.2003 in zadeva vrnjena organu prve stopnje v ponovni postopek. Citirana odločba je postala pravnomočna šele dne 03.07.2008. V ponovnem postopku je bila za 24.08.2009 razpisana ustna obravnava. Dne 26.11.2009 je Upravna enota Ljubljana izdala denacionalizacijsko odločbo št. 301D-4/1992-122, zoper katero je vlagatelj zahteve vložil pritožbo. Pritožbi Janka Šertla je Ministrstvo za gospodarstvo ugodilo tako, da je odločbo z dne 26.11.2009 v celoti odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek (odločba Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-32-P7DG, z dne 15.03.2010). Upravna enota Ljubljana je dne 23.11.2010 izdala odločbo št. 301D-4/1992-141, s katero je zahtevek za denacionalizacijo zavrnila. Upravičenec se je na odločbo pritožil. V zvezi s tem je dne 23.02.2011 potekala ustna obravnava, dne 13.09.2011 pa je Ministrstvo za gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-68/2002-47, s katero je pritožbo zavrnilo. Zoper odločbo ministrstva št. 455-68/2002-47 z dne 13. 9. 2011 je bil sprožen upravni spor, ki se vodi pod opr. št. I U 1856/2011. Ker je bila s strani Zavarovalnice Triglav, d.d. dne 25.10.2012 objavljena prevzemna ponudba, je DSU na Upravno sodišče posredoval poizvedbo o stanju spora. Upravno sodišča RS je družbo DSU na podlagi njenega poizvedovanja dne 14.11.2012 obvestilo, da spor še ni zaključen, da pa bo o njem predvidoma odločeno v začetku leta 2013. Na podlagi uspešne prevzemne ponudbe je bil skladno s skupščinskim sklepom družbe Slovenijales, d.d. z dne 18.2.2013 izveden prenos delnic manjšinskih delničarjev na Zavarovalnico Triglav, d.d. kot glavnega delničarja. Po zaključenem postopku bo DSU s prejetjo denarno odpravnino postopal skladno z določbami ZZLPPO. Upravno sodišče je dne 26.3.2013 o zadevi odločilo s sodbo I U 1856/2011 (tožba se zavrne), vendar pa je zadeva v revizijskem postopku na Vrhovnem sodišču RS.

HIT Alpine, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)

Na DSU je rezerviranih 46.554 delnic oznake H. Gre za denacionalizacijo podržavljenega zasebnega gospodarskega podjetja Hotel Pošta na Jesenicah – upravičenka Marija Poljšak. Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Jesenice pod št. 301-23/93 še ni v celoti pravnomočno zaključen. Z delno odločbo z dne 03.11.2003 je bilo odločeno o delu zahtevka, ki se nanaša na nepremičnine (na njih je bila vzpostavljena lastninska pravica v korist upravičenke), ni pa še bilo odločeno o zahtevi za denacionalizacijo premičnega premoženja in aktive podjetja. Obveščeni smo bili o težavah s postavljenim izvedencem, iskanjem ter imenovanjem novega izvedenca, glede katerega se je moral opredeliti tudi vlagatelj zahteve za denacionalizacijo.

Dne 19.11.2012 smo s strani družbe HIT Alpine, d.d. prejeli dopolnilno odločbo UE Jesenice št. 301-23/93 z dne 05.11.2012, s katero se družbi DSU nalaga, naj delnice družbe v vrednosti 144.451,48 USD v roku treh mesecev od pravnomočnosti izroči postavljenemu skrbniku za poseben primer. Zoper dopolnilno odločbo UE Jesenice št. 301-23/93 z dne 05.11.2012 je bila vložena pritožba. Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo je nato dne 30.05.2014 izdalo odločbo št. 490-6/2012-7, ki pa ni postala pravnomočna, saj je bil zoper odločbo sprožen upravni spor (voden pod opr. št. I U 1207/2014).

PPS - PTUJSKE PEKARNE IN SLAŠČIČARNE PTUJ

Na DSU je rezerviranih 1.160 delnic oznake H. Delnice so bile rezervirane na podlagi pisnega sporazuma z upravičencema, to sta Hans in Klaus Ulm iz Graza. Denacionalizacijska zadeva se vodi pri UE Ptuj, pod št. D 351-738/2000-28(04063). Postopek še ni zaključen, saj je več let potekal samo postopek rešitve vprašanja državljanstva oz. ugotavljanja upravičencev do denacionalizacije. O poteku postopka je DSU zelo slabo obveščen, saj se v preteklosti Upravna enota Ptuj na naša poizvedovanja praktično ni odzivala. V decembru 2012 je bil DSU na podlagi številnih poizvedovanj obveščen, da je UE Ptuj pred izdajo odločbe, vendar bo z izdajo odločbe počakala do rešitve pritožbe zoper zavrnilno odločbo glede zahtevka za vrnitev kmetijskih zemljišč št. D 321-612/00 z dne 15.05.2012; pritožba je bila vložena dne 01.06.2012). Na poizvedovanja o zadevi (dopis DSU z dne 30.04.2014 in urgencia z dne 14.07.2014) se UE Ptuj ni odzvala.

STEKLARNA Hrastnik d.d.

Na DSU je bilo rezerviranih 38.598 delnic oznake H. Denacionalizacijski postopek vlagatelja Friedricha Abela in ostalih dedičev je bil prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva. Ker je bil na skupščini družbe STEKLARNA HRASTNIK d.d. dne 20.6.2007 sprejet sklep o prenosu delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja, je glavni delničar, za 38.598 delnic oznake H, izplačal 7,75 EUR za delnico. Skupaj s pripadajočimi obrestmi, ki so opredeljene v 556. členu ZGD-1, je celotno nakazilo za te delnice znašalo 306.961,17 EUR. O tem, da upravičencem ni več možno izročiti delnic, je bila obveščena tudi Upravna enota.

Upravna enota Celje nas je z dopisom z dne 01.07.2010 obvestila, da v postopku še ni bila izdana nobena delna odločba, ker je postopek še v fazi ugotavljanja dejanskega stanja. So pa pravni nasledniki upravičenca modificirali zahtevek tako, da le-ta v celoti glasi na plačilo odškodnine v obveznicah SOD. Z dopisom UE Celje z dne 19.12.2012 je bil DSU obveščen, da je upravni postopek denacionalizacije še vedno v teku. Upravni organ je z delno odločbo št. 339-5/2010 z dne 20.1.2011 sicer odločil o plačilu odškodnine v obveznicah SOD, vendar delna odločba ni postala pravnomočna, ker je zoper njo SOD vložila pritožbo. Zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo, ki je odločilo o vloženi pritožbi, je bil sprožen upravni spor. Upravno sodišče je odločbo MG odpravilo in zadevo vrnilo temu ministrstvu v ponovni postopek, v katerem je bilo pritožbi zavezane stranke ugodeno, odločba UE odpravljena ter zadeva vrnjena prvostopnemu organu v ponovni postopek. Dne 25.07.2014 je UE Celje izdala odločbo, s katero je o zahtevku v celoti odločila, vendar je SDH, kot zavezana stranka zoper izdano odločbo pravočasno vložil pritožbo. Zadeva je bila odstopljena v reševanje na Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo.

TKI HRASTNIK d.d.

Na DSU je rezerviranih 39.694 delnic oznake H. Delnice so v celoti rezervirane za upravičenca Petra Aleksandra Westna. Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Celje (pred tem na UE Hrastnik), pod št. D 301-1/93 je bil sprva prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva pravnega naslednika razlaščenca, o katerem je sedaj odločeno, postopek denacionalizacije pa še ni pravnomočno končan. Z dopisom UE Celje z dne 20.12.2012 je bil DSU na podlagi poizvedovanj obveščen, da je postopek denacionalizacije Westen še vedno v fazi dopolnjevanja zahteve, izdana ni bila še nobena odločba. Upravna enota je nato dne 28.03.2013 sprejela sklep, da se rok za dopolnitev dokaznih listin ter modifikacijo zahtevka podaljša do 06.05.2013. Dne 13.05.2014 je bil postopek na prvi stopnji končan - izdana je bila odločba št. 301 D-1/93 (13401), ki pa še ni pravnomočna. Zoper odločbo št. 301D-1/93 (13401) sta bili vloženi dve pritožbi, ki sta bili odstopljeni v reševanje Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo.

ŽITO d.d. (upoštevana pripojitev družbe ŽITO Intes d.d. in družbe Žito Pekarstvo in testeninarstvo)

Skupščina družbe ŽITO, d.d. je dne 11.08.2006 dala soglasje k pogodbi o pripojitvi delniške družbe ŽITO Intes, d.d. k delniški družbi ŽITO, d.d. Delničarji ŽITO Intes, d.d. so v skladu z določili pripojitvene pogodbe (23.06.2006) za 109 delnic družbe ŽITO Intes, d.d. prejeli 1 delnico družbe ŽITO, d.d. - DSU je imela 159.456 delnic Žito Intes, d.d., za katere je prejela 1.462 delnic Žito, d.d. Od teh 1.462 delnic se je 258 delnic nanašalo na primer Maček (preostanek po delno izvršeni denacionalizacijski odločbi), medtem ko je 1.204 delnic predstavljalo rezervacijo delnic za primer Kuralt. V skladu z regresnim zahtevkom SOD po 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B, je bila dne 08.09.2008 podpisana Pogodba o prenosu delnic družbe ŽITO, d.d., št. 022/08-13, na podlagi katere se je vseh 1.462 delnic preneslo na SOD (preknjižba delnic 12.09.2008).

52 delnic izhaja iz rezervacije delnic družbe ŽITO Pekarstvo in testeninarstvo, ki se je leta 1999 pripojila k ŽITU, d.d. Gre za postopek denacionalizacije podjetja »PEKATETE«, v katerem je bilo šestim upravičencem dodeljeno 10.298 delnic. Prenos delnic je bil izvršen samo na 5 upravičencev, medtem ko šesti, to je Andrej Zalokar iz Argentine, ni podpisal pogodbe. Zapletlo se je že pri pridobivanju podatkov, ki so potrebni za sklenitev pogodbe. Z upravičencem je bil kontakt sicer vzpostavljen, vendar potrebnih podatkov nismo prejeli.

2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrženih denacionalizacijskih zahtevkov

Zap št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2013	Delež DSU 31.12.2013 (%)	Št. delnic 31.12.2014	Delež DSU 31.12.2014 (%)
1	5095085	Goriške opekarne, d.d.	6.383	1,0559	6.383	1,0559
2	5157714	Herz, d.d. (prej Kovina d.d., Šmartno)	6.258	1,0256	0	0
3	5049032	Košaki TMI, d.d.	4.219	3,2016	4.219	3,2016
4	5072000	Kristal Maribor d.d.	6.162	0,9137	6.162	0,9137

GORIŠKE OPEKARNE, d.d., Renče

Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnimi vložki družbe DSU, in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče (ob podržavljenju parc. št. 1225/1 in 1225/2, k.o. Renče), na podlagi katerega je DSU dne 23.01.2012 pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Na podlagi določb 51. člena ZZLPPO-B in regresnega zahtevka SOD do DSU zaradi izplačane odškodnine v obveznicah SOD, je bilo na SOD prenesenih 2.508 delnic z oznako GORG (Pogodba o prenosu delnic je bila podpisana dne 17.02.2012, prenos delnic izvršen dne 27.02.2012). Preostalih 6.383 delnic je bilo v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponujenih v odkup obstoječim delničarjem družbe, vendar ponudbe DSU ni nihče sprejel, zato so delnice proste za javno prodajo.

Dne 26.08.2014 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 6.383 delnic izdajatelja GORIŠKE OPEKARNE, d.d., vendar se na razpis ni nihče odzval.

HERZ d.d. (prej KOVINA ŠMARTNO d.d.) - ZAKLJUČENO

Na DSU je bilo rezerviranih 31.871 delnic oznake H. Delnice so bile v celoti rezervirane za upravičenca Izgoršek Franca za podržavljeno podjetje »Žaga in strojno mizarstvo Franc Izgoršek, Šmartno pri Litiji«. Zoper delni odločbi UE Litija št. 301-4/1996-243 z dne 17.8.2006 in št. 301-4/1996-258 z dne 28.09.2006 sta tako vlagatelj Franc Izgoršek, kot tudi Slovenska odškodninska družba, d.d. vložila pritožbo. Ministrstvo za gospodarstvo je z odločbo št. 455-144/2002-22 z dne 23.11.2006 pritožbama ugodilo, delni odločbi odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek. Dne 10.10.2007 je UE Litija izdala dopolnilno odločbo št. 301-4/1996-308, ki predvideva,

da se upravičencu izplača odškodnina v obveznicah Slovenske odškodninske družbe v vrednosti 546.867,84 DEM (1. točka odločbe) in 92.816,35 DEM (4. točka odločbe). Zoper dopolnilno odločbo UE Litija z dne 10.10.2007 in zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-144/2002-69 z dne 07.01.2009 je vlagatelj sprožil upravni spor. Upravno sodišče je dne 03.11.2009 izdalo sodbo, s katero je tožbo vlagateljev zavrnilo. Po prejemu denacionalizacijske odločbe, ki je postala pravnomočna dne 03.11.2009 in regresnega zahtevka Slovenske odškodninske družbe z dne 02.02.2010, je DSU s Pogodbo o prenosu delnic družbe HERZ, d.d. št. 022/10-09 na SOD prenesel 25.613 delnic.

V lasti DSU je ostalo 6.258 delnic, zadržanih do odločitve o reviziji, ki jo je vlagatelj dne 29.12.2009 vložil zoper sodbo Upravnega sodišča št. IU 242/2009-7 z dne 03.11.2009. Na podlagi ponovno posredovane urgence na Vrhovno sodišče RS v zvezi z informacijo o odločitvi glede revizije, je bila družba DSU v decembru 2012 informirana o zavrnitvi revizije s sodbo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije X Ips 11/2010 z dne 15.12.2011. Na podlagi sodbe je bila, skladno z 51. členom ZZLPPO, podjetju oziroma obstoječim delničarjem posredovana ponudba za odkup delnic. Rok za sprejem ponudbe je potekel dne 15.02.2014. Ker nihče od obstoječih delničarjev ni sprejel ponudbe za odkup 6.258 delnic, so slednje lahko predmet javne prodaje.

Dne 22.08.2014 je DSU (kot manjšinski lastnik) glavnemu delničarju družbe HERZ, d.d. Šmartno pri Litiji, to je družbi HERZ ARMATUREN Ges.m.b.H., Wien, Avstrija, ki je imetnik 589.242 (96,57 %) delnic, na podlagi 389. člena Zakona o gospodarskih družbah, podal zahtevek za odkup delnic, katerih imetnik je DSU. Obenem je DSU dne 26.08.2014 objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 6.258 (1,0256%) delnic družbe HERZ, d.d. V okviru postopka prodaje je bil dne 11.09.2014 sprejet sklep o izboru najugodnejšega ponudnika, dne 20.10.2014 pa podpisana Pogodba o prodaji in nakupu delnic družbe HERZ, d.d.; prenos delnic na kupca je bil izvršen dne 07.11.2014.

KOŠAKI TMI, d.d., Maribor

DSU je z dnem 20.12.2011 skladno z določbami ZZLPPO pridobil 1.830 navadnih imenskih kosovnih delnic družbe Košaki TMI, d.d. iz naslova dokapitalizacije s stvarnim vložkom (nepremičnine ½ parc. št. 655, k.o. Krčevina skupaj z ½ nadstoječih zgradb in ½ parc. št. 395/1, k.o. Krčevina), po sklepu skupščine z dne 31.08.2011. DSU je delnice v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponudil v odkup delničarjem. Ponudbe za odkup ni nihče sprejel, zato so delnice proste za javno prodajo.

Na skupščini družbe dne 20.12.2011 je bil sprejet sklep o povečanju osnovnega kapitala iz sredstev družbe z dosedanjih 1.761.172,92 EUR na 4.061.172,92 EUR, z izdajo 55.117 novih navadnih prosto prenosljivih imenskih kosovnih delnic. DSU je iz tega naslova pridobil 2.389 dodatnih delnic in jih ima tako skupno 4.219.

Sklep o potrditvi prisilne poravnave je bil izdan dne 19.6.2013.

Dne 26.08.2014 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 4.219 (3,2009%) delnic Košaki TMI, d.d. ter za 0,322458 pravne skupnosti št. 04 (0,0002%) in 0,595797 pravne skupnosti št. 05 (0,0005%). Ponudb za odkup ni bilo.

KRISTAL MARIBOR d.d.

V lasti DSU je 6.162 delnic oznake KRMG. Delnice so bile rezervirane za upravičenca ŠELIH Rudolfa. O zahtevi za denacionalizacijo opr. št. 35100-044/92-1020-20-Leš je bilo v celoti odločeno in sicer:

- s sklepom Upravne enote Maribor z dne 07.03.1997 (pravnomočen dne 04.04.1997) je bil postopek denacionalizacije ustavljen v delu, ki se nanaša na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje. Z istim sklepom je bila razveljavljena začasna odredba št. 35100-044/92-1020-20-Leš z dne 05.04.1993, in sicer na podlagi izjave upravičenca oz. njegovih dedičev, da je bila med njimi in zavezancem sklenjena poravnava;
- s sklepom z dne 16.11.1998 (pravnomočen dne 11.12.1998) je bila zahteva za denacionalizacijo, ki se nanaša na parc. št. 1519/2 in 1519/1, k.o. Pobrežje, zavržena;
- dne 10.02.2000 je Upravna enota Maribor izdala odločbo št. 351-00-44/92-1020/20-Či, ki je postala pravnomočna dne 18.03.2000. S to odločbo je bila upravičencu Šelih

Rudolfu, za del podržavljenega premoženja s parc. št. 845/1, k.o. Pobrežje, priznana odškodnina v obveznicah Slovenskega odškodninskega sklada v višini 17.468,38 DEM. Ker se je zavarovanje na družbenem kapitalu oz. začasna odredba nanašala le na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje, je bilo vseh 6.162 delnic ponujeno delničarjem v odkup v skladu z 51. členom ZZLPPO-B. V roku za sprejem ponudbe, ki je potekel dne 05.06.2008, ni prispela nobena ponudba za odkup, zato so lahko delnice predmet prodaje na trgu.

Delnice so bile že večkrat vključene v postopek javnega zbiranja ponudb (objava oglasa dne 30.09.2009, dne 15.09.2010 in dne 02.06.2011), vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.

Dne 06.05.2013 je bil sprejet sklep o začetku postopka prisilne poravnave, ki je bila potrjena s pravnomočnim sklepom Okrožnega sodišča v Mariboru št. St 609/2013 z dne 4.10.2013.

DSU je dne 26.08.2014 objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 6.162 delnic izdajatelja KRISTAL MARIBOR, d.d., vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.

2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe (stanje 31.12.2014)
1	Radenska d.d. Radenci: nepremičnina "Vila Vogler", Radenci: parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, k.o. Šratovci;	DSU je pričel s postopki v skladu z ZZLPPO v tistih primerih, kjer je obseg izločenih sredstev nesporen. Tako je bila družbi Radenska d.d. posredovana ponudba za odkup nepremičnin parc. št. 317/3 (s t.i. »Vila Vogler«) ter parc. št. 317/1 in 317/4, k.o. Šratovci. Ker se družba na ponudbo za odkup ni odzvala, jim je bila v skladu z ZZLPPO posredovana ponudba za dokapitalizacijo družbe s stvarnim vložkom, ki bi vseboval predmetne nepremičnine. Ker je družba Radenska d.d. z dopisom z dne 09.12.2008 oz. z dne 04.03.2009 sporočila, da ni zainteresirana za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom, je DSU pridobila posadno listino, na podlagi katere je bilo vpisano lastništvo DSU v ZK. Za namen postopka prodaje je DSU pridobila oceno vrednosti nepremičninskih pravic na parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, vse k.o. Šratovci ter dne 15.05.2009 prvič objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, na katerega pa ni prispela nobena ponudba. V ponovljenem postopku prodaje, v okviru katerega je bil dne 07.09.2009 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, prav tako ni prispela nobena ponudba. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil nato še večkrat objavljen (05.05.2010, 27.08.2010, 09.12.2010, 21.05.2011, 08.10.2011 ter maja 2012), vendar se je vsakokrat zaključil brez izbora. Nepremičnina je bila dne 28.9.2013 ponovno uvrščena na javni razpis za prodajo. Kupec je bil na podlagi posredovane ustrezne ponudbe izbran, vendar pa je kasneje od nakupa odstopil. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 07.06.2014, a tudi tokrat ni bilo zanimanja za nakup. Zaradi izplačila odškodnine v obliki obveznic SOD (sedaj SDH), ima SDH do DSU regresni zahtevek v višini 230.766,59 EUR, medtem ko je zadnja izhodiščna prodajna cena za navedene nepremičnine znašala 96.000,00 EUR.
2	Mercator SVS Ptuj, Trg svobode 10 / Grajska 12, k.o. Slovenska Bistrica: - parc.št. 638/1 k.o.Slovenska Bistrica, Trg svobode 12 (dvorišče 66 m ² , dvorišče 214 m ² , poslovna stavba 1.512 m ²), ident.št.stavbe 1079 (poslovno trgovski objekt Pohištvo Sl.Bistrica, Mercator 1.025m ²) - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10 (stanovanjski prostor v 3.etaži 48,69 m ² , ident.št.stavbe 753-1078-4) s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica	Salon pohištva je v najemu. Dva manjša poslovna prostora sta v postopku prodaje. Manjše mansardno stanovanje je bilo po požaru obnovljeno in je bilo prav tako uvrščeno na javni razpis za prodajo v februarju 2014, vendar se na razpis ni javil nihče.

	<ul style="list-style-type: none"> - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10, nestanovanjski prostor v 1.etaži 63,06m² (Lemax), ident.št.stavbe 753-1078-7 s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica 	
3	<p>Mercator SVS Ptuj, k.o. Šmarje pri Jelšah:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1077/2500 poslovne stavbe Šmarski hram parc. št. 4/2.S in 5.S - V IZVRŠBI - 3 poslovni prostori (št. 9,10 in 11, skupno 73,50 m²) v stavbi št. 423, parc.št.1193 in dvorišče parc.št. 1192 (177 m²) k.o. 1200 Šmarje pri Jelšah (Rogaška cesti 9) - ZAKLJUČENO 	<p>Z nepremičnino Šmarski hram smo do etažiranja lahko razpolagali le v sodelovanju z denacionalizacijskimi upravičenci in občino, ki so solastniki. Razdelitev solastninskih deležev je bila izvedena aprila 2012. Na podlagi dne 7.3.2013 objavljenega razpisa je bil delež 1077/2500 objekta Šmarski hram na parcelni št. 4/2.S in 5.S k.o.Šmarje pri Jelšah prodan kupcu NVZ d.o.o. Pogodba št. 024/13-06 je bila sklenjena dne 30.5.2013. Ker kupec s plačili obrokov kupnine zamuja, je bila vložena izvršba. Poslovni prostori na Rogaški cesti 9 s pripadajočim zemljiščem v izmeri 177 m² so bili večkrat neuspešno uvrščeni na razpis za prodajo, brez ustreznih ponudb. Junija 2014 je bila nepremičnina ponovno uvrščena na razpis za prodajo, tokrat uspešno. Dne 6.8.2014 je bila z izbranim kupcem sklenjena Pogodba št. 024/14-06, kupnina je bila plačana 20.8.2014. ZAKLJUČENO.</p>
4	<p>LIKO Vrhnika, d.d.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Objekt z zemljiščem na Obrtniški 3, Borovnica, parcele št. 682/15-20, 682/6 in 682/7, (prej parc. št. 364 stavbišče 2111 m² in njiva 312 m² – bivša opekarna), k.o. Borovnica 	<p>Denacionalizacijskemu upravičencu se je za nepremičnino namesto vračila v naravi priznala odškodnina v obveznicah SOD, nepremičnina pa je postala last DSU (SOD ima do DSU regresni zahtevek). Izvedena je bila parcelacija dvorišča. Prodaja stanovalcem, ki so se javili na razpis septembra 2010, je bila zaključena. V februarju 2012 je bila z Občino Borovnica sklenjena pog.024/11-17 za pot 12 m² parc.št.682/14 k.o.Borovnica, kupnina je bila skladno s predpisi predmet prenakazila SODu.</p>
5	<p>Gostinstvo Bela Krajina: parc. št. 38/1 k.o. Črnomelj (pritličje in klet "Hotela Lakner"):</p> <ul style="list-style-type: none"> - pritličje z grajsko kletjo v zgradbi gradu Črnomelj v izmeri 622,75m², - prizidek oz.kletni prostori s sanitarijami, garderobo in kurilnico v izmeri 93,25m², - pripadajoči delež stavbišča v izmeri 465m² in dvorišča izven stavbe 711m² 	<p>DSU je postala lastnica nepremičnine na podlagi pravnomočne delne odločbe UE Črnomelj št. 363-19/93 ter dopolnilne odločbe št. 464-70/2003-25. Prenosa nepremičnin na Občino Črnomelj ne bo, izveden bo postopek prodaje ali pa bo nepremičnina oddana v najem; trenutno intenzivno iščemo najemnike. Za tri prostore v skupni izmeri 65,04m² v pritličju gradu v mesecu februarju 2012 sklenjena najemna pogodba z Mladinskim centrom BIT.</p>
6	<p>Kinematografi Maribor d.d.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kino Udarnik, parc.št. 1358, 1359 in 1360 k.o. Maribor-Grad - Kino Partizan, parc.št. 1334, k.o. Maribor-Grad, podvložek 822/2 in 822/4 k.o. Maribor-Grad (avla, hodniki, projekcija, pripadajoč delež funk. zemljišča 21%) 	<p>Ponudba za dokapitalizacijo po pogojih 51. člena ZZLPPO s strani podjetja ni bila sprejeta. Vložen predlog za vpis lastninske pravice v ZK za Kino Udarnik, za Kino Partizan je vpis v ZK že urejen. Pridobljeni sta cenitvi za obe dvorani. Kino Udarnik je oddan v najem. Na razpis za prodajo Partizana, ki je bil objavljen septembra 2010 se ni javil noben ponudnik, zato je bila dvorana dana v najem Pokrajinskemu muzeju Maribor.</p>
7	<p>Cestno podjetje Ljubljana, d.d. – v stečajju parc.248/1, 248/2 in 242/3 k.o. Hraše - Cestarski dom v Lescah v deležu 235/1000 (23,5%) z.k.vl.št. 281</p>	<p>Prijava izločitvene pravice na parc. 248/1, 248/2 in 248/3 k.o. Hraše v deležu 235/1000 v stečajnem postopku, ki je bila s strani stečajnega upravitelja v celoti priznana, zato smo poslali poziv za izstavitve posadne listine.</p>
8	<p>Goriške opekarne, d.d.</p> <p>Še nerešene nepremičnine:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parc.št. 300/3, 6, 7, 144.S, 303, vse k.o. Bilje - V letu 2014 prodani parc. št. 300/5 in 300/11 k.o. 2318 Bilje 	<p>Dokapitalizacija družbe v skladu z 51. členom ZZLPPO v letu 2010 ni zajela nepremičnin na parcelah št. 300/11, 300/10, 300/9, 300/8, 300/7, 300/6 in 300/5, ki predstavljajo funkcionalna zemljišča blokov in ostanejo v lasti DSU do ureditve razmerij s stanovalci. V dokapitalizacijo tudi ni bila vključena parc. št. 303, k.o. Bilje.</p> <p>Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom družbe DSU in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče, na podlagi katerega je DSU pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Več o</p>

		<p>tem v poglavju 2.2.</p> <p>Parcele 300/8, 300/9 in 300/10 so bile leta 2012 prodane na javnih razpisih (pogodbi 024/12-13 in 024/12-23).</p> <p>Za nepremičnini parc.št. 300/5 in 300/11 k.o. 2318 Bilje je bil v okviru junijskega oglasa izbran najugodnejpi ponudnik, prodajna pogodba št.024/14-08 je v pripravi.</p> <p>Preostale parcele bodo ponovno predmet javnega razpisa v letu 2015.</p>
9	<p>Ljubljanske Mlekarnе, d.d.</p> <p>Parc.št. 1041/7 k.o. Borovnica, ostala zemljišča prodana</p>	<p>Po končanem denacionalizacijskem postopku (umik zahtevka) je DSU v skladu z 51.čl. ZZLPPO Ljubljanskim Mlekarnam poslal ponudbo za odkup nepremičnin, vendar podjetje ni izkazalo interesa. Po neuspešni javni prodaji septembra 2010 je bil v letu 2012 ponovno objavljen javni razpis, na katerem je bila večina zemljišča prodanega - dne 12.9.2012 je bila sklenjena prodajna pogodba 024/12-22, s katero so bile prodane parc.št. 1039/4, 1041/8 ter 1041/9 (dvorišče s poslopjem).</p> <p>Ostane le še parcela št. 1041/7.</p>
10	<p>Žito, d.d. (Intes Podjetje Mlin)</p> <p>Objekti v Mariboru s pripadajočim zemljiščem</p> <p>Še nerešeno: - parc. št. 471, 472/1, 472/2 k.o. Melje</p>	<p>Žito, d.d. je odkupilo del zemljišča (pog.št.024/11-04 z dne 1.4.2011 za nepremičnine k.o.Melje, parc.78/2, 87/3, 91, 85, 86/1, del 97/1 v velikosti 4.418m² ter 99/1), kupnina plačana dne 19.4.2011.</p> <p>Preostalo zemljišče parc. št. 86/2, 88/0 (v naravi vila-upravna stavba v treh etažah skupne površine 1071 m² na zemljišču 504 m²), 89/0, 90/0 (proizvodno-skladiščni objekt v skupni površini 7.810 m² v deležu 7889/8014), 93/1, 93/2, 93/3, 94/0, 95/0 in 96/ v skupni velikosti 945 m² (v naravi zelenice), 97/3 v izmeri 3.408 m² (v naravi parkirišče in dostop), 473 in 474, vse k.o. Melje, je bilo večkrat predmet javnega razpisa, vendar so potencialni kupci ponudili prenizko ceno. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin k.o. Melje - objekt upravne stavbe s proizvodno-skladiščnim objektom na Meljski cesti 19 v Mariboru je bil ponovno objavljen 14.8.2014. Tokrat se je postopek zaključil z izborom ponudnika, s katerim je bila dne 29.9.2014 sklenjena Prodajna pogodba št. 024/14-07.</p> <p>Po prodaji so preostala še zemljišča parc. št. 471, 472/1, 472/2 k.o. Melje.</p>
11	<p>Metalka Trgovina, d.o.o.</p> <p>Nepremičnine na Mariborski 4 Lj, parc.št. 977/1 k.o. 2636 Bežigrad (z ID znakom 2636-977/1-0) in parc.št. 978/2 k.o. 2636 Bežigrad (z ID znakom 2636-978/2-0), vsake v deležu do 7454/10000 glede na celoto. Na parc.št.977/1 stoji stavba št.1736 z neto površino 1050,70 m² (12 stanovanj in poslovni prostor št.13), stavba št.1774 z neto površino 175,50 m², stavba št.1790 z neto površino 896,80 m² in stavba št. 1884 v izmeri 13,30 m².</p>	<p>DSU je skladno z 9. odstavkom 51 .člena ZZLPPO pozval podjetje Metalka Trgovina, d.o.o. da sporoči svojo pripravljenost za nakup predmetnih nepremičnin, pri čemer pa slednja ne izrazi pripravljenosti za nakup, zato sledi povečanje osnovnega kapitala s stvarnim vložkom (10. odstavek 51. člena ZZLPPO), kar pa je možno opraviti po vzpostavitvi etažne lastnine, saj morajo biti stvarni vložki skladno z ZGD-1 točno določeni. Postopek vzpostavitve etažne lastnine je zaključen, tako da so posamezni deli že zemljiškoknjžno urejeni. Sedaj poteka postopek priznanja lastninske pravice na stanovanjih v 3. nadstropju, ter stanovanjih, ki pripadajo Metalki Commerce d.o.o., v nadaljevanju pa bo preostanek premoženja, skladno z določili ZZLPPO predstavljalo povečanje osnovnega kapitala s stvarnim vložkom.</p>
12	<p>Slovenijales, d.d.</p> <p>Nepremičnine parc. št. 4505/0, 4506/2, 4506/1 in 4507/0, vse k.o. 1959 Domžale</p>	<p>Družba DSU je bila, na podlagi junija 2013 pravnomočno zaključenega denacionalizacijskega zahtevka Skok Demeter, vpisana v zemljiško knjigo kot lastnik navedenih nepremičnin. Skladno z 9. odst. 51. člena ZZLPPO je DSU družbi SLOVENIJALES, d.d. dne 26.11.2013 posredoval ponudbo za odkup, ki je družba ni sprejela. Na podlagi določb 10. odst. 51. člena ZZLPPO je tako nastopila obveza DSU, da ponudi družbi SLOVENIJALES, d.d. predmetne nepremičnine (z izjemo parcele št. 4506/2, k.o. Domžale) kot stvarni vložek za povečanje osnovnega kapitala podjetja. Ponudbo je SLOVENIJALES prejel dne 22.05.2014. Zakonsko določen rok za sprejem sklepa o povečanju osnovnega kapitala je 90 dni od prejema ponudbe.</p>

		SLOVENIJALES v dodeljenem roku ni izkoristil možnosti za povečanje osnovnega kapitala s stvarnim vložkom. V teku je urejanje medsebojnih razmerij. Predviden je vstop DSU v obstoječe najemno razmerje, s tem, da bo parcela št. 4506/2, ki v naravi predstavlja cesto, izvzeta iz najema. Prodajna pogodba za parc. št. 4506/2, k.o. Domžale, za katero je Občina Domžale uveljavljala predkupno pravico, je bila podpisana dne 17.12.2014. Zaradi izplačila odškodnine v obliki obveznic SOD (sedaj SDH), ima SDH do DSU regresni zahtevek v višini 181.262,36 EUR.
13	Jeruzalem Ormož TGT d.o.o. nepremičnina parc. št. 463/0 k.o. 332 Ormož (del hotela)	Dne 03.03.2014 je bila med Jeruzalem Ormož TGT, d.o.o. in DSU sklenjena Posadna listina 027/14-01, s katero se je na DSU prenesla lastninska pravica na nepremičnini parc. št. 463 k.o. 332 – Ormož (v naravi del hotela). Po vpisu lastninske pravice DSU v ZK (29.4.2014) je DSU sprožila postopek za cenitev nepremičnine.
14	Poslovni sistem Mercator d.d. nepremičnina parc. št. 620 k.o. 1300 Brežice (poslovna stavba Posavje)	Dne 26.2.2014 je bila med PS Mercator, d.d. in DSU sklenjena Posadna listina 027/14-02, s katero se je na DSU prenesla lastninska pravica na nepremičnini parc. št. 620 k.o. 1300 Brežice (v naravi bivša poslovna stavba družbe Posavje v centru Brežic), DSU je stavbo prevzela z dnem 26.2.2014 ter uredila najemno razmerje z dvema najemnikoma. Stavba bo obnovljena in nato ocenjena za potrebe prodaje na javnem razpisu.

2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe (stanje 31.12.2014)
1	Centralni obrati, Prvomajska 39, Nova Gorica: - dve cestišči	Delno vrnjeno z odločbo Upravne enote Nova Gorica št. 301-9/93-62 z dne 15.12.2003, v lasti DSU še 2 cestišči.
2	GZ Pisarna, Tavčarjeva ul. 4, Ljubljana: - poslovni prostor 107 m ² , Tavčarjeva 4, Ljubljana, k.o. Ajdovščina vl.št. 221, parc. št. 158	Poslovni prostori se do izdaje denacionalizacijske odločbe oddajajo v najem.
3	Emona Ribarstvo d.o.o. - v stečaju: - parc. št. 2165/3, vl. št. 4784, k.o. Vič – (dvorišče 3.064 m ² , zemljišče pod stavbo 320 m ² , gospodarsko poslopje 51 m ² in gospodarsko poslopje 61 m ²)	Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. St 78/98-135 z dne 28.1.2008, da mora DSU v roku 30 dni vrniti v stečajno maso nepremičnino parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Pritožba DSU z dne 07.02.2008 zoper sklep sodišča. Pritožba DSU je bila uspešna, nepremičnine so bile prenesene na DSU. Razpis za prodajo, ki je bil prvič izvršen v septembru 2009, je bil zaključen neuspešno. Poteka nepravdni postopek za vzpostavitev etažne lastnine (po ZVEtL) v stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Več v 6.poglavju (Kovač Anton)
4	Lesna industrija Platana p.o. Murska Sobota - v stečaju: idealni delež do 1022/4068 - parc. št. 179/8 (1022/4068), k.o. Murska Sobota – neplodno 4068 m ² - parc. št. 179/5, k.o. Murska Sobota – trafo postaja 35 m ² - ZAKLJUČENO - parc. št. 180, k.o. Murska Sobota – neplodno 367 m ²	Izvršeno rušenje dotrajane stavbe na parc. 180 skladno z odločbo upravne enote Murska Sobota ter ureditev parcele. Za parc.št.179/5 je bila na podlagi objavljenega javnega oglasa v mesecu juniju 2013 sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-07, kupnina je bila poplačana v septembru 2013. Nepremičnini parc. št. 179/8 in 180 sta v postopku prodaje (sklep 86/2013).

3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov

V skladu z Uredbo o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja so podjetja pred lastninjenjem pri izdelavi otvoritvene bilance za opredmetena osnovna sredstva in dolgoročne finančne naložbe v republikah nekdanje Jugoslavije lahko zmanjšala svoja sredstva do višine knjigovodske oziroma bruto vrednosti naložb. Prav tako so lahko zmanjšala svoja sredstva do višine bruto terjatev v republikah nekdanje Jugoslavije, Iraka, Kube in LR Angole.

Podjetja so vzpostavila izvenbilančno evidenco sredstev na osnovi podpisane Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do SRD, ki določa, da mora podjetje v primeru prodaje navedenih sredstev izpolniti denarno obveznost do SRD v višini prejete kupnine, zmanjšano za 20% kot nadomestilo za stroške. Podjetja so torej dolžna ob prodaji na DSU nakazati 80% od prejetega zneska, ki se nato nakaže v proračun. V letu 2014 iz tega naslova ni bilo prilivov.

Odprtih ostaja 21 primerov (od tega sta Alpina in Rudis v zaključni fazi). V primeru uvedbe stečajnih postopkov je DSU prijavila izločitveno pravico na omenjeno premoženje.

a) Odprti primeri:

	Podjetje	Seznam preostalih sredstev (nepremičnin, terjatev, naložb)	Opombe
1	Agriariacvetje (Cvetje Čatež, d.d. oziroma Terme Čatež, d.d.)	stanovanje v Beogradu, Nehrujova 103 stanovanje v Sarajevu, Trg junaka soc. rada poslovna stavba s skladišči v Beogradu, Učiteljska 60 skladišče Niš, Čarnojeviča 12/1	Raziskuje se status nepremičnin, pri čemer je družba praktično brez kakršnekoli dokumentacije. V pripravi je ureditev razmerij med DSU in podjetjem iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi IBS za nepremičnine v BiH in Srbiji.
2	Agromehanika d.d. Kranj	gradbeno zemljišče Pečinci Srbija 1145 m ² stavba 87m ² Pečinci Srbija poslovni objekt na Novosadskem sejmu terjatve iz poslovanja Srbija	Družba je bila pozvana k predložitvi cenitve terjatev, preverja se stanje nepremičnin, ki so zasedene ali pa ne obstajajo več (objekt na sejmu). V pripravi je predlog ureditve razmerij med DSU in podjetjem iz naslova odprtih obveznosti podjetja po Pogodbi o vzpostavitvi IBS.
3	Alpina d.d. Žiri	nepremičnine v Srbiji (preostalih 5 prodajaln: Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo, Zemun)	Vse preostale nepremičnine v Srbiji (5 prodajaln: Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo, Zemun) so bile odkupljene po ocenjeni vrednosti. Kupnina je bila s strani Alpine v decembru 2013 poplačana za enoti v Kragujevcu in Valjevu, za preostale 3 nepremičnine pa kupnino še čakamo (prenakazana bo lahko po pridobitvi odločbe tamkajšnje davčne uprave).
4	COLOR d.d., Medvode oz. po pripojitvi l.2009 pravni naslednik HELIOS d.o.o. (Color izbrisan 4.1.2010)	2 stanovanji v Beogradu	Družba je vložila zahtevek za vračilo stanovanj v Beogradu.

5	Fructal d.d. Ajdoščina	Nepremičnina v BiH (obrati v Čeliču, Frigos)	Preostala obveznost podjetja po pogodbi se nanaša na nepremičnino – obrate Frigos v Čeliču, BiH. Le-ti so predmet več sodnih postopkov. Dne 03.11.2014 je bil sklenjen Aneks št. 9, s katerim je pogodbeni obveznost podjetja do DSU iz tega naslova podaljšana do 1.6.2016.
6	HOJA Mobiles d.d. Polhov Gradec	Kratkoročne terjatve do kupcev v Srbiji	Družba mora dostaviti cenitev, da se pogodba lahko ustrezno zaključi.
7	Intereuropa d.d. Koper	Nepremičnine v BiH (Mostar Zalik bb, Sarajevo trg M in E 8, Sarajevo Dobrinja 5, Mostar Kalemova 5, Sarajevo Jukićeva 100, Mostar Oneščukova, Banja Luka H.Brkiča, Mostar Dalmat.Korpusa 100) Nepremičnine v Srbiji (Beograd ul.Lole Ribara 46, Subotica Cara Dušana 5, Beograd Ul.29.nov 68a, Beograd Surčin, Zrenjanin Mileičeva 60) Stanovanje v Skopju (Pop Hristov VII-5, Skopje (brez dokumentacije)) Naložba v Srbiji v povezana podjetja (100% delež Interpan d.o.o. Novi sad – pred stečajem) Druge dolgoročne finančne naložbe do Federacije	Nepremičnine v Novem Sadu so bile leta 2009 prodane kupcu Mlinostep. V letu 2009 so bile prodane tudi nepremičnine v Subotici (pog. 23.10.2009), Zrenjaninu (pog. 02.11.2009) in Somboru (pog. z dne 23.10.2009). Kupnina v celoti plačana. Intenzivno iščejo kupca za preostale nepremičnine. Dne 19.5.2014 sklenjen aneks št. 14 s podaljšanjem pogodbene obveznosti do 1.5.2016.
8	ISKRA SISTEMI d.d. Ljubljana	6 stanovanj v Sarajevu	Posredovali so razpoložljivo dokumentacijo o stanovanjih, predlagajo prenos na DSU. Stanovanja so zasedena, ZK stanje je neurejeno. Pridobiva se dodatna dokumentacija za ureditev razmerij.
9	Kovinoplastika Lož, d.d.	naložba v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče, Antuna Muhvića bb, Hrvaška (poslovna stavba, hala..)	Sklenjen je bil Aneks št. 3, s katerim se je podaljšala obveznost družbe iz naslova nedokončanih premoženjskopравnih razmerij z RH v zvezi z naložbo v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče.
10	KRAS, d.d. Sežana	Kratkoročne terjatve Hrvaška in Srbija	Potrebno dostaviti ustreznost cenitev vrednosti terjatev do kupcev.
11	KRKA d.d. Novo mesto	sredstva v Srbiji (Svrljig): tovarniški kompleks, poslovni prostori, parcele	Dne 7.7.2014 je bil sklenjen Aneks št. 6 s podaljšanjem pogodbene obveznosti podjetja do DSU za sredstva v Srbiji do 01.05.2016.
12	Metalka Trgovina d.d.	eno stanovanje na Hrvaškem (Split), eno v BiH (Sarajevo), eno v Srbiji oz. Kosovo Priština, poslovni prostor v Zagrebu in poslovni prostor v Splitu	Pravno stanje nepremičnin je neurejeno. Družba je dostavila dokumentacijo, na podlagi katere bosta poslovna prostora v Zagrebu in Splitu izločena iz Pogodbe.
13	MK Birooprema (MK Trgovina, d.o.o.)	skladiščna hala vl. 1474 na Brezovački BB v Novem Zagrebu; stanovanje v Beogradu Banovci Dunav 1/2	Z Aneksom št. 3, ki je bil sklenjen 25.7.2014, je do 1.8.2016 podaljšana celotna pogodbeni obveznost družbe do DSU.
14	MOTVOZ in PLATNO (Tekstilna tovarna Motvoz in Platno, d.d., Grosuplje)	Kratkoročne terjatve Hrvaška	Posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Dokumentacijo oziroma poročilo naj bi posredovali po obravnavi na nadzornem svetu. Poslanih več urgenc za predložitev cenitve.
15	Radenska d.d. Radenci	stanovanje v Splitu stanovanje v Sarajevu stanovanje v Beogradu	Obveznosti družbe do DSU za nepremičnine v Srbiji, BiH in na Hrvaškem. Potekajo dogovori o morebitni prodaji nepremičnine v Srbiji.
16	Rudis d.o.o. Trbovlje	nepremičnine v Srbiji (poslovni prostor v Beogradu, Vladetina 7 (tožbi)	Tožba za nepremičnine v Srbiji na drugi stopnji ni bila rešena v prid podjetja Rudis, zato je podjetje vložilo revizijo.

		in zasedeno stanovanje v Beogradu	Vrhovno sodišče Republike Srbije je Rudisov zahtevek za revizijo zavrnilo, Rudis pa je vložil ustavno pritožbo na srbsko ustavno sodišče, a jo prav tako izgubil. Dogovor o zaključku oziroma prekinitvi pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetja je bil podpisan 28.7.2014.
17	Semenarna d.d.	Nepremičnine v BiH in Srbiji	Prejeta dokumentacija, v teku je prenos na DSU in zaključek pogodbe.
18	Slovenijaavto (sedaj EKOS Slovenija Avto d.o.o.)	Hrvaška, Makedonija, Srbija – stanovanja	Gre za stanovanja skupnih služb - 2% delež. Aneks ni bil podpisan, obstaja samo osnovna pogodba. Ostala podjetja z deleži: PS ZA Avto 42,64%, TRG 26,18%, Avtomerkur Trgovina v stečaju izbrisan 31.03.2004 - 29,77%, Velo 13,45%, Avtoimpex 4,64%, Frops 1,25% in Ekos Slovenija 2%; sredstva potrebno obravnavati kot celoto.
19	TEKOL d.d. Maribor	- stanovanje 64 m2 v Beogradu - poslovni prostor 54,32 m2 v Beogradu, A. Stamboljskog 18	Dne 27.9.2013 je bil sklenjen aneks št.6 o podaljšanju pogodbene obveznosti za nepremičnini v Beogradu do 1.10.2015.
20	TRAIG d.d. Ivančna Gorica	poslovni prostor v Beogradu, J. Gagarina 158	Družba je opravila več dejanj, s katerimi je poskušala pridobiti poslovni prostor v Beogradu v last in posest. Prostor je prazen in naprodaj. Z Aneksom št. 9 je pogodba podaljšana do 31.12.2015.
21	Trgovina NOVOTEKS	2 stanovanji v BiH (Sarajevo, Novi travnik) 3 stanovanja v Srbiji (Bor, 2x Titov Vrbas)	Gre za kadrovska stanovanja, ki so bila prodana po stanovanjskem zakonu. Poziv k posredovanju ustrežne dokumentacije.

b) Prijave v stečajne in druge postopke:

1	Adriacommerce d.d. Koper – v stečaju	poslovni prostor v Zagrebu v objektu Zagrebčanka (Savska c. 41/IX) poslovni prostori s skladiščem Srbija, Ul. Stanoje Glavaša 18 4 stanovanja v Zagrebu 15% delež v Croatia Osiguranje d.d. terjatve iz poslovanja HR, Srbija, BiH	Aneks o podaljšanju pogodbe o vzpostavitvi IBS kljub več urgencam ni bil podpisan. Vložena je bila tožba zaradi plačila iz naslova vrednosti nepremičnin, ki niso bile upoštevane v otvoritveni bilanci podjetja in so na podlagi zakona postale last DSU, tožena stranka pa je z njimi razpolagala kot s svojimi. Vložena je bila tudi tožba zaradi izstavitve z.k. dovolila, izročitve naloga za preknjižbo in sklenitve pogodbe o prenosu terjatev (več v poglavju 6). Prijavljena je bila izločitvena pravica in terjatev v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. Nad podjetjem je bil dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St 2659/2012.
2	Ingrad gradbeno podjetje d.d. - v stečaju	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	V stečaju od 15.06.2005. Priznana izločitvena pravica na terjativah v stečajnem postopku.
3	Jutranjka, d.d. - v stečaju	Naložbe v Srbiji (Depozitna-kreditna banka, d.d. Beograd)	Začetek stečajnega postopka po sklepu 14.7.2005. Obveznost družbe do DSU iz naslova dolg. finančne naložbe v Srbiji (Depozitna - kreditna banka d.d. Beograd) je bila po cenitvi cenilca Branka Mayr ocenjena na 2.086 Eur.
4	Skupina KIK Kamnik d.d. – v stečaju (Skupina KIK Kemijska industrija Kamnik, d.d.)	Kratkoročne terjatve Hrvaška, BiH in Srbija	V stečajnem postopku od 23.02.2010. Stečajnega upravitelja smo pozvali, naj predloži cenitev vrednosti terjatev.

5	SCT d.d. – v stečaju	Naložbe in terjatve na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	Družba je uspela unovčiti le eno terjatev (nom. 2132,36 Eur) in nakazati 80% izterjanega zneska. V septembru 2011 prijava potencialne terjatve DSU iz naslova obveznosti podjetja po Pogodbi o vzpostavitvi IBS v stečajni postopek, terjatev je priznana (80%).
6	Vino Bizeljsko (Vino Brežice, d.d. – v stečaju)	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem in v BiH	Začetek stečajnega postopka nad družbo Vino Brežice, d.d. z dne 9.9.2009, DSU je prijavila izločitveno pravico za omenjene terjatve oziroma podredno denarno terjatev v višini 80% izterjanega zneska, priznано.
7	Vegrad, d.d. – v stečaju (GIP Vegrad)	Dolgoročne terjatve iz poslovanja v Srbiji	V stečajnem postopku je DSU uveljavljala izločitveno pravico, priznana navadna terjatev.
	Ovadbа zoper odgovorne osebe l.2012 izbrisane družbe Usnjeplast d.o.o. Ljubljana	Poslovni objekt Niš (Brače Taskoviča 23)	Pogodbeno obveznost družbe je predstavljala le še vrednost poslovnega objekta v Nišu, Brače Taskoviča 23 (aneks št.3). Zoper odgovorne osebe je vložena kazenska ovadbа, počakati moramo na konec postopkov. Družba je bila 20.12.2012 izbrisana iz sodno-poslovnega registra.

4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov

	Matična številka	Družba	Delež DSU 31.12.2013 (%)	Delež DSU 31.12.2014 (%)
1	5283973	CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)	7,3325	7,3325

CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)

DSU ima iz naslova ostankov notranjih odkupov v okviru izvedenega lastninskega preoblikovanja družbe CREINA FOND, d.o.o. (predhodno imenovana Hotel Creina, hotelsko turistično podjetje, d.o.o., Kranj), v lasti poslovni delež v nominalni vrednosti 90.197,96 EUR, kar predstavlja 7,3325 odstotka osnovnega kapitala družbe. Dne 29.07.2009 je DSU v časopisu Dnevnik objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup omenjenega poslovnega deleža, ki je bil zaradi investicij hotela v preteklosti in pomanjkanja dokumentacije za izdelavo cenitve predmet prodaje prvič. Razlog za prodajo je bila najava izpodbojne tožbe družbe DSU zoper sprejete sklepe na 9. skupščini družbenikov z dne 22.07.2009 (ustanovitev hčerinske družbe CREINAINVEST, d.o.o. in prenos nepremičnin iz matične družbe na hčerinsko družbo). Na razpis, ki je bil odprt do 17.08.2009, je prispela le ena ponudba, posredovana s strani večinskega lastnika družbe, ki pa je bila neustrezna. Dne 19.08.2009 je družba DSU posledično vložila izpodbojno tožbo zoper toženo stranko Creina Fond, d.o.o. zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine (več v poglavju 8), razpis pa je bil kot neuspešen zaključen. Omenjeni 7,3325-odstotni poslovni delež je bil sicer še večkrat uvrščen na razpis za javno zbiranje ponudb, vendar nanj ni prispela nobena ponudba. Okrožno sodišče v Kranju je s sodbo I Pg 388/2009 z dne 23.02.2011 ugotovilo, da je sklep skupščine ničen, vendar pa je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo. Višje sodišče v Ljubljani je dne 05.03.2013 rabsodilo, da se pritožba zavrne in izpodbijana sodba, s katero je bil skupščinski sklep razveljavljen, potrdi. Sodba je postala pravnomočna in izvršljiva, tožena stranka pa je zoper sodbo vložila revizijo. Ker sodišče vsebine sodbe kljub pravnomočnosti še ni vpisalo v sodno-poslovni register po uradni dolžnosti, mu je bil posredovan poziv, da to stori. S sklepom SRG 2014/51444 z dne 21.11.2014 je bila po več urgencah v sodnem registru Okrožnega sodišča v Kranju

vpisana vsebina sodbe - ničnost sklepa 9. seje skupščine družbe Hotel Creina d.o.o., sedaj Creina Fond d.o.o. Kranj, pod točko 3 z dne 22.07.2009. Zoper sklep Okrožnega sodišča v Kranju so subjekt vpisa Creinainvest d.o.o. in drugi udeleženec oz. upravičen pritožnik Creinafond d.o.o. ter Kapitalija d.o.o. vložili pritožbo, o kateri še ni odločeno.

5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih)

5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2013 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2013	Delež 31.12.2014 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2014
1	5025869	Geoplin d.o.o. Ljubljana	0,9781	301.551,91 EUR	0,9781	301.551,91 EUR
2	5051576	Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje (IRGO)	36,0000		36,0000	
3	5077133	Projektivno podjetje Kranj d.o.o.	11,8353	34.697,90 EUR	11,8353	34.697,90 EUR
4	5034701	Peko, d.d.	25,2297	2.737.741 delnic	31,5436	2.103.136 delnic
5	5095387	Ribe Maribor d.o.o.	21,3004	35.459,89 EUR	21,3004	35.459,89 EUR
6	5301971	Sava Turizem, d.d. (prej Sava Hoteli Bled, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)	0,8625	342.302 delnic	0,8625	342.302 delnic

GEOPLIN d.o.o. Ljubljana

Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo je 14.09.1998 izdala odločbo, da se na SRD prenese družbeni kapital, v kolikor le-ta obstaja. Zoper odločbo se je pritožil Geoplin, vendar je Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj kot drugostopenjski organ pritožbo zavrnilo in potrdilo odločbo Agencije. Zoper odločbo MEOR je bil s strani družbe Geoplin sprožen upravni spor.

SRD je razpoložljivo dokumentacijo, pridobljeno s strani Agencije za privatizacijo, Agencije za revidiranje, registrskega sodišča in podjetja Geoplin, pregledala. Poročilo in pregled dejavnosti v zvezi z Geoplinom je obravnaval tudi Nadzorni svet SRD, ki je dne 1.2.2000 sprejel sklep, da SRD pri pregledu poslovnih knjig na dan 31.12.1992 ni ugotovila obstoja družbenega kapitala v družbi Geoplin. Zoper odločitev Nadzornega sveta SRD se je ga. Cecilija Pavlin pritožila na Upravno sodišče RS v Ljubljani. Upravno sodišče je pritožbo dne 4.7.2001 zavrnilo, vendar se je ga. Cecilija Pavlin ponovno pritožila. Vrhovno sodišče je dne 16.5.2002 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep Upravnega sodišča RS v Ljubljani.

V skladu z določili 6. člena ZZLPPO pa je SRD prevzela nekatere lastniške deleže tistih družbenikov podjetja Geoplin, ki ob lastninskem preoblikovanju v otvoritveni bilanci na dan 01.01.1993 te dolgoročne finančne naložbe niso upoštevali. Zoper tiste družbenike Geoplina, kjer ni prišlo do sporazumne razrešitve, je bila vložena tožba (Kolinska d.d. Ljubljana, Valkarton d.d. Logatec in Tekstina d.d. Ajdovščina).

Dne 17.06.2002 je SRD posredovala družbi Geoplin ponudbo za prodajo svojega 1,178 % poslovnega deleža v družbi Geoplin. Družba Geoplin je dne 27.06.2002 obvestila vse družbenike o prodaji poslovnega deleža SRD v družbi Geoplin in določila rok 30 dni za sprejem ponudbe. Dne 09.08.2002 je Geoplin uveljavil predkupno pravico do

celotnega ponujenega poslovnega deleža in posledično je bila dne 09.09.2002 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža.

Dne 18.3.2000 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Tekstina, tekstilna industrija Ajdovščina d.d., ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Tekstina d.d. se je na sodbo dne 10.4.2003 pritožila. Dne 30.10.2003 je Višje sodišče v Kopru potrdilo sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je prešla naložba družbe Tekstina d.d. Ajdovščina, ki jo ima v družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Hkrati je morala Tekstina d.d. poravnati vse pravnne stroške in udeležbo na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 11.12.2002 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Valkarton d.d. Logatec, ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin d.o.o. na SRD. Hkrati je sodišče družbi Valkarton d.d. Logatec naložilo sklenitev pogodbe v obliki notarskega zapisa o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Valkarton d.d. Logatec se je na sodbo pritožila. Dne 1.3.2006 smo prejeli sodbo Višjega sodišča v Ljubljani opr.štev. Cpg 68/2003 z dne 21.10.2005, s katero je morala tožena stranka - družba Valkarton d.d., Logatec celotno naložbo v družbi Geoplin prenesti na DSU. Dne 20.4.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Valkarton d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 83.189,24 EUR (19.935.471,50 Sit) oz. 0,27% osnovnega kapitala. Družba Valkarton je morala v skladu s prejeto sodbo plačati tudi vse pravnne stroške in prejeti dobiček iz te naložbe, skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 15.12.2005 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Droga Kolinska, Živilska industrija d.d., ki jo ima v družbi Geoplin, na DSU. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na DSU in poravnavo vseh pravnih stroškov ter udeležbe na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi. Dne 31.1.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Droga Kolinska d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 15.430,83 EUR (3.697.846,20 Sit) oz. 0,05% osnovnega kapitala.

Upravno sodišče RS nas je dne 21.6.2005 obvestilo, da je Družbeni pravobranilec RS vložil tožbo zoper odločbo Ministrstva RS za gospodarstvo štev. 454-42/2003/7-M10511 z dne 19.1.2005, s katero je odločilo, da je odločba Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo o prehodu morebitnega družbenega kapitala na SRD nična. Hkrati je Družbeni pravobranilec RS podal predlog za obnovo postopka izdaje odločbe Ministrstva za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je predlogu ugodilo in s sklepom štev. 454-42/2003/20-MH z dne 9.6.2005 dovolilo obnovo postopka.

V mesecu februarju 2006 smo pridobili izvedensko mnenje prof. dr. Bojana Zabela o obstoju in obsegu družbenega kapitala v družbi Geoplin na podlagi SAS v času preoblikovanja iz TOZD v gospodarsko družbo z znanimi lastniki.

Dne 13.3.2006 je NS DSU sprejel sklep, da iz izvedenskega mnenja ekonomske stroke, ki ga je DSU predložilo Državno pravobranilstvo Republike Slovenije in izvedenskega mnenja pravne stroke, ki ga je izdelal prof. dr. Bojan Zabel, izhaja, da je v družbi Geoplin d.o.o. na dan 31.12.1992 obstajal družbeni kapital. Direktorju družbe DSU je NS naložil, da v okviru zakonskih pooblastil ukrene vse potrebno za ugotovitev obsega in prenos tega kapitala na DSU.

Dne 23.5.2006 smo družbi Geoplin posredovali poziv, da nam na podlagi 512. člena ZGD omogoči vpogled v bilance stanja družbe za obdobje od leta 1975 do vključno leta 1988. Ker nam je uprava Geoplina dne 29.5.2006 zavrnila našo zahtevo, smo dne 5.6.2006 od uprave zahtevali, da odločanje o vpogledu dokumentacije uvrsti kot dodatno točko na dnevni red skupščine dne 14.6.2006. Dodatna točka po predlogu DSU je bila uvrščena na dnevni red skupščine, vendar sklep o vpogledu v bilance družbe Geoplin od leta 1975 do vključno leta 1988 ni bil sprejet, ker je zanj glasovalo le 23,52% glasov. DSU je dne 30.6.2006 v skladu s 513. členom ZGD zahteval vpogled v dokumentacijo Geoplina tudi preko Okrožnega sodišča v Ljubljani. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 3.11.2006 sklenilo, da je poslovodja dolžan DSU dovoliti vpogled v bilance stanja od leta 1975 do vključno leta 1988. Geoplin se je na odločitev sodišča pritožil.

Dne 12.12.2006 smo pri izvedencu naročili dodatek k mnenju. Končno verzijo dodatka k izvedenskemu mnenju o obsegu družbenega kapitala v podjetju Geoplin Ljubljana na dan 01.01.1993 in 01.08.1998 smo prejeli dne 16.02.2007. Omenjeni dodatek je obravnaval tudi nadzorni svet D.S.U., d.o.o. – v likvidaciji in zavzel stališče, naj se o tem obvesti Ministrstvo za gospodarstvo in Ministrstvo za finance z namenom usklajenega nastopa pri razreševanju omenjene problematike.

V avgustu 2007 je DSU vložil tožbo proti družbi Geoplin d.o.o. zaradi prenosa poslovnega deleža, v višini 18.440.000 EUR, kot preostanek družbenega kapitala.

Sodišče prve stopnje je dne 7.10.2009 izdalo sodbo opr. št. V Pg 1860/2007, s katero je v celoti zavrnilo tožbeni zahtevek. Odločitev je utemeljilo s stališčem, da so prenehali veljati materialni predpisi, ki so urejali način in postopek lastninjenja v podjetjih ter da bi DSU zaradi uveljavitve drugačnih kapitalskih razmerij v toženi stranki zahtevek lahko uveljavljal le zoper družbenike.

DSU se z odločitvijo ni strinjal, zato je dne 17.11.2009 vložil pritožbo, s katero uveljavlja vse pritožbene razloge. Poudaril je, da uveljavlja lastninjenje »družbene lastnine oziroma družbenega kapitala v smislu neolastninjene postavke trajnega kapitala podjetij«, do katerega je prišlo že 1.8.1998. DSU je v pritožbi tudi navajal, da tožbeni zahtevek temelji na neolastninjenih rezervah v kapitalu družbe, zato se z zahtevkom ne posega v poslovni delež družbenikov tožene stranke. DSU je tudi zahteval, da se ugotovi delež RS na družbenem kapitalu, ki je bil izkazan med rezervami.

Višje sodišče v Ljubljani je dne 18.05.2010 izdalo sodbo opr. št. I Cpg 134/2010, s katero je zavrnilo pritožbo DSU in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani je DSU vložil revizijo. Vrhovno sodišča RS je na svoji seji 20. marca 2013 razsodilo, da se revizija DSU zavrne.

Dne 14.06.2013 je DSU na ustavno sodišče vložil ustavno pritožbo zoper sodbo Vrhovnega sodišča, kjer predlaga, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, ustavni pritožbi ugodi, izpodbijano odločbo razveljavi in zadevo vrne v meritorno odločanje Vrhovnemu sodišču. Ustavno sodišče Republike Slovenije je s sklepom Up- 5307143-7 z dne 22.07.2014 sklenilo, da ustavne pritožbe DSU zoper sodbo Vrhovnega sodišča RS št. III Ips 69/2010 ne sprejme v obravnavo.

IRGO – INŠTITUT ZA RUDARSTVO, GEOTEHNOLOGIJO IN OKOLJE, Ljubljana

Dne 18.09.2012 je bila med DSU in Univerzo v Ljubljani sklenjena sodna poravnava, na podlagi katere so se uredile ustanoviteljske pravice in deleži med ustanovitelji zavoda IRGO oziroma med njihovimi pravnimi nasledniki. Družbi DSU na podlagi poravnave pripada 36% ustanoviteljskih pravic v zavodu IRGO ter 36% lastništva ustanoviteljskega deleža. Gre za višino ustanoviteljskega deleža, ki ga STT Strojna

tovarna Trbovlje d.d. ni upoštevala v otvoritveni bilanci ob lastninjenju in je na podlagi določb ZZLPPO prešel na DSU.

Po pridobljeni oceni vrednosti predmetnih ustanoviteljskih pravic, je DSU dne 26.08.2014 objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 36% ustanoviteljskih pravic v zavodu IRGO. Zaradi prevelikega odstopanja ponujenih cen od izhodiščne prodajne cene, se je postopek prodaje zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

PROJEKTIVNO PODJETJE KRANJ d.o.o.

V lasti DSU je še 11,8353% poslovni delež družbe. Osnovni vložek v višini 8.315.000,00 SIT, po preračunu v EUR, znaša 34.697,90 EUR. Javni razpis za prodajo poslovnega deleža v tej družbi je bil ponovno objavljen 08.10.2013. Ponudbo za odkup je posredovala družba sama, vendar slednja ni vsebovala vseh zahtevanih elementov (zahtevana varščina ni bila vplačana, ponudba je bila brez roka veljavnosti in brez zavarovanja plačila kupnine). Poleg tega je bila ponujena cena nižja od izhodiščne prodajne cene, zato je bil razpisni postopek kot neuspešen zaključen. Dne 26.08.2014 je DSU ponovno objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 11,8353-odstotnega poslovnega deleža v družbi PPK, d.o.o., vendar se na razpis ni nihče odzval.

PEKO, d.d.

V novembru 2012 je bila med obstoječimi lastniki družbe Peko, d.d. (RS, DSU, SKB, Gorenjska banka) sklenjena Pogodba o skupnem nastopu pri prodaji delnic družbe Peko, d.d. Oblikovana je bila šest-članska komisija za vodenje postopka prodaje, v katero so bili imenovani predstavniki AUKN (sedaj SOD), DSU, SKB in Gorenjske banke ter Ministrstva za finance in Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Dne 23.11.2012 je bil objavljen Javni razpis za zbiranje ponudb za nakup vseh 10.851.268 delnic družbe Peko, d.d., od tega 2.737.741 v lasti DSU. Postopek prodaje je potekal v več fazah. Po prejemu in obravnavi dveh prispelih nezavezujočih ponudb je komisija oba ponudnika povabila k sodelovanju v drugi fazi prodaje, oddaji zavezujočih ponudb na podlagi opravljenega skrbnega pregleda. Na podlagi usklajevanj in pogajanj je komisija dne 28.3.2013 sprejela sklep o izboru najugodnejšega ponudnika, družbe Osimpex, ki so ga potrdile oziroma z njim soglašale tudi uprave vseh lastnikov družbe Peko, ki so sodelovale v skupnem postopku prodaje 100% lastniškega kapitala družbe. Na podlagi določb 38. člena Zakona o Slovenskem državnem holdingu, je bilo za prodajo delnic družbe Peko, d.d. v lasti DSU potrebno pridobiti tudi soglasje Državnega zbora. Zaradi izraženih zahtev o pridobitvi dodatnega zavarovanja plačila pogodbenih kazni v primeru neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti, je bilo v predlogu Vlade RS za pridobitev soglasja Državnega zbora RS navedeno, da je bil s ponudnikom naknadno dogovorjen aneks k pogodbi, ki govori o dodatnem zavarovanju plačila pogodbenih kazni v obliki odkupne pravice Republike Slovenije v primeru, če pogodbene kazni kljub zapadlosti ne bi bile plačane. Navedeno zavarovanje plačila je bilo dodatno zavarovanje k ostalim zavarovanjem plačila pogodbenih kazni, ki so bila dogovorjena že v sami pogodbi (poročstvo treh povezanih družb Osimpex d.o.o. in solastnika družbe Osimpex d.o.o. osebno, menice, zadužnice). Sklep o soglasju za odtujitev kapitalске naložbe DSU v družbi Peko, d.d. je Državni zbor RS sicer sprejel na svoji izredni seji dne 26.4.2013, vendar je po sprejetju sklepa Državnega zbora RS izbrani ponudnik dne 8.5.2013 sporočil, da njegove banke k sklenitvi Aneksa k pogodbi niso podale soglasja. Veljavnost ponudbe je potekla 30.04.2013. Po neuspešno zaključenem postopku prodaje družbe Peko, d.d., ko je hrvaški ponudnik Osimpex, d.o.o. sporočil, da banke niso dale soglasja k sklenitvi Aneksa k prodajni pogodbi in je veljavnost njegove ponudbe potekla, je nadzorni svet družbe Peko, d.d. podal odstopno izjavo. V začetku junija 2013 je bil imenovan nov nadzorni svet družbe, za predsednika je bil imenovan Slavko Despotovič. Novi nadzorni svet se je seznanil s poročilom o delu uprave z Janezom Sajovicem na čelu, stanjem v družbi ter osnutkom načrta za prestrukturiranje družbe, njihova naloga pa je bila skladno s skupščinskim sklepom tudi preveritev insolvenčnosti Peka. Zaradi hudih likvidnostnih težav in blokiranih transakcijskih računov je bila v družbi motena (oziroma zaustavljena) tudi proizvodnja. Ker je novi nadzorni svet ocenil, da načrtovana sanacija Peka poteka prepočasi, je na

izredni seji dne 26.6.2013 Janeza Sajovica odpoklical z mesta predsednika uprave, na čelo družbe Peko, d.d. pa je bil imenovan predsednik nadzornega sveta Slavko Despotovič. Do izvolitve novega prvega nadzornika (dne 09.07.2013 je bil za novega predsednika nadzornega sveta imenovan Uroš Pivk) je nadzorni svet vodila namestnica predsednika Alenka Podbevšek. Prioriteta novega predsednika uprave je bila priprava novega ustrežnejšega programa poslovnega in finančnega prestrukturiranja družbe ter poravnava že zapadlih obveznosti. Program prestrukturiranja je nadzorni svet potrdil dne 15.07.2013 in vsebuje predvsem ukrepe za povečanje prodaje, zmanjšanje stroškov, odprodajo zalog in poslovno nepotrebne premoženja ter optimizacijo procesov znotraj skupine s skupno nabavno in cenovno politiko. Avgusta 2013 je bila zaključena revizija računovodskih izkazov družbe Peko za leto 2012 z izdanim revizorjevim mnenjem sicer brez pridržkov, vendar zaradi ponavljajočih izgub, pomanjkanja likvidnih sredstev ter neuspešne prodaje z dokapitalizacijo z opozorilom na dvom v dolgoročni obstoj oziroma sposobnost nadaljevanja družbe/skupine kot delujočega podjetja. Družba je poslovno leto 2012 zaključila s čisto izgubo v višini 7.351.136 EUR (skupina 8.549.547 EUR), pri čemer je izguba iz poslovanja znašala 6.188.666 EUR (skupina 6.263.285 EUR). Dne 29.8.2013 je potekala 26. redna skupščina družbe Peko, d.d., na kateri prejšnji upravi in članom nadzornega sveta za delo v poslovnem letu 2012 ni bila podeljena razrešnica. Banke družbi niso odobrile predvidenega dodatnega likvidnostnega posojila, so pa odobrile moratorij na odplačilo glavnice obstoječih posojil. Dne 27.08.2014 je potekala 27. redna skupščina družbe Peko, d.d., na kateri prejšnji upravi in članom nadzornega sveta za delo v poslovnem letu 2013 do 24.6.2013 ni bila podeljena razrešnica. Zaradi kritja prenesene izgube je bil sprejet sklep o poenostavljenem zmanjšanju osnovnega kapitala za skupno 4.746.889,00 EUR. Hkrati je bil sprejet sklep o povečanju osnovnega kapitala za 563.020,00 EUR s stvarnim vložkom iz naslova konverzije terjatev do Peka na podlagi sklenjene Pogodbe o izvensodni poravnavi v zvezi s premoženjem (nepremičninami) na področju nekdanje SFRJ, ki jih Peko ni vključil v lastninsko preoblikovanje.

RIBE MARIBOR d.o.o.

Leta 2006 je moral DSU kot 30,40% družbenik zahtevati sklic skupščine z namenom obravnave letnih poročil za leto 2003, 2004 in 2005. Na takratni skupščini je bil sprejet tudi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala po poenostavljenem postopku z umikom poslovnega deleža. Podlaga za zmanjšanje osnovnega kapitala je ugotovitevna odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Agencije RS za okolje št. 354-16-3/00 z dne 25.10.2002 in odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo št. 461-01-1/2002 z dne 17.09.2003, na podlagi katerih so prešle v last RS tudi parcele, ki so v uporabi družbe Ribe Maribor d.o.o. in sicer: parc. št. 1421/1 (ribnik) in 1414/1 (travnik), k.o. Rače, parc. št. 489/2 (ribnik), k.o. Podova in parc. št. 378 (ribnik), k.o. Ješenca. Za vrednost izločenega premoženja je družba na skupščini družbe dne 26.07.2006 umaknila poslovni delež v vrednosti 4.435.000 SIT nominalno, ki je bil v postopku privatizacije rezerviran za ta namen. Z umikom poslovnega deleža se je delež DSU znižal na 22,79% in je znašal nominalno 9.245.000 SIT (8.825.000,00 SIT predstavlja rezervacijo za denacionalizacijske upravičence, 420.000,00 SIT pa ostanek interne razdelitve). Delež DSU se je nato, zaradi naknadno ugotovljenega dejanskega stanja, zmanjšal še za 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685 % osnovnega kapitala družbe.

S sklepom o privatizaciji je bil, na podlagi zahtevkov za izdajo začasne odredbe, zadržan delež za naslednje denacionalizacijske upravičence:

	Upravičenec	Parc. št.	Delež v OK	Vrednost v SIT	Vrednost v EUR
1	Smilja MISITA	parc. št. 98, k.o. Vosek	0,1660	67.334,90	280,98
2	Ivan in Alojzija FERK	parc. št. 318/4 in 319/1, k.o. Vosek	0,1883	76.397,41	318,80
3	KZ Vuzenica	parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ter parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in	20,8324	8.450.666,93	35.264,01

		387/2, k.o. Pernice			
	SKUPAJ:		21,1867	8.594.399,24	35.863,79

Denacionalizacijski postopek pod 1) je bil završen z odločbo UE Maribor z dne 25.01.2000. Zoper odločbo je bila vložena pritožba, Vrhovno sodišče pa je dne 26.02.2003 potrdilo sodbo Upravnega sodišča št. U 2170/2000-11 z dne 13.03.2002. Ker je bila parc. št. 98, k.o. Vosek predmet Pogodbe o prenosu kmetijskih zemljišč in gozdov, ki sta jo dne 12.12.1995 podpisala Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS ter družba VINAG VINARSTVO-SADJARSTVO, EXPORT-IMPORT, p.o., je rezervacija iz tega naslova brezpredmetna, zato se je za vrednost, ki se nanaša na rezervacijo za primer MISITA, to je za 67.334,90 SIT oz. 280,98 EUR, kar predstavlja 0,1660-odstotni poslovni delež družbe, zmanjšal osnovni kapital družbe z umikom poslovnega deleža (sklep sprejet na skupščini družbe dne 16.12.2008).

Denacionalizacijski postopek pod 2) se je zaključil s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 464-05-2/2002 z dne 13.10.2003 (pravnomočna 24.11.2003), na podlagi katere je bila upravičencu Ivanu Ferku določena odškodnina v obliki obveznic Slovenske odškodninske družbe, d.d. V skladu z regresnim zahtevkom, ki ga je na podlagi ZZLPPO vložila Slovenska odškodninska družba, je bil poslovni delež družbe v vrednosti 318,80 EUR (0,1883%) prenesen na SOD - Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu dela poslovnega deleža v družbi RIBE MARIBOR d.o.o. je bila podpisana dne 27.01.2009.

O izdaji začasne odredbe glede nepremičnin parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in 387/2, vse k.o. Pernice (primer pod tč 3) Upravna enota Radlje ob Dravi sploh ni odločala, ker je bil prvotni predlog za izdajo začasne odredbe zožen tako, da ni zajemal teh nepremičnin.

Tudi za nepremičnino parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ni bila izdana začasna odredba, je pa upravičenka vložila zahtevo za vrnitev te nepremičnine, o čemer je Upravna enota odločila z odločbo št. 371-6/93 z dne 07.04.2006, ki je postala pravnomočna dne 12.09.2006.

Ker je bilo naknadno ugotovljeno, da je bila višina umaknjene poslovnega deleža, kot posledica prej omenjene ugotovitvene odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, prenizka za 230.600,76 SIT, je bil na predlog DSU na skupščini družbe dne 16.12.2008 sprejet sklep o dodatnem zmanjšanju osnovnega kapitala družbe z umikom poslovnega deleža v višini 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685-odstotni poslovni delež družbe. Skupaj gre za zmanjšanje osnovnega kapitala družbe za 1.243,26 EUR (na 168.031,74 EUR) oz. za umik 0,7345-odstotnega poslovnega deleža družbe RIBE MARIBOR, d.o.o. Ob upoštevanju prenosa poslovnega deleža v vrednosti 318,80 EUR na SOD, je v lasti DSU še poslovni delež v višini 37.016,70 EUR (35.264,01 iz naslova denacionalizacije in 1.752,69 EUR iz naslova ostanka interne razdelitve).

Zaradi neusklajenega ZK stanja je DSU pozval SKZG k prenosu nepremičnin na RIBE Maribor, saj so bile vse predmetne nepremičnine vključene v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993. SKZG je dne 11.06.2009 odgovoril, da prenosa predmetnih nepremičnin, glede na pridobljena potrdila o namenski rabi zemljišč, v korist družbe RIBE Maribor, d.o.o. ne morejo izvršiti v celoti, ampak le v delu, ki predstavlja zazidano stavbno zemljišče. V zvezi s tem je DSU obvestil SKZG, da se strinja z njihovim predlogom odmere. Slednja je bila izvršena v mesecu januarju 2010 (za k.o. Spodnja Muta) in v mesecu februarju 2010 (za k.o. Pernice). Skladno z dogovorom je bila v mesecu juniju 2010 pripravljena tripartitna pogodba (SKZG-DSU-RIBE Maribor), ki je bila zaradi predhodnega usklajevanja podpisana šele dne 25.08.2011. Sklep o vpisu lastninske pravice na nepremičninah, ki v naravi

predstavljajo ribogojnico in objekte ob njej, je bil izdan dne 15.03.2012. Na skupščini dne 24.05.2012 je bil sprejet sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala družbe za 1.556,81 EUR po poenostavljenem postopku, z umikom poslovnega deleža v višini 1.556,81 EUR oz. 0,9265% osnovnega kapitala družbe na podlagi določbe 49. člena ZZLPPO tako, da osnovni kapital po izvršenem zmanjšanju znaša 166.474,93 EUR. V lasti DSU je tako še 21,3004 odstotni poslovni delež družbe Ribe Maribor, d.o.o. v nominalni vrednosti 35.459,89 EUR. Delež v nominalnem znesku 1.752,69 EUR izhaja iz ostankov interne razdelitve, delež v nominalnem znesku 33.707,20 EUR pa je bil v skladu z 51. členom ZZLPPO ponujen v odkup vsem družbenikom Ribe Maribor, d.o.o., vendar ponudbe ni sprejel nihče, zato je v celoti lahko predmet javne prodaje. V juniju 2013 je bil sprejet sklep o začetku postopka prodaje poslovnega deleža z javnim zbiranjem ponudb. Za potrebe prodajnega postopka je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnega poslovnega deleža. Dne 26.08.2014 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 21,3004-odstotnega poslovnega deleža v družbi RIBE Maribor, d.o.o., vendar se na razpis ni nihče odzval.

SAVA TURIZEM, d.d. (pred tem SAVA HOTELI BLED, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)

Na podlagi pripojitvene pogodbe z dne 04.04.2007, s katero sta se k družbi G & P Hoteli Bled, d.o.o. pripojili družbi »Golf in kamp Bled, d.d.« in »Grand hotel Toplice Bled, d.o.o.«, se je osnovni kapital z dosedanjih 8.927.215,82 EUR povečal na 11.432.245,15 EUR. Delež DSU v višini 342.301,79 EUR je predstavljal 2,9942% osnovnega kapitala oz. 342.302 kosovnih nematerializiranih delnic družbe Sava Hoteli Bled d.d. (preoblikovanje v delniško družbo je bilo v sodni register vpisano dne 12.05.2008). Od tega se del nanaša na denacionalizacijo (1,7799%), del pa na ostanek interne razdelitve (1,2143%).

Na skupščini družbe dne 14.05.2009 je bil potrjen sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom. Osnovni kapital družbe se je povečal za 411.989,04 EUR, to je z 11.432.245,15 EUR na 11.844.234,19 EUR. Povečanje osnovnega kapitala je bilo opravljeno z izdajo 411.989 novih kosovnih, navadnih, imenskih delnic, tako da je celoten osnovni kapital družbe po povečanju osnovnega kapitala razdeljen na skupno 11.844.234 kosovnih navadnih imenskih delnic družbe. Nove delnice je v celoti prevzela in zanje zagotovila stvarni vložek družba SAVA, d.d., Kranj. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU predstavljajo 2,8900% osnovnega kapitala družbe (denacionalizacija 1,7180% oz. 203.480 delnic, ostanek IR 1,1721% oz. 138.822 delnic).

Obrazložitev postopkov denacionalizacije:

SRD je pred postopkom privatizacije družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. rezervirala 3,4121% delež v osnovnem kapitalu za denacionalizacijske upravičence, kot je razvidno iz naslednje tabele:

Upravičenec	Znesek OK v SIT	Delež v OK (%)
- Egon STARE	16.184.000,00	0,7565
- Leopold KOROŠEC	24.234.000,00	1,1328
- Emerik MAYER	32.578.000,00	1,5228
<i>Skupaj</i>	<i>72.996.000,00</i>	<i>3,4121</i>

Primer KOROŠEC je bil zaključen na podlagi pravnomočne delne odločbe Upravne enote Radovljica št. D-301-13/91 z dne 12.01.2001, s katero je bilo odločeno, da je Slovenska odškodninska družba, d.d. dolžna upravičencu Korošec Leopoldu izplačati odškodnino v obveznicah. V skladu s to odločbo in v skladu z regresnim zahtevkom SOD, je SRD dne 25.04.2002 prenesla 1,1328% poslovni delež (24.234.000,00 SIT osnovnega kapitala) družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. na SOD.

Ob upoštevanju prej omenjenega povečanja osnovnega kapitala je iz naslova rezervacije za primera STARE in MAYER v lasti družbe DSU še poslovni delež v

vrednosti 48.762.000,00 SIT oz. 203.480,22 EUR, kar predstavlja 1,7799-odstotni poslovni delež oz. 203.480 delnic družbe Sava Hoteli Bled, d.d.

Na predlog vlagatelja dr. Leona Stareta je Občina Radovljica dne 23.03.1993 izdala sklep št. D-362-20/92-7, s katerim je denacionalizacijski postopek STARE ustavila, ker je vlagatelj sprožil nepravdni postopek za vrnitev zaplenjenega premoženja. V nepravdni zadevi je nato Okrajno sodišče v Radovljici dne 20.02.2006 izdalo sklep (pravnomočen dne 19.05.2006), da je predlog zoper G&P Hoteli Bled umaknjen, in da je Republika Slovenija dolžna predlagateljici Mariji Bartol Stare izročiti obveznice Republike Slovenije. Slednje pomeni, da se lahko 67.535 delnic, katerih rezervacija izhaja iz tega primera, v skladu z določili ZZLPPO ponudi v odkup obstoječim delničarjem.

V primeru Mayer Slovenska razvojna družba pri pripravi sklepa o privatizaciji ni sledila predlogu za začasno odredbo, temveč je izhajala iz delnega sklepa Okrožnega sodišča v Radovljici z dne 05.05.1999, ki se nanaša na vrnitev nepremičnin parc. št. 753/1, 753/2, 753/3, 753/4 in 755/3, v skupni izmeri 8.084 m², vse k.o. Želeče.

Dne 08.04.2008 je Okrajno sodišče v Radovljici, v nepravdni zadevi izdalo vmesni sklep, s katerim ugotavlja, da nepremičnine, katerih vračilo zahteva predlagatelj Mayer niso olastninjene (1. točka) in da je zavezanka za vrnitev teh nepremičnin družba SAVA HOTELI BLED (2. točka). Na navedeni sklep je bila vložena pritožba zavezanca ter dne 29.07.2008 izdan sklep Višjega sodišča v Ljubljani, s katerim je bilo pritožbi ugodeno in se je izpodbijani sklep v 1. točki razveljavil, 2. točka pa spremenila tako, da se predlog predlagateljice za vrnitev nepremičnin v naravi zavrne. Na sklep Višjega sodišča je predlagateljica vložila revizijo. Vrhovno sodišče je s sklepom z dne 07.05.2009 reviziji ugodilo, sklep sodišča druge stopnje razveljavilo in mu zadevo vrnilo v novo sojenje. Višje sodišče je tako dne 01.07.2009 izdalo sklep, da se pritožbi družbe SAVA HOTELI BLED ugodi in se izpodbijani sklep razveljavi, zadeva pa vrne sodišču prve stopnje v nadaljnje odločanje. Okrajno sodišče v Radovljici je nato dne 02.06.2010 izdalo delni sklep (še ni pravnomočen dne 25.06.2010), na podlagi katerega pok. Emeriku Mayerju (za zaplenjene nepremičnine in premičnine po seznamu) pripada odškodnina v obveznicah Republike Slovenije. S sklepom je bila določena višina odškodnine samo za parc. št. 755/3, k.o. Želeče, medtem ko o nepremičninah parc. št. 753/1 (sedaj parc. št. 1), 753/2, 753/3 in 753/4, k.o. Želeče še ni bilo odločeno.

Na skupščini dne 24.11.2011 je bil sprejet sklep o pripojitvi družb Terme 3000, d.o.o., Terme Lendava, d.o.o., Terme Ptuj, d.o.o. in Zdravilišče Radenci, d.o.o. kot prevzetih družb k družbi Sava Hoteli Bled kot prevzemni družbi. Zaradi pripojitve se je osnovni kapital družbe z 11.844.234,19 EUR povečal na 39.684.899,19 EUR (39.684.899 navadnih imenskih kosovnih delnic), nova firma družbe pa glasi SAVA TURIZEM, d.d. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU, sedaj predstavljajo 0,8625 % vseh izdanih delnic družbe.

Okrajno sodišče v Radovljici je v zadevi MAYER (opr. št. N 19/2000) dne 16.05.2011 izdalo dodatni delni sklep (pravnomočen dne 19.01.2012), na podlagi katerega se pok. Emeriku Mayerju v naravi vrne del zaplenjenih parcel št. 753, 752/1 in 751/1, k.o. Želeče (kar predstavlja del današnje parcele št. 753/4, k.o. Želeče), medtem ko se zahtevek za vrnitev (danes obstoječih) parcel št. 1, 753/2, 753/3, 753/4 in 755/3, k.o. Želeče zavrne. O pritožbi družbe SAVA HOTELI BLED zoper navedeni delni sklep je dne 19.01.2012 odločalo Višje sodišče v Ljubljani, ki je sprejelo sklep, da se pritožbi ugodi in se sklep spremeni tako, da se zavrne tudi zahtevek za vrnitev dela zaplenjenih parcel v naravi.

Okrajno sodišče v Radovljici je nato dne 08.11.2012 sklenilo:

- a) da se postopek zavarovanja na podlagi sklepa Temeljnega sodišča Kranj, opr. št. I 47/91 z dne 16.06.1992 in opr. št. I 98/92 z dne 21.07.1992 ustavi,

razveljavijo se opravljena dejanja ter v ZK izbriše zaznamba prepovedi spreminjanja pravnega in dejanskega stanja nepremičnin parc. št. 789, 753/3, 804/1, 758, 1, 755/3, 753/2 in 753/4, k.o. Želeče. Prav tako se razveljavi sklep o zavarovanju Okrajnega sodišče v Radovljici, opr. št. N 19/2000 z dne 25.04.2005.

- b) Postopek zoper Občino Bled, Občino Radovljica, družbi SAVA HOTELI BLED in KOMPAS HOTELI BLED se ustavi.
- c) Republika Slovenija je dolžna pokojnemu Emeriku Mayerju izplačati odškodnino v obveznicah RS.

Sklep je v navedenih točkah postal pravnomočen dne 29.11.2012. Naknadno je bilo odločeno le še o višini stroškov postopka.

Iz navedenega sledi, da se lahko vseh 135.945 delnic, ki se nanašajo na primer MAYER, v skladu z določili ZZLPPO, ponudi v odkup obstoječim delničarjem. Poleg teh, se lahko v odkup obstoječim delničarjem ponudi tudi 67.535 delnic, katerih rezervacija izhaja iz primera STARE, kar skupaj znaša 203.480 delnic družbe SAVA TURIZEM, d.d.

5.2. Tožba družbenega pravobranilca

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2013 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2013	Delež 31.12.2014 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2014
1	5006040	Adria, turistično podjetje d.o.o., Ankaran	82,4945	-	82,4945	-
2	5065011	Avtobusni promet Murska Sobota d.d.	47,3057	45.598*	47,3057	45.598*
3	5005019	Dom d.o.o. Ljubljana	47,1263	-	47,1263	-
4	5003121	Gospodarsko razstavišče d.o.o.	1,2249	-	1,2249	-

* prednostne delnice

ADRIA, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran

Sklep o privatizaciji je bil odobren na NS SRD dne 27.3.2000. Na sklep o privatizaciji se je pritožila družba Adria Convent, vendar je s pisno izjavo z dne 12.5.2000 pritožbo zoper sklep umaknila, tako da se je pritožbeni postopek ustavil. V skladu s sklepom o privatizaciji je bila izvedena interna razdelitev z zadolžnicami in certifikati. Dne 8.12.2000 je bila podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu poslovnega deleža s Kapitalsko družbo in dne 28.11.2000 Pogodba o prenosu poslovnega deleža na upravičence iz interne razdelitve.

V letih 2000 in 2001 so bili objavljeni trije javni razpisi za zbiranje ponudb za nakup 83,79% poslovnega deleža družbe. Prvi in drugi razpis sta se zaključila brez izbora najugodnejšega ponudnika, v času tretjega razpisa pa je SRD prejela sklep Okrožnega sodišča v Kopru, s katerim se je (do rešitve tožbenih zahtevkov) prepovedalo odtujevanje, obremenjevanje, prenos in kakršnokoli drugačno razpolaganje s poslovnim deležem družbe Adria, turistično podjetje, d.o.o., tako da je bil tudi ta razpis zaključen neuspešno. SRD je preko svojega pooblaščenca dne 27.9.2001 vložila ugovor zoper sklep o izdaji začasne odredbe in dne 7.12.2001 pritožbo na izdani sklep Okrožnega sodišča v Kopru. Višje sodišče je dne 30.5.2002 pritožbo SRD zavrnilo. Glede na to, da zaradi začasne odredbe DSU ni mogla nadaljevati s postopkom prodaje poslovnega deleža, je skupščina družbe v letu 2004 potrdila investicijske projekte za prenovo depandans in izgradnjo odprto-zaprtega bazena z wellness centrom in savnami. Okrožno sodišče v Kopru je dne 6.1.2006 zavrnilo primarni tožbeni zahtevek najemnika Adria Hoteli za priznanje poslovnega deleža na osnovnem kapitalu Adrie, turistično podjetje, d.o.o. Ankaran, najemnik pa se je na sodbo pritožil.

Na skupščini družbe z dne 18.6.2007 je bila z mesta direktorice sporazumno odpoklicana ga. Zlatka Galinec. Za mandat dveh let je bil imenovan novi direktor g. Igor Lebar.

Dne 9.1.2008 je Okrožno sodišče v Kopru v gospodarskem sporu med tožnikom Adria Hoteli Ankaran, d.o.o. in DSU razveljavilo začasno odredbo z dne 21.9.2001, s katero je bilo DSU oziroma pravni predhodnici Slovenski razvojni družbi, d.d. prepovedano odtujiti, obremeniti, prenesti ali kakorkoli drugače razpolagati s poslovnim deležem, ki ga ima kot ustanovitelj v družbi Adria, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran. Pravda zoper DSU je bila namreč s sklepom Višjega sodišča v Kopru z dne 4.12.2007 pravnomočno zaključena v korist DSU (pritožba tožnika Adria Hoteli Ankaran zoper delno sodbo Okrožnega sodišča v Kopru je bila zavržena). Tožnik Adria Hoteli Ankaran tako zoper DSU nima nobenega zahtevka oziroma terjatve več, nadaljuje pa se pravda zoper družbo Adria, turistično podjetje, d.o.o. za povrnitev investicijskih vlaganj. Vložena je bila revizija družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezo z odločitvijo, da nima zahtevka proti DSU na poslovni delež.

V pravdi Adria Hoteli Ankaran proti Adria TP in DSU na poslovni delež, podrejeno povrnitev investicijskih vlaganj, je bil na naroku 6.2.2008 podan pisni predlog za združitev s pravdo Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin, istočasno pa tudi pobotni ugovor, da se zahtevki iz naslova investicijskih vlaganj pobota z najemninami. Sodišče je zaradi vložene revizije sklenilo počakati na odločitev Vrhovnega sodišča RS o reviziji. Sodišče naj bi tudi samo zaprosilo VS RS, da o reviziji čim prej odloči, ker zadeva izhaja iz leta 1997. V tožbi Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin je bilo zahtevku Adrie TP ugodeno, razen v višini 20% realizacije avtokampa in za znesek najemnin od marca do decembra 1995. Zoper sodbo sta obe stranki vložili pritožbo. Pritožbi Adrie TP je bilo delno ugodeno in je bila sodba sodišča prve stopnje delno razveljavljena v delu, ki se nanaša na najemnine iz leta 1995 in je zadeva, v tem delu, vrnjena v ponovno odločanje.

Dne 7.2.2008 je bil v zadevi Adria Hoteli Ankaran proti MO Koper, Adria TP in DSU na izstavitev zk listine za vpis solastninske pravice na objektu hotela, vloženi predlog za izbris zaznambe spora, ker je navedena pravda pravnomočno končana. Sodišče je predlog odstopilo Zemljiški knjigi.

MO Koper je bil zemljiškoknjžni imetnik lastninske pravice na nepremičninah, ki v naravi predstavljata hotel in dvorišče. Adria TP je vložila tožbo proti MO na izstavitev ZK listine za vpis lastninske pravice na Adrio TP. Okrožno in Višje sodišče v Kopru sta v tej zadevi že pravnomočno odločila v korist Adrie TP tako, da se je Adria TP vpisala kot lastnik nepremičnin. Zoper sodbi je MO vložila revizijo 20.03.2006. Vrhovno sodišče RS je s sodbo z dne 11.12.2008 zavrnilo revizijo in potrdilo sodbi sodišč prve in druge stopnje. Dne 11.02.08 je bil na Ministrstvo za kulturo, ki vodi denacionalizacijski postopek proti MO Koper, na vrnitev deleža na objektu hotela, dano obvestilo oz. vloga, da je lastnik hotela od leta 2007 dalje Adria TP in da zato vstopa kot zavezanec v denacionalizacijski postopek. Predlagano je bilo tudi, da se predmetni denacionalizacijski postopek združi z drugim denacionalizacijskim postopkom, v katerem je zavezanec za vrnitev v naravi Adria TP (za del objekta ob hotelu). V postopku sodeluje tudi SOD, ki je podal na izvedeniško mnenje izvedenca Rajka Srednika (iz marca 2001) določene pripombe.

Zoper Adria Hoteli Ankaran je bila 14.02.2008 vložena tožba na izbris hipoteke, ker je bila terjatev poplačana že leta 1995, Adria Hoteli Ankaran pa proti Adrii TP nima zahtevka na poslovni delež, kar je bil v prvotni pravnomočno končani pravdi razlog za zavrnitev tožbe na izbris hipoteke. Sodba v tej zadevi je bila prejeta dne 15.10.2010. Sodišče je tožbo na ugotovitev neobstoja terjatve in dovolitev vknjižbe izbrisa hipoteke zavrglo. Zoper navedeno sodbo je bila pravočasno vložena pritožba.

Mandat direktorja Igorja Lebarja je predčasno prenehal s skupščinskim sklepom z dne 05.10.2009 zaradi njegovega odstopa s funkcije direktorja Adrie. Kot razlog za odstop je v odstopni izjavi navedel osebne razloge. Skupščina Adrie je s 05.10.2009 za direktorico družbe imenovala ga. Ireno Tul.

V zvezi s poskusom vpisa novih zastopnikov v hčerinskih družbah Adrie je bil DSU v seznanjen, da je bila hčerinska družba KDS d.o.o. prodana, v decembru pa je dobil informacijo, da je prodana tudi družba KSV d.o.o. Obe družbi sta bili ustanovljeni s stvarnim vložkom in sicer z nepremičninami. Zaradi navedenih informacij je DSU naročil pravni pregled, revizijski pregled določenih aktivnosti v Adrii in pa cenitev nepremičnin, ki naj bi bile vložene v hčerinski družbi. Iz poročila družbe Constantia Plus d.o.o. med drugim izhaja, da trditve revizorja RENOMA družba za revizijo in svetovanje d.o.o. iz revizorjevega poročila o ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o., da je bila za opredelitev vrednosti stvarnih vložkov v obeh družbah uporabljena metoda knjigovodske vrednosti na dan 31.12.2007, napačna, kar dodatno nakazuje na nepravilnosti pri ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. Iz cenitvenih poročil je razvidna zelo velika razlika v škodo ADRIE med prodajno ceno za družbi KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in ocenjeno vrednostjo vloženi nepremičnin. Dne 06.01.2010 je bila izvedena univerzalna skupščina družbe ADRIA, na kateri je bila odpoklicana direktorica Irena Tul in imenovana nova direktorica ADRIE, ga. Zlatka Galinec, ki je nastopila mandat 07.01.2010.

Dne 15.01.2010 po 17.00 uri je področje kampa ADRIE z varnostniki prevzel v posest KSV d.o.o. oz. njen direktor g. Miro Majcen.

Za zaščito pravnih interesov ADRIE je Odvetniška pisarna Mužina in partnerji d.o.o. do sedaj začela predvsem z naslednjimi pravnimi postopki:

- sprememba zastopnikov v družbah AT naložbe d.o.o. in KVB d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KSV d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KDS d.o.o.;
- pritožba zoper sklep o vpisu sprememb pri KSV turizem d.o.o. (prenosa lastništva deleža na ACTIUM d.o.o., sprememba zastopnika, sedeža in Akta o ustanovitvi) v sodni register;
- tožba na motenje posesti s predlogom za izdajo začasne odredbe zoper družbo KSV d.o.o.

Poleg omenjenih pravnih postopkov je družba ADRIA vložila tudi kazenske ovadbe zoper Lebar Igorja, Kahne Matijo, Milovič Njegoslav Miloša in Majcen Mira zaradi kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja v gospodarski dejavnosti, v sotorilstvu, po 240. členu KZ in kaznivega dejanja goljufije po 211. členu KZ v zvezi z 20. členom KZ.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti delno ugodilo zahtevku ADRIE za izdajo začasne odredbe in je 11.03.2010 izdalo začasno odredbo, s katero je naložilo družbi KSV da odstrani svoje uslužbenke in varnostnike z območja kampa. Ta odredba velja do pravnomočnosti sklepa v predmetnem pravnem sporu. Odredba je postala pravnomočna v začetku aprila.

Vrhovno sodišče RS je na svoji seji 10. junija 2010, glede vložene revizije družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezi z odločitvijo, da nima zahtevka proti DSU na poslovni delež, razsodilo, da se revizija zavrne.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti ADRIE dne 06.07.2010 sklenilo, da je tožena stranka KSV turizem d.o.o. dolžna odstraniti vse osebe, ki v njeno korist izvršujejo posest ter prenehati Adrii kakorkoli onemogočati izvrševanje posesti. Družba KSV turizem d.o.o. se je zoper sklep sodišča pritožila.

Na skupščini družbe dne 07.12.2010 je bil sprejet sklep, da se zaradi podane odstopne izjave z mesta direktorice družbe z dnem 14.02.2011 odpokliče Zlatka Galinec. Za novega direktorja družbe se je z dnem 14.02.2011 imenoval Rajko Rešek iz Škofij za mandatno obdobje 4 let. Direktor je bil izbran na podlagi razpisnega postopka.

Na isti skupščini so bil sprejeti tudi sklepi v zvezi s povečanjem osnovnega kapitala družbe. DSU je vplačal družbi za namen povečanja osnovnega kapitala prvo tranšo v znesku 500.000,00 EUR. Druga tranša v znesku 500.000,00 EUR mora biti plačana v enem ali več obrokih na račun družbe do 30.06.2011. DSU se je odločil vložiti v družbo skupno 1.000.000,00 EUR z namenom, da se prepreči nastop nelikvidnosti in insolventnosti družbe, ki bi lahko imela za posledico stečaj družbe. Zaradi izčrpavanja družbe v času vodenja s strani direktorja Igorja Lebarja (za kar tečejo posamezni pravni postopki), se je družba na koncu sezone 2010 znašla v izredno težki likvidnostni in finančni situaciji. Ocenjeno je bilo, da lahko družba učinkovito nadaljuje že začete pravne postopke glede ničnosti družb KDS d.o.o. in KSV turizem d.o.o. ter glede razveljavitve pogodb o prodaji poslovnih deležev v navedenih družbah le, če družba posluje in ne zaide v stečaj. Le z uspešnim dokončanjem navedenih pravnih postopkov bo družba lahko ohranila pretežni del nepremičnin, ki jih uporablja pri svojem poslovanju in ki so bile predmet protipravnega razpolaganja.

Stečaj družbe ADRIA bi imel za posledico prenehanje vseh pooblastil direktorja družbe ter prenehanje upravljaljskih upravičenj DSU in ostalih družbenikov. V stečajnem postopku vse posle stečajnega dolžnika vodi stečajni upravitelj. Primarni interes upravitelja je čimprejšnji zaključek stečajnega postopka ob upoštevanju koristi upnikov. Zato je malo verjetno, da bi se v primeru stečaja ADRIE stečajni upravitelj lahko z enako skrbnostjo posvečal dokončanju pravnih postopkov in po potrebi začetku novih pravnih ali drugih pravnih postopkov za zaščito interesov ADRIE glede razveljavitve ustanovitve in odsvojitve hčerinskih družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in s tem istočasno pretežnega dela nepremičnin. Glede na to, da ima stečajni upravitelj interes, da čimprej zaključi stečajni postopek obstaja nevarnost, da bi se v interesu zaključka stečajnega postopka poravnal s toženimi strankami in to ne glede na protipravna dejanja, ki so bila storjena.

Višje sodišče v Kopru je zaradi motenja posesti, o pritožbi KSV turizem d.o.o. zoper sklep Okrajnega sodišča v Kopru, na svoji seji 11. januarja 2011 sklenilo, da se pritožba zavrne in potrdi sklep sodišča prve stopnje. Na podlagi pravnomočne odločbe je družba KSV sporočila, da bodo vse nepremičnine, ki so bile predmet pravnega postopka, prostovoljno izročili v posest. Poleg tega so Adria sporočili, da bodo umaknili vse motenjske tožbe, kjer kot tožniki nastopajo sami.

V prvem kvartalu 2011 je bila izvedena prenova hotela Convent. Namen investicije je doseči prekategorizacijo hotela v višji razred (****), kar je pogoj za pridobitev zahtevnih gostov, zagotovitev dodatne gostinske ponudbe in s tem zagotovitev povečanje realizacije.

Potekali so pogovori glede morebitne poravnave z družbami KDS Nepremičnine in KSV Turizem. V kolikor Adria ne prejme ustreznih poravnalnih ponudb, se nadaljuje s tožbenimi postopki.

Dne 27.06.2011 je Adria prejela dopis Ministrstva za kulturo v zvezi z denacionalizacijskim zahtevkom glede hotela Convent. Iz njega je razvidno, da Ministrstvo za kulturo, na podlagi do sedaj zbranih dejstev, smatra, da je zahtevek vlagatelj za vrnitev solastniških deležev na nepremičninah utemeljen. Rok za opredelitev do tega je 30 dni.

Adria je takemu stališču Ministrstva za kulturo nasprotovala iz razlogov, ker bi vzpostavitev solastninske pravice povzročila motnje v poslovanju, zaradi česar bi bilo ogroženo njeno poslovanje in bi utrpela hujše posledice. Poleg tega Adria v postopku uveljavlja tudi bistveno povečanje vrednosti nepremičnin po nacionalizaciji, kakor tudi okrnitev ekonomske funkcionalnosti kompleksa, ki tudi predstavljata oviro za vzpostavitev solastnine na nepremičnini. Pričakuje se, da bo upravni organ glede na

podane ugovore postavil novega izvedenca, ki bo ocenil povečanje vrednosti nepremičnin.

Adria v tožbi zoper MN Invest d.o.o. zahteva razveljavitev pogodbe o prenosu poslovnega deleža, zaradi očitnega nesorazmerja med obveznostmi pogodbenih strank. Tožena stranka je v oktobru 2011 tožečo stranko seznanila z odstopom od pogodbe o prenosu poslovnega deleža, če ji Adria ne izroči zemljiškoknjižnega dovolila za vknjižbo nepremičnin v zemljiško knjigo. Ker je Adria izročitev dovolila zavrnila smatra, da je bila pogodba razvezana. Temu je bil prilagojen tudi tožbeni zahtevek. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 24.11.2011 rabsodilo, da se ugotovi spremembi tožbenega zahtevka in da je kupoprodajna pogodba za prenos poslovnega deleža razvezana. Zoper sodbo je MN Invest d.o.o. dne 27.01.2012 vložil pritožbo.

Na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo z dne 26.01.2012 je bila na hotelu Convent (bivši samostan Sv. Nikolaja) bivšim solastnikom kot upravičencem priznana lastninska pravica do 4/8. Adria se je na omenjeno odločbo v roku pritožila na Upravno sodišče v Ljubljani.

V skladu s poslovnim načrtom za leto 2012 je Adria v februarju 2012 začela investicijo v temeljito obnovo štirih depandans (64 sob), ki se sicer ne morejo (zaradi dotrajanosti) oddajati. Investicija v obnovo štirih depandans je bila realizirana po planu, tako da je bila primopredaja obnovljenih objektov izvršena 25.04.2012.

Družba je poslovno leto 2012 zaključila pozitivno s čistim poslovnim izidom obračunskega obdobja v višini 21.822 EUR. Na skupščini dne 19.12.2012 je bil sprejet poslovni načrt za leto 2013, v katerem je predvideno, da naj bi čisti prihodki od prodaje porastli za 4% v primerjavi z letom 2012, čisti poslovni izid obračunskega obdobja pa naj bi znašal 116.000 EUR.

Upravno sodišče je s sodbo z dne 7.12.2012 ugodilo tožbi Adrie proti Republiki Sloveniji, v zvezi z denacionalizacijskim zahtevkom za priznanje solastninske pravice na hotelu Convent (bivši samostan), tako, da se 1., 2., in 3. točka izreka izpodbijane odločbe odpravi, zadeva pa se v tem delu vrne Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport v ponovni postopek.

Družba je poslovno leto 2013 uspešno zaključila, saj je ustvarila prihodek od prodaje v višini 4.327.028 EUR, kar predstavlja 1% povečanja v primerjavi z letom 2012. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja je znašal 166.617 EUR, kar je 7,6 krat več kot leto poprej.

V ponovljenem denacionalizacijskem postopku v zvezi z denacionalizacijo nekdanjega samostana Sv. Nikolaja (sedaj hotel Convent) je upravni organ opravil obravnavo in ogled. V ponovljenem postopku je upravni organ zavrnil vračilo nepremičnine v naravi in naložil SOD-u izročitev obveznic. Odločba je postala pravnomočna v delu, ki se nanaša na upravičenca Jožeta Kocjančiča, v preostalem delu, ki se nanaša na upravičenca Konstantin Vižintina in Jožeta Cergola pa sta bila sprožena upravna spora. Upravno sodišče RS je v omenjenih upravnih sporih na seji 28. novembra 2014 za Konstantin Vižintina in 04. decembra za Zdravka Cergola rabsodilo, da se njuna tožba zavrne, saj spornega objekta ni možno vrniti v naravi.

V gospodarskem sporu tožeče stranke Adria zoper MN Invest d.o.o. zaradi ugotovitve, da je pogodba o prenosu poslovnega deleža razvezana, podrejeno zaradi razveljavitve pogodbe o prenosu poslovnega deleža, je Višje sodišče v Ljubljani, na seji 25. novembra 2014, odločilo, da se pritožba MN Invest d.o.o. zavrne in se izpodbijana tožba potrdi.

Ocene kažejo, da bo družba poslovno leto 2014 zaključila uspešno. Prihodki od prodaje naj bi znašali 4.337 T EUR, kar predstavlja 97% izpolnitev plana. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja naj bi znašal 167 T EUR, kar predstavlja 114% izpolnitev plana.

AVTOBUSNI PROMET d.d. Murska Sobota

Podjetje je na poziv DSU predložilo poročilo o vrednotenju podjetja na dan 1.1.1993. Naknadno je DSU podjetje pozval k dopolnitvi poročila, in sicer tako, da bi se cenilka opredelila glede odločbe revizijskega organa SDK št. 390-23/93-343 z dne 27.12.1993 (ki med drugim nalaga povečanje družbenega kapitala za 55.381.207,53 SIT). Obenem je DSU predlagal dve možnosti rešitve oškodovanja družbenega premoženja oz. dve možnosti za izvedbo privatizacije. S predlaganima načinoma se podjetje ni strinjalo, pač pa je predlagalo odkup delnic po cca 700 SIT za delnico, medtem ko revalorizirana prodajna vrednost delnice na dan 31.03.2008 znaša 17.433 SIT oz. 72,75 EUR (ob upoštevanju trenutnega lastništva DSU). Njihov predlog smo ocenili kot neuspešen poizkus izvensodne poravnave in ponoven dokaz nepripravljenosti na ureditev razmerij. O tem je bilo obveščeno tudi Državno pravobranilstvo, ki je predhodno izkazalo interes za aktivno sodelovanje v postopku sporazumnega reševanja primera.

Na vseh obravnavah v letu 2007 se je predvsem ugotavljalo, ali je bila tožba Družbenega pravobranilca vložena pravočasno ali ne. Na obravnavi, ki je potekala dne 03.09.2007 je bil sprejet sklep, da se zaradi ugotovitve višine zmanjšanja premoženja Avtobusnega prometa Murska Sobota določi izvedenca ekonomsko finančne stroke, in sicer Branka Mayra s Ptuja. Slednji je dne 26.11.2007 podal izvedensko mnenje, v katerem navaja, da sicer obstaja možnost, da je prišlo do prikrajšanja, vendar višine ni možno ugotoviti brez ocene vrednosti obeh podjetij in ocene vpliva pogodbe o prenosu poslov na vrednost podjetij. Glede na skromno uporabno vrednost izvedenskega mnenja, smo Državnemu pravobranilstvu in sodišču predlagali imenovanje drugega izvedenca, poleg tega pa sodišče zaprosili za pospešitev postopka. Narok, ki je bil razpisan dne 13.02.2008, je bil zaradi morebitne mirne rešitve spora preložen za nedoločen čas. Dne 19.05.2009 je Okrožno sodišče v Murski Soboti razsodilo, da se tožbeni zahtevek Državnega pravobranilstva zavrne, iz razloga, ker ni podana aktivna legitimacija. Sodba je postala pravnomočna dne 09.09.2009. Na podlagi sodbe je DSU v skladu z določilom zakona poravnal pravnne stroške v znesku 9.578,62 EUR.

Ker je sodišče ugotovilo, da DP RS ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe, ki se nanaša na oškodovanje družbenega premoženja, njegovo odpravo pa je dolžna po zakonu zagotoviti DSU, smo dne 18.09.2009 kot tožeča stranka vložili tožbo zoper družbi Avtobusni promet Murska Sobota, d.d. in Linija, d.d., zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, zaradi plačila 324.937,63 EUR s pp in zaradi spremembe velikosti deleža družbenega kapitala (pct. 240.031,34 EUR). Odgovor na tožbo sta toženi stranki podali dne 29.10.2009. Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrže ali zavrne. Okrožno sodišče v Murski Soboti je dne 16.06.2010 izdalo sklep, da se tožba družbe DSU zavrže. DSU je dne 06.07.2010 zoper ta sklep vložil pritožbo. Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija. Vrhovno sodišče RS je s sklepom z dne 10.9.2013 ugodilo reviziji in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. Okrožno sodišče v Murski Soboti je v ponovnem sojenju, na glavni obravnavi dne 20.03.2014, ugotovilo, da je možnost za poravnavo in poravnalni narok razpisalo za 15.05.2014 oziroma za 04.09.2014. V mesecu novembru 2014 so bili obnovljeni razgovori o možnosti izvedbe privatizacije in vodstvu družbe predstavljene aktivnosti, ki bi bile za to potrebne. V prvi vrsti je potrebno pridobiti oceno vrednosti družbe na dan 01.01.1993.

DOM d.o.o. Ljubljana

Leta 1995 je podjetje MCT Handelsgesellschaft m.b.h., Salzburg na podlagi konverzije terjatev dokapitaliziralo družbo DOM d.o.o. in postalo 97,97% lastnik družbe DOM d.o.o., vendar je v začetku leta 1999 Višje sodišče sklep o dokapitalizaciji razveljavilo. V skladu s tem se je vložek preknjižil na obveznosti. SRD je tako spet postal 47,1263% lastnik družbe DOM.

Družba ima več obveznosti kot sredstev in že več let negativen kapital, zato je kot taka dolgoročno plačilno nesposobna. Denacionalizacijski postopki so sicer zaključeni, vendar je družba zato, da je določene nepremičnine obdržala, plačala upravičencem visoke odškodnine. Poleg tega ima še vedno visoke obveznosti do upravičencev iz naslova nadomestil zaradi nezmožnosti uporabe nekaterih nepremičnin. Zaradi navedenih obveznosti je prišlo do izvršilnega postopka in blokade računa, družba pa je postala nelikvidna. Glede na to, da je družba postala insolventna, je DSU pozval vodstvo družbe k pripravi ustreznega programa finančnega prestrukturiranja.

GOSPODARSKO RAZSTAVIŠČE, d.o.o., Ljubljana

Zaradi domnevnega oškodovanja družbene lastnine oziroma zaradi tožbe Družbenega pravobranilca RS je bil aprila 1995 v last in upravljanje Sklada RS za razvoj prenesen družbeni kapital podjetja Gospodarsko razstavišče.

Družbeni pravobranilec je s tožbo z dne 18.05.1994 zahteval ničnost vpisa družbe Ljubljanski sejem d.d. v sodni register z dne 12.09.1991 in ničnost vpisa družbe Pomurski sejem d.d. v sodni register z dne 13.09.1993 ter izbris iz sodnega registra oziroma podrejeno, da se razveljavijo vsa dejanja, s katerimi je podjetje Gospodarsko razstavišče p.o. oškodovalo družbeno lastnino, to pomeni, da se razveljavijo vse pogodbe, sklepi delavskega sveta, sporazumi in druga dejanja, ki pomenijo oškodovanje družbene lastnine. Družbi Ljubljanski sejem d.d. in Pomurski sejem d.d. sta bili dolžni plačati podjetju Gospodarsko razstavišče p.o. 504.603,35 EUR (120.923.148,50 SIT) z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Kot način odprave oškodovanja je Družbeni pravobranilec predlagal »podružbljanje« by-pass podjetja, to je družbe Ljubljanski sejem, d.d. Dne 12.06.1997 je bil pripravljen predlog poravnave s strani družbe P & S d.o.o. in sicer:

- razreševanje problematike prednostnih delnic z odkupom navedenih delnic s strani LS d.d. in poplačilo z vračilom v naravi oziroma odkupom nepremičnin;
- razreševanje problematike najemnin s poplačilom najemnine Ljubljanskega sejma d.d. podjetju Gospodarsko razstavišče v višini 900.000 DEM za čas od 1.10.1991 do 31.12.1995.

Sprva se s predlogom poravnave v smislu »podružbljanja« by-pass podjetja ali izbrisa družbe Ljubljanski sejem ni strinjalo Gospodarsko razstavišče, kasneje pa je na strani Ljubljanskega sejma prišlo do nasprotovanj. Družba Ljubljanski sejem je nato predlagala več drugih variant odprave oškodovanja, ki pa niso zagotavljale odprave ugotovljenega oškodovanja družbene lastnine. Zadnji predlog poravnave, ki je reševal problematiko najemne pogodbe in problematiko prednostnih delnic Nadzorni svet takratne SRD ni potrdil, zato so kasneje medsebojni razgovori o sklenitvi izvensodne poravnave še potekali, vendar ni bilo več aktualno ker je šla družba LS d.d. v likvidacijo. Vse funkcije so se ponovno opravljale na GR.

Dokapitalizacija: SRD je dalj časa vodil postopke za rešitev problematike sejmov v osrednjem slovenskem prostoru. Pogovori z Mestno občino Ljubljana so se pričeli v letu 1998, ko je bilo podpisano Pismo o nameri za prenovo sejemskih dejavnosti v Ljubljani. Po podpisu pogodbe o ustanovitvi družbe GR – Poslovni center d.o.o. med GR, Slovenijalesom in Mestno občino Ljubljana je bila dne 13.9.1999 družba vpisana v sodni register. Družba Slovenijales d.d. Ljubljana je dne 10.2.2000 sporočila, da iz objektivnih razlogov odstopa iz do sedaj danih zavez in obljub in tudi izstopila iz družbe GR – PC (Poslovni center) d.o.o. Dne 14.4.2000 je bila sklenjena pogodba, s katero je GR d.o.o. odkupil Slovenijales-ov poslovni delež v družbi tako, da ima družba le enega ustanovitelja. Spremenilo se je ime v GR – PC (Prireditveni center) d.o.o. in sedež družbe (iz Dunajske 22 na Valjahunovo 11). Ne glede na te poteze pa je

Slovenijales še naprej ostajal zainteresiran za razvoj lokacije med Linhartovo, Zupančičevo jamo in železniško postajo v Ljubljani v smislu »dobrega sosed«. Pogovori o razvoju lokacije so se tako nadaljevali z Mestno občino Ljubljana.

Dne 12.06.2000 je Slovenska razvojna družba kot edini družbenik družbe GR d.o.o. sprejela sklep o povečanju osnovnega kapitala in vstopu novega družbenika. MOL je z dokapitalizacijo oziroma z izročitvijo stvarnega vložka pridobila 50,70 % poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe, SRD je ohranila 49,30 % poslovni delež. Dne 28.12.2001 je bila izvedena še ena dokapitalizacija družbe, s katero je Mestna občina Ljubljana povečala svoj poslovni delež na 69,22 %. Skupščina družbe je dne 27.05.2002 sprejela sklep o odsvojitvi dela poslovnega deleža MOL družbenici SRD.

Po obeh izvedenih dokapitalizacijah MOL s stvarnim vložkom in sklepu Vlade RS z dne 14.03.2002 o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na KAD je bilo razmerje med družbeniki sledeče: 68,985% MOL, 23,303% KAD ter 7,712% SRD.

Denacionalizacija: Nadškofija Ljubljana je dne 31.8.1992 pri Občini Ljubljana Bežigrad vložila zahtevo za vračilo nepremičnin v naravi. Postopek se je končal s podpisom poravnave med GR d.o.o. in Nadškofijo Ljubljana dne 28.03.2001 in izdajo Odločbe v denacionalizacijskem postopku s strani Upravne enote Ljubljana Bežigrad, ki je dne 18.04.2001 postala pravnomočna.

Zaradi podpisane poravnave z denacionalizacijskim upravičencem Nadškofija Ljubljana je bila izdelana aktualizacija cenitvenega poročila, ki je bilo osnova za dokapitalizacijo (ni vključevalo zemljišč, ki so s podpisom poravnave prešla v poslovne knjige podjetja). Zaradi navedenega se je razmerje med družbenikoma spremenilo v korist SRD.

Privatizacija: Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet družbe DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe, ki je bil objavljen v časopisu »DELO« in v Uradnem listu. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na drugostopenjski organ, to je Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št.: 454-16/2004/6-M10511 dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen, ne pa pravnomočen, ker je bila dne 24.06.2005 vložena tožba na sprožitev upravnega spora na Upravno sodišče RS. V skladu z dokončnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe Gospodarsko razstavišče d.o.o., po kateri je bil na KAD prenesen 3,102% poslovni delež in na SOD prav tako 3,102% poslovni delež. DSU je imel po podpisu te pogodbe v družbi 1,51 % poslovni delež.

Dne 10.4.2007 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnih deležev GR na posamezne upravičence na podlagi vloženi certifikatov v okviru interne razdelitve. Na upravičence se je preneslo nominalno 71.390,41 EUR (17.108.000,00 SIT). Po prenosu DSU ostaja lastnik deleža v nominalni vrednosti 309 tisoč EUR (74.098.217,28 SIT, od tega je 686.000,00 SIT še namenjeno za upravičence do interne razdelitve).

16. marca 2007 je bil objavljen skupni razpis SOD, KAD in DSU za javno zbiranje ponudb za nakup delnic in poslovnih deležev. Na seznamu je bil tudi poslovni delež, ki ga ima DSU v Gospodarskem razstavišču d.o.o. Razpisni postopek je bil zaključen brez izbora. Dne 14.11.2008 je bil v časniku Finance ponovno objavljen skupni oglas DSU in KAD za javno zbiranje ponudb za nakup skupno 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o., v nominalni vrednosti 7.442.002,36 EUR oz. 29,5070 % (KAD) in 309.465,93 EUR oz. 1,2249 % (DSU). Razpisni postopek je bil zaradi prenizke ponujene kupnine neuspešno zaključen. Skupni oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o. (29,5070% KAD in 1,2249% DSU) je bil objavljen še 26.01.2011, vendar ponovno ni prispela nobena ponudba.

Na podlagi sklepa Državnega zbora z dne 21.6.2013 o soglasju k odtujitvi naložb Republike Slovenije, Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Slovenske odškodninske družbe, d.d., Modre zavarovalnice, d.d., DSU, družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. in Posebne družbe za podjetniško svetovanje, d.d., lahko omenjene družbe odsojijo deleže v 15 družbah, ki so navedene na seznamu¹. Med njimi je tudi naložba v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o., v kateri ima DSU 1,2249 odstotni poslovni delež. Dne 23.12.2013 je bil med Kapitalsko družbo in DSU podpisan Sporazum o skupni prodaji poslovnih deležev v družbi GR. V sklopu postopka prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti podjetja. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup poslovnih deležev v družbi Gospodarsko razstavišče d.o.o. je bil objavljen dne 29.04.2014. O objavi je bilo še dodatno obveščenih več potencialnih kupcev, katerim je bila poslana tudi krajša predstavitev družbe (Teaser). V roku za oddajo nezavezujočih ponudb, ki je potekel dne 30.05.2014, je prispela ena ponudba. Zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od ocenjene tržne vrednosti podjetja, se je delovna skupina za operativno vodenje postopka prodaje odločila, da izvedba druge faze postopka (iskanje zavezujočih ponudb) ni smiselna in postopek prodaje poslovnih deležev ustavila.

5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini

Zap. št	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2013 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2013	Delež 31.12.2014 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2014
1	5066034	GIO d.o.o. Ljubljana – v likvidaciji	0,0382	-	0,0382	-
2	5034639	Paloma d.d.	0,0364	1.237	0,0364	1.237

GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji

Dne 25.01.1995 je Družbeni pravobranilec RS vložil dve tožbi zaradi ugotovitve ničnosti nekaterih pogodb, ki so bile sklenjene med podjetji Smelt Global Ljubljana, Granex AG Zürich, Smelt Intag Zürich ter Smelt International d.d., v skupnem znesku 292 mio SIT (1,2 mio EUR). Poleg tega je revizija postavila domneve za dodatna oškodovanja, ki pa niso bila ovrednotena.

Družba GIO bi morala zagotoviti revizijo v treh podjetjih v tujini. Zagotovila je le revidirane izkaze za družbo Intag Incorporated, New York, za ostali dve družbi (Smelt Intag, Švica in Unimercat, München) pa je navedla, da revidiranih poročil ne more zagotoviti. Ker družba GIO ni uspela uskladiti lastninskih razmerij, je celotni družbeni kapital na podlagi 4. odstavka 50. člena ZLPP oktobra 1996 prešel v last in upravljanje Sklada RS za razvoj. Marca 1997 je bila za družbo GIO naročena komercialna revizija, z namenom preveriti pravilnost vrednotenja naložb, oškodovanje pa še ni bilo odpravljeno. Družbeni pravobranilec je dne 21.04.2000 ponovno izgubil tožbo na Okrožnem sodišču v Ljubljani. V skladu z dogovorom z družbo GIO in SRD, se je nato DP pritožil le na del, ki se nanaša na tožbo zoper zaposlenega Jožeta Puciharja iz leta 1994, v višini 2.473.000,00 SIT (10.320 EUR). Dne 19.12.2001 je bila podpisana poravnava med stečajnim upraviteljem SMELT International d.d. Ljubljana, GIO d.o.o. Ljubljana ter SMELT INTAG Zürich, Švica, ki zaključuje zgodbo oškodovanja družbenega premoženja.

¹ Skladno z dvanajstim odstavkom 38. člena ZSDH potrebujejo PDP, d.d., SOD, d.d., KAD, d.d., MZ, d.d. in DSU, d.o.o. za odtujitev finančnih naložb, katerih skupna knjigovodska vrednost presega 20 milijonov evrov oziroma finančnih naložb v družbah, v katerih ima najmanj 25 % lastniški delež ali 25 % delež glasovalnih pravic, soglasje Državnega zbora na predlog Vlade Republike Slovenije. Soglasje Državnega zbora je potrebno do dne, ko bo ta sprejel klasifikacijo naložb oziroma bo ta uveljavljena.

Dne 12.02.2002 je bila podpisana Pogodba o izročitvi stvarnega vložka in o prevzemu novega vložka med GIO d.o.o. in SRD, po kateri je SRD konvertiral del svoje terjatve do družbe v lastniški delež.

Vlada RS je dne 14.03.2002 sprejela sklep o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na Slovensko odškodninsko družbo d.d. in Kapitalsko družbo pokojninskega in invalidskega zavarovanja d.d. Pogodba o brezplačnem prenosu poslovnega deleža na SOD d.d. v nominalni vrednosti 855.957.174,20 SIT (3,57 mio EUR) je bila podpisana dne 13.06.2002 in dne 4.11.2002 Aneks št. 1 k tej pogodbi, po katerem je ugotovljen 34,238% poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe. Pogodba o brezplačnem prenosu poslovnega deleža na KAD d.d. v nominalni vrednosti 542.187.830,00 SIT (2,26 mio EUR) pa je bila podpisana dne 29.07.2002.

Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št. 454-15/2004/5-M10511 z dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen in pravnomočen.

V skladu z dokončnim in pravnomočnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe, po kateri je bil na KAD prenesen 6,996% poslovni delež in na SOD prav tako 6,996% poslovni delež. DSU je imel po podpisu te pogodbe v družbi 30,08 % poslovni delež.

Dne 05.09.2005 smo s strani Ministrstva za gospodarstvo prejeli potrjeno obdelavo podatkov, na osnovi katere smo pripravili izračun za podpis pogodb o prenosu poslovnih deležev na upravičence iz naslova vloženi certifikatov lastninskega preoblikovanja. V podjetje je vložilo certifikate 6 upravičencev v skupni vrednosti 1.376.094,00 SIT po stanju na 31.12.1992, kar v osnovnem kapitalu predstavlja 0,01481%. Izračun je pokazal, da eden od upravičencev nima dovolj za prejem celotnega poslovnega deleža.

Dne 26.04.2006 je bila sklicana izredna skupščina družbe, na kateri je bila sprejeta nova družbena pogodba in imenovan tričlanski nadzorni svet. V mesecu juliju 2006 je bila izredna seja skupščine družbe, na kateri je bil imenovan nov član NS in potrjene nove sejnine članov NS. V mesecu avgustu 2006 je bilo izdano potrdilo o lastninskem preoblikovanju družbe HERMES p.o. v postopku urejanja statusa nepremičnine v Sarajevu.

Dne 13.9.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na upravičenca do interne razdelitve Muller Henrika in Podgornik Borisa, prenesel se je skupno nominalni delež 0,00261% oz. 65.407,23 SIT. Dne 22.12.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na 4 upravičence do interne razdelitve Belantič, Jakopič, Herakovič in Petrin, prenesel se je skupno nominalni delež 0,0122% oz. 304.837,54 SIT.

DSU je odkupil naslednje deleže:

- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Jakopič Stojana in Herakovič Petra Jožeta (nominalni delež Jakopič 94.169,20 SIT oz. 0,00377 % za kupnino 1.287.300 SIT in nominalni delež Herakovič 8.877,20 SIT oz. 0,00036 % za kupnino 121.352 SIT)
- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Muller Henrika (nominalni delež 27.122,88 SIT oz. 0,00108 % za kupnino 370.780 SIT)

- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Belantič Antona (nominalni delež 107.621,94 SIT oz. 0,00430 % za kupnino 1.471.200 SIT)
- Dne 11.1.2007 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Podgornik Borisa (nominalni delež 38.284,35 SIT oz. 0,00153 % za kupnino 2.184 EUR oz. 523.373,76 SIT)

11. septembra 2007 je bil v Delu in Financah objavljen skupni razpis DSU, KAD in SOD za prodajo poslovnega deleža v družbi GIO d.o.o. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 29.10.2007 ob 12.00 uri. Na razpis je v roku prispelo 5 ponudb. Prodajalci so se odločili, da nobene od prejetih ponudb ne sprejmejo in tako se je razpis zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Decembra je bila podpisana pogodba med DSU in GIO, s katero je bilo na DSU preneseno 63,51% kubanskih terjatev. DSU je postal lastnik terjatev na podlagi določil ZZLPPO, saj je GIO v cenitev, ki je bila narejena za potrebe lastninskega preoblikovanja, vključil zgolj 36,49% skupnih terjatev do kubanskih investitorjev. GIO zoper RS vodi pravdo, katere predmet je zahteva za odkup omenjenih terjatev. Prvostopenjsko sodišče je tožbenemu zahtevku ugodilo. Višje sodišče je pritožbi ugodilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovno odločanje.

V zvezi s sanacijo poslovanja družbe GIO je bila februarja 2008 podpisana pogodba o dokapitalizaciji družbe Smelt Intag AG Zürich s strani strateškega partnerja GHI-GHI LTD iz Londona. Dokapitalizacija se naj bi izvedla v znesku 3 mio CHF. Rok za plačilo je bil 10.04.2008. Kupnina ni bila plačana do roka, zato je bila kasneje pogodba odpovedana. Glede na slabo finančno situacijo družbe, se je še naprej iskal strateški partner.

Skupščina družbe GIO je tudi dala soglasje k prenosu dejavnosti poslovne aviacije na hčerinsko družbo. Na skupščini 13.06.2008 je bilo dano soglasje k pogodbi o izročitvi stvarnega vložka v hčerinsko družbo GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. GIO je kot stvarni vložek izročil nepremičnino, ki v naravi predstavlja hangar na Brniku in letalo Cessna Conquest II. Skupščina je dala tudi soglasje poslovodstvu, da sklene pogodbo o prodaji poslovne stavbe s kupci DSU, SOD in KAD.

Dne 8.8.2008 je GIO z DSU, KAD in SOD sklenil Kupoprodajno pogodbo za prodajo svojega solastninskega deleža (do 81374/100000) poslovne stavbe na Dunajski cesti 160 v Ljubljani.

Na skupščini družbe, ki je bila 25.09.2008, je bil sprejet sklep o likvidaciji družbe, pri čemer se je za likvidacijskega upravitelja imenovalo DSU. Sklep o likvidaciji je učinkoval z dnem, ko družba GIO – POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. pridobi od Direktorata za civilno letalstvo AOC spričevalo letalskega prevoznika ter operativno licenco. Oboje je bilo pridobljeno z datumom 02.10.2008, vpis v register pa je bil izvršen 15.10.2008.

30.10.2008 je bil v Uradnem listu RS objavljen poziv upnikom, da prijavijo svoje terjatve do družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji. Dne 24.11.2008 je bil v časopisih Delo in Finance objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup hčerinskih družb GIA d.o.o. – v likvidaciji in sicer Smelt Intag AG Zürich in GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Ljubljana. Za vsako družbo je prispelo več prijav z izraženim interesom za nakup. Za družbo Smelt Intag AG Zürich so interesenti opravili skrbni pregled in posredovali zavezujoče ponudbe za nakup do 22.12.2008.

Na podlagi prispelih zavezujočih ponudb za nakup delnic družbe Smelt Intag je bila za najugodnejšega ponudnika izbrana družba PAN – papirna industrija – Tvorница kartona i kartonske ambalaže d.o.o. iz Hrvaške. Pogodba je bila podpisana 16.02.2009, zaključni dan pa je bil 04.03.2009. Konec februarja in v začetku marca so bili

opravljeni tudi skrbni pregledi za družbo GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. V roku za oddajo zavezujočih ponudb, do 17.03.2009 do 12.00 ure, ni prispela nobena zavezujoča ponudba, tako, da se je razpisni postopek zaključil brez izbora.

V nadaljevanju so se pojavljali novi interesenti za nakup poslovnega deleža GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Na podlagi pridobljenih informacij oziroma opravljenega skrbnega pregleda pa v glavnem niso podali ponudbe, ali pa je bila ponudba nesprejemljiva. Glavna razloga sta bila predvsem dva in sicer:

- Družba še vedno ni pridobila stavbne pravice za hangar na Brniku.
- Pogoji najemne pogodbe za letalo z Interflightom.

Pojavil se je tudi interesent za nakup družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji, ki pa po opravljenem skrbnem pregledu ni podal ponudbe.

Zaradi zagotovitve likvidnosti so družbeniki sprejeli odločitev, da se prodajo umetniška dela v lasti GIA. Za ta namen je bila narejena tudi cenitev tržne vrednosti umetnin. Zaradi vložene izvršbe v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani (v zadevi VII Pg 619/2007) je bila prodaja umetniških del onemogočena. Tožeča stranka je Obrtna zadruga Univerzal Čačak, vrednost terjatve pa 201.730,00 EUR. Po plačilu obveznosti je upnik v navedeni izvršilni zadevi umaknil predlog za izvršbo.

V časopisu Delo je bil dne 15.05.2010 objavljen javni razpis za zbiranje ponudb za nakup umetnin v lasti GIA. Rok za oddajo ponudb je bil 31.05.2010 do 12.00 ure. Na razpis je v roku prispelo 12 ponudb, ponudnike pa se je pozvalo k dopolnitvi in izboljšanju ponudb. S ponudniki, ki so izpolnjevali razpisne pogoje, so bile podpisane prodajne pogodbe.

Ponovno je bil objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup družbe GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Poziv je bil objavljen v časopisu Delo 27.05.2010. Rok za prijavo izkaza interesa za nakup poslovnega deleža je bil do 09.06.2010 do 12.00 ure. Do roka so prišle tri prijave za izkaz interesa. Vsem zainteresiranim je bila omogočena izvedba skrbnega pregleda družbe, rok za oddajo zavezujočih ponudb pa je potekel dne 12.07.2010 ob 12. uri. Do roka za oddajo zavezujočih ponudb ni prispela nobena ponudba, tako da se je razpis zaključil brez prodaje.

V novembru 2010 je potekala internetna dražba umetniških del različnih avtorjev, ki so v lasti GIA. Prodanih je bilo 25 umetnin. Dne 20.12.2010 se je odvijala javna dražba umetniških del, na kateri je bilo dodatno prodano še 10 umetnin.

GIO je dne 16.12.2010 objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup 100% poslovnega deleža v družbi GIO-POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. Ponudbe so morale vsebovati predvsem naslednje elemente:

- a) Ponujeno ceno za nakup 100% poslovnega deleža v družbi.
- b) Način in rok plačila kupnine; v primeru odloženega plačila kupnine je obvezno zavarovanje z nepreklicno, nepogojno bančno garancijo na prvi poziv brez ugovora, izdano s strani prvovrstne banke, sprejemljive za prodajalca.
- c) Bančno garancijo ali druga ustrezna zavarovanja ponudnika za obveznosti GIO-POSLOVNE AVIACIJE, d.o.o. do GIA, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji iz podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058.

Ponudniki so lahko poleg elementov iz točk a) do c) v svojih ponudbah predlagali spremembo določil podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Predlagane spremembe so se lahko nanašale na določitev nove višine mesečne najemnine za letalo. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 15.01.2011. Do roka je prispela le ena ponudba in sicer ponudba družbe ACMG d.o.o., Ljubljana. Po pogajanjih za doseg boljših prodajnih pogojev, je bila dne 22.02.2011 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o.

Dne 18.02.2011 je bila prejeta sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani v zvezi z gospodarskim sporom med GIO, kot tožečo stranko, in Republiko Slovenijo, kot toženo stranko, zaradi odkupa kubanskih terjatev, v vrednosti 19,3 mio EUR s pp. Sodišče je razsodilo, da se tožbeni zahtevek tožeče stranke zavrne. Na sodbo je GIO vložil pritožbo.

GIO je dne 06.04.2011 objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup trgovskega lokala v 2. nadstropju PTC Loka na Vrhniki. Rok za oddajo ponudb je bil 05.05.2011 do 12.00 ure. Do roka je na razpis prispela samo ena ponudba. Ker je bila ponujena cena prenizka, so se nadaljevala pogajanja s ponudnikom. Ker ni prišlo do izboljšanja ponudbenih pogojev, se je razpis zaključil brez izbora.

Ob prodaji poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. je bi podpisan tudi aneks k podnajemni pogodbi za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Z aneksom je bilo dogovorjeno, da pogodba preneha veljati 30.04.2011. Na podlagi tega je bila dne 03.05.2011 izvršena primopredaja letala med GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. in GIO. GIO je poskrbel za ustrezno zavarovanje in vzdrževanje letala.

Dne 31.05.2011 je GIO, po elektronski pošti prejel dopis Interflighta, v katerem enostransko odpoveduje najemno pogodbo za letalo z dne 23.05.2005 in zahteva vračilo letala v roku treh dni. Dne 17.06.2011 je Okrajno sodišče v Kranju ugodilo zahtevku GIA za zavarovanje dokazov glede stanja letala in imenovalo izvedenca letalske stroke, ki naj poda izvedeniško mnenje.

Potekala so tudi pogajanja med Hypo, kot lastnikom letala in GIO za morebitni direktni najem letala, brez posredovanja Interflighta. Ker so bili pogoji za GIO nesprejemljivi, do dogovora ni prišlo.

Dne 29.06.2011 je na Okrožnem sodišču v Ljubljani potekal poravnalni narok in prvi narok v pravdni zadevi tožeče stranke GIO zoper toženo stranko Sava Tataloviča, zaradi škode, ki ji je nastala zaradi podpisa pogodbe o najemu, sklenjene med Interflightom, Smelt Intag in GIO dne 23.05.2005. Ugotovljeno je bilo, da poravnava ni možna in se opravi prvi narok, ki pa se je preložil na 30.09.2011.

Skupščina družbe je dne 11.8.2011 sprejela sklep, da se s 1.9.2011 DSU razreši s funkcije likvidacijskega upravitelja družbe GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji ter da se za novega likvidacijskega upravitelja družbe s 1.9.2011 imenuje likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojan, o.p., d.o.o. V skladu z navedenim sklepom skupščine družbe je od 1.9.2011 od 00.00 ure dalje likvidacijski upravitelj družbe likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojan, o.p., d.o.o.

Na podlagi sklepa skupščine družbe z dne 11.8.2011 se arhiv družbe hrani na lokaciji Dunajska c. 160, 1000 Ljubljana. Za vodenje arhiva družbe je pooblaščen D.S.U., d.o.o. Dne 02.09.2011 je bila opravljena predaja poslov likvidacijskega upravitelja.

Okrožno sodišče v Ljubljani je v pravdni zadevi tožeče stranke GIO zoper toženo stranko Sava Tataloviča, s sodbo z dne 30.09.2011 zavrnilo tožbeni zahtevek, saj GIO naj ne bi izkazal protipravnega ravnanja tožene stranke. Zoper sodbo je bila dne 12.12.2012 vložena pritožba. Dne 27.01.2012 je GIO prejel povabilo k postopku mediacije. Likvidacijski upravitelj je smatral, da mediacija ni smotrna, zato soglasja zanjo ni podal.

V mesecu marcu je likvidacijski upravitelj prejel e-poštno sporočilo Hypo Alpe-Adria-Bank International AG. V dopisu navajajo, da bi odprte terjatve do Interflight/Smelt Intag/GIO, v zvezi z najemom letala, radi uredili sporazumno in izvensodno. Zato

prosijo, da GIO pošlje predlog izvensodne poravnave. Likvidacijski upravitelj ugotavlja, da GIO ne razpolaga z vsemi relevantnimi dokumenti za pripravo predloga. Dne 11. 4. 2012 je bila izvedena skupščina družbe. Sprejet je bil sklep o začetku pogajanj z družbo HYPO glede ureditve razmerij, ki se nanašajo na najem letala Citation Excel. Določeni so bili pogoji za začetek pogajanj. V skladu s sklepi skupščine se je od HYPO zahtevalo predložitev verodostojnega izvoda pogodbe, sklenjene med HYPO in Interflightom ter predložitev amortizacijskega načrta. HYPO se je temu upiral z izgovori, da GIO ni bila stranka navedene pogodbe. Likvidacijski upravitelj je vztrajal k predložitvi dokumentacije, saj je to pogoj za začetek pogajanja, kot je bilo določeno s sklepom skupščine.

V zadevi tožbe GIA proti družbi Interflight iz Liechtensteina, ki teče zaradi plačila 1.478.055 EUR s pp zaradi solidarne odgovornosti s prejšnjim poslovodstvom oziroma direktorjem Tatalovičem, je sodišče izdalo sklep, s katerim je odločilo, da je za obravnavo zahtevka pristojno sodišče v Sloveniji oziroma Okrožno sodišče v Ljubljani. Nadaljujejo se tudi postopki izterjave zoper dolžnike.

Kljub večkratnim pozivom, HYPO likvidacijskemu upravitelju ni posredoval dokumentacije v zvezi s pogodbo sklenjeno med HYPO in Interflightom. HYPO letala Cessna Excel še vedno ni prodal, kljub trditvam v mesecu marcu 2012, da ima resnega kupca za ceno 4,2 mio USD. Do realizacije posla naj ne bi prišlo, tako da ga sedaj prodaja za ceno 3 mio USD, kolikor naj bi znašala tržna vrednost letala po Blue Book-u. Zaradi tega naj bi znesek, ki predstavlja razliko med celotno izpostavljenostjo in zneskom iztržka iz naslova unovčitve letala, bil večji in naj bi znašal med 2.2 mio in 2.7 mio EUR.

Dne 27.09.2012 je bila ponovno izvedena javna dražba umetnin GIA. Prodane so bile štiri slike v skupni vrednosti cca 5.000 EUR.

Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo opr. št. I Cpg 486/2011 z dne 22. 8. 2012 (prejeto v oktobru) v celoti zavrnilo pritožbo GIO (proti Republiki Sloveniji zaradi izdaje in izročitve obveznic v vrednosti 11,1 mio EUR s p.p.) in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, ki je v celoti zavrnilo zahtevek GIO. Glede na navedeno odločitev in obveznost GIA, ki bi izhajala iz navedene sodne odločitve je GIO dne 17. 10. 2012 s priporočeno pošto posredoval navedeno sodbo Višjega sodišča z mnenjem Odvetniške družbe TOŠ ter obvestil kooperante oziroma imetnike terjatev, da je zoper sodbo Višjega sodišča mogoče vložiti revizijo in da GIO ne razpolaga s sredstvi za plačilo takse za vložitev revizije. Glede na to so bili pozvani na založitev stroškov takse oziroma so bili seznanjeni z možnostjo priglasitve stranske intervencije in vložitev revizije.

Dne 24. 10. in 25. 10. 2012 je bila izvedena skupščina GIO, kjer je bil predlog likvidacijskega upravitelja po vložitvi revizije in vplačila stroškov za revizijo zavrnen in je bil sprejet nasprotni predlog, da se pooblasti likvidacijskega upravitelja za vložitev revizije pod pogojem, da kooperanti založijo stroške vložitev revizije do dne 26. 10. 2012. Kooperanti stroške vložitev revizije niso založili zato revizija ni bila vložena. Tudi nobeden izmed kooperantov ni vložil revizije, kot stranski intervenient. Zadeva je pravnomočno in dokončno zaključena.

Dne 6. 12. 2012 je bila zopet izvedena dražba umetnin. Prodani sta bili dve umetnini n skupni vrednosti cca 3.800 EUR.

Odvetnik TOŠ je v odgovoru na dopis GIA navedel, da je do nadaljnjega HYPO nosilec vseh morebitnih terjatev do GIA d.o.o. - v likvidaciji. Interflight bo pridobil terjatev šele v primeru, v kolikor mu bo HYPO sporočil, da odstopa od svojih upravičenj iz uveljavljanja cesije v izterjavo.

GIO je uspel pridobiti odgovore vezano na najem letala Excel Cessna. Letalo naj bi bilo prodano v decembru 2012 za ceno 3 mio. USD. Ocena izgube HYPO, ki izhaja iz leasing pogodbe, se naj bi gibala v okviru med 2,6 in 2,7 mio EUR. V zadevi naj bi tožili vse tri udeležene v poslu se pravi Interflight, Smelt Intag in GIO.

Dne 25.04. 2013 je bila izvedena dražba umetnin. Kljub temu, da so bila vabila poslana več deset interesentom, se dražbe umetnin ni udeležil nihče. Dne 20.06.2013 je potekala skupščina družbe. Na skupščini je bilo potrjeno letno poročilo za poslovno leto 2012.

Likvidacijski upravitelj je prejel sklep Višjega sodišča v zadevi odškodninske tožbe GIO/Tatalovič, glede najema letala, ki je vloženih pritožbi v celoti ugodilo ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovni postopek. Iz obrazložitve sklepa izhaja, da Višje sodišče ocenjuje, da je verjetno izkazano negospodarno ravnanje g. Tataloviča, ki ga do sedaj ni uspel ustrezno pojasniti oziroma ekonomsko utemeljiti. Prodan je bil lokal v TPC Vrhnika za kupnino 54.000 EUR. Kupnina je bila v celoti plačana, obveznost plačila davka od prometa nepremičnin pa je prevzel kupec (1.080 EUR).

Dne 29. 11. 2013 je potekala dražba umetnin. Dražba je bila uspešno izvedena, saj je bilo prodanih 58 umetnin v vrednosti 46.170,00 EUR + DDV. Kupnina je bila v celoti plačana in vse kupljene umetnine so bile tudi prevzete.

V zadevi odškodninske tožbe GIO/Tatalovič je sodišče likvidacijskega upravitelja pozvalo k predložitvi skupščinskega sklepa o uveljavljanju odškodninskih terjatev zoper Sava Tataloviča. Zaradi tega je bila dne 27. 1. 2014 izvedena skupščina, na kateri je bil sprejet sklep o uveljavljanju odškodninskega zahtevka in vodenju sodnega postopka zoper Sava Tataloviča. Dne 26. 2. 2014 je bila v zadevi opravljena obravnava, ki pa jo je sodišče zaključilo s stališčem, da bi moral biti skupščinski sklep sprejet pred vložitvijo tožbe. Pri tem se je sklicevalo na nemško sodno prakso. Ob pregledu sodne prakse Vrhovnega sodišča Nemčije je likvidacijski upravitelj uspel pridobiti sodbe, ki govorijo drugače in da je možno takšen skupščinski sklep sprejeti tudi med tekom sodnega postopka, po vložitvi odškodninske tožbe. Na podlagi tega je bila predlagana ponovna otvoritev glavne obravnave. Sodišče je navedene argumente upoštevalo in sprejelo sklep o ponovnem odprtju obravnave v zadevi ter se je odločilo, da v zadevi pristopi k vsebinskem odločanju s postavitvijo izvedencev.

GIU je bila vročena tožba HYPO Leasniga, ki glasi na znesek 400.000,00 EUR, pri čemer si HYPO pridržuje pravico do zvišanja zahtevka. Tožba je bila vložena tako zoper GIO, kot Smelt Intag. Likvidacijski upravitelj opozarja, da gre pri zahtevku 400.000,00 EUR za delni zahtevak in da lahko znesek tožbe naraste na znesek 2.545.306,37 EUR. Terjatev temelji na odstopu terjatve Interflighta v razmerju do GIA. S to cesijsko pogodbo likvidacijski upravitelj ne razpolaga. Glede na tako konstrukcijo tožbe bi bil upošteven ugovor protiterjatve, ki jo ima GIO zoper Interflight v znesku cca. 1,5 mio. EUR in glede katere že teče sodni postopek pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. Znesek pravnih stroškov (stroški tujega odvetnika – začetni stroški znašajo 20.000,00 CHF, sodne takse, ipd.) v zadevi bi predvidoma znašal od 10 -20 % zahtevka. Rok za odgovor na tožbo je 28.4.2014. Likvidacijski upravitelj bo pripravil odgovor na tožbo, v katerem oporeka zahtevku in opozoril na tožbo zoper Interflight. Po vložitvi odgovora na tožbo se bo v stik stopilo z odvetniki nasprotne stranke in se skušalo doseči dogovor o mirni rešitvi spora.

PALOMA, d.d.

SRD je na podlagi dveh pravnomočno zaključenih denacionalizacijskih postopkov dne 04.09.2002 prenesla 20.266 delnic na SOD, dne 14.01.2004 pa 21.719 (21.566 +153) delnic na SOD in 153 delnic na KAD. Po teh prenosih DSU ostaja lastnik 1.237 delnic (od tega 1.222 iz naslova rezervacij za denacionalizacijske upravičence). Dne 13.09.2011 je DSU, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, družbi PALOMA posredoval

ponudbo za odkup. Delničarji ponudbe niso sprejeli, zato bo vseh 1.237 delnic predmet prodaje z javnim razpisom. Na podlagi sklepa Državnega zbora z dne 21.6.2013 o soglasju k odtujitvi naložb Republike Slovenije, Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Slovenske odškodninske družbe, d.d., Modre zavarovalnice, d.d., DSU, družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. in Posebne družbe za podjetniško svetovanje, d.d., lahko omenjene družbe odsvojijo deleže v 15 družbah, ki so navedene na seznamu, med njimi je tudi Paloma, d.d., katere 1.237 delnic je v lasti DSU. Omenjene delnice bodo tako predmet skupne prodaje.

5.4. Posebne igre na srečo

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2011 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2011	Delež 31.12.2014 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2014
1	1214381	TERME Maribor d.d.*	1,0807	24.711	0	0

*Iztisnitev

TERME MARIBOR, d.d.

Na osnovi predlogov za izdajo začasne odredbe oz. pravnomočnih začasnih odredb je bilo v okviru privatizacijskega postopka rezerviranih 75.521 delnic. Dne 08.07.2002 je bil sprejet sklep, po katerem je družba Terme Maribor v skladu s 49. členom ZZLPPO umaknila 48.098 delnic, zavarovanih v korist denacionalizacijskega upravičenca D. Beraniča, tako da je DSU ostala lastnik 27.423 delnic, ki so bile rezervirane za naslednje denacionalizacijske upravičence:

- F. in J. Hartberger (Gostilna »Pekerska Gorca«) 10.314 delnic - **ZAKLJUČENO**,
- J. Andrejkovič in Fišer (Penzion Lovrenc na Pohorju) 6.167 delnic - **ZAKLJUČENO**,
- J. Dacinger (Gostilna »Marof« Makole) 6.338 delnic - **ZAKLJUČENO**,
- H. Wogerer (stanovanje v Slovenski ulici 9, Maribor) 328 delnic in
- E. Wogeger (dvorišče Grajski trg 2) 4.276 delnic.

Primer Wogeger še ni zaključen. Ugotovljeno je bilo, da se Elisabeth Wogerer v času podržavljenja ni štela za jugoslovansko državljanjo. Prav tako je bilo to ugotovljeno za njenega sina Hermana Wogererja, medtem ko za hčerko Elisabeth Wogerer, poročeno Ledstater, državljski status še ni znan.

Iz pridobljene dokumentacije je razvidno, da je bil postopek denacionalizacije upravičencev Franca in Julijane Hartberger pravnomočno zaključen z delno odločbo Upravne enote Maribor št. 362-05-19/93-126 z dne 03.08.2006, na podlagi katere je bila upravičencem vrnjena stavba v Mariboru, Limbuška 47, parc. št. 802, k.o. Studenci (gostilna Pekrska gorca) v naravi.

Denacionalizacijski postopek Jovana Andrejkoviča in Malvine Fischer je bil pravnomočno zaključen s sodbo Vrhovnega sodišča št. I Up 356/2003-3, z dne 26.05.2005, s katero je bilo ugotovljeno, da Andrejkovič in Fischer nimata statusa denacionalizacijskih upravičencev.

Denacionalizacijski postopek za vrnitev parc. št. 1153/4 (prej št. *208), k.o. Štatenberg je bil pravnomočno zaključen z dopolnilno odločbo Upravne enote Slovenska Bistrica št. 9/4-321/D-336/92-SDN z dne 04.01.2006 (pravnomočna 21.01.2006), na podlagi katere je bila upravičencu Jožefu Dacingerju dodeljena odškodnina v obveznicah SOD. Skladno z določili ZZLPPO je bilo 2.712 delnic prenesenih na SOD (pogodba št. 022/11-23 z dne 08.09.2011).

Na podlagi 51. člena ZZLPPO je DSU za 9.793 delnic družbe Terme Maribor iz naslova zaključenih denacionalizacijskih postopkov Andrejkovič in Fischer (6.167) ter Dacinger (3.626) objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, ki pa se je zaključil brez

izbora. Glede na to, da je bila dne 4.5.2012 objavljena prevzemna ponudba za odkup delnic družbe Terme Maribor, d.d., ki jo je podala družba PLATANUS, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Ulica talcev 3, Maribor, po ceni 13,33 EUR za delnico, je DSU dne 27.6.2012 prevzemno ponudbo prevzemnika Platanus d.o.o. za 9.793 delnic sprejel. Kupnina v višini 130.540,69 EUR je bila plačana 17.7.2012, istega dne so bile na prevzemnika dokončno preknjižene tudi delnice.

Na predlog večinskega delničarja Platanus, d.o.o. iz Maribora je bil na skupščini družbe z dne 24.09.2012 sprejet sklep o izključitvi manjšinskih delničarjev družbe Terme Maribor, d.d. V skladu s sprejetim sklepom je bila družbi DSU za preostalih 14.918 delnic dne 30.10.2012 izplačana odpravnina v višini 13,33 EUR za delnico oziroma skupno 198.856,94 EUR. Prenos delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja je bil v KDD izvršen 19.10.2012. O tem, da upravičencem ni več možno izročiti delnic, je bila obveščena Upravna enota oziroma Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport - Direktorat za kulturno dediščino (Ministrstvo za kulturo) kot pristojni organ. Do pravnomočnega zaključka denacionalizacijskega postopka so prejeta sredstva iz naslova iztisnitve delnic deponirana na privatizacijskem računu DSU.

5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic (delež) 31.12.2013	Št. delnic (delež) 31.12.2014
1	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(1.425)	(1.425)
	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(9.262)	(9.262)
2	5284619	LTH Škofja Loka d.d. - v stečaju od 03.06.2009	(55)	(55)
3	5077117	Mostovna, d.d. - v stečaju od 02.07.2009	(7.934)	0
4	5290074	TAM Maribor d.d. - v stečaju od 01.06.1996	(67,00%)	(67,00%)
5	5036941	Univerzale d.d. Domžale - v stečaju od 18.11.2002	(106)	(106)

Ingrad Koncern d.d., Celje - v stečaju: stečajni postopek bo predvidoma kmalu zaključen, in sicer brez delitve stečajne mase.

LTH ŠKOFJA LOKA, d.d. - v stečaju: V lasti DSU je 55 delnic oznake G. Delnice so bile rezervirane za upravičenca Igorja Guzelja. Postopek denacionalizacije, ki ga je vodila UE Škofja Loka, pod št. DEN 301-193-34/93-4/HS, je bil s sklepom o ustavitvi postopka z dne 20.07.1995 ustavljen, upravičenec je zahtevo za celoten postopek denacionalizacije umaknil, ker je hkrati na Okrajno sodišče v Škofji Loki, v skladu z določili Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, dne 16.06.1995 vložil predlog za vračilo nepremičnin in premičnin oz. plačila protivrednosti v denarju. S sklepom Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 13.07.1999, ki je postal pravnomočen dne 31.07.1999, je bil ta predlog zoper družbo LTH Škofja Loka, d.d. umaknjen ter s tem nepravdni postopek ustavljen. Predlog za obnovo postopka denacionalizacije, ki je bil vložen dne 08.09.1998, je bil s sklepom Upravne enote Škofja Loka z dne 15.10.2001 zavrnjen (pravnomočen 07.11.2001). Na podlagi navedenega je bila družbi, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO-B, posredovana ponudba za odkup teh 55 delnic, vendar s strani delničarjev družbe ni bilo interesa za odkup. Na dvakrat objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 55 delnic družbe LTH Škofja Loka, d.d. ni prispela nobena ponudba. Začetek stečajnega postopka je vpisan na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Kranju opr. št. St 371/2009 z dne 03.06.2009.

Mostovna, d.d. - v stečaju: Na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani je bil dne 02.07.2009 nad družbo uveden stečajni postopek. V lasti DSU je bilo 7.934 delnic (5,4390%) iz naslova ostankov notranjih odkupov. Dne 14.05.2014 izbris družbe iz sodno-poslovnega registra na podlagi pravnomočno zaključenega stečajnega postopka.

Univerzale d.d. Domžale - v stečaju: stečajni postopek je v zaključni fazi, končna delitev stečajne mase je bila izvršena v septembru 2011.

6. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi

V zvezi z razreševanjem lastninske problematike in zaključevanjem postopkov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije obstaja odprtih še veliko sodnih postopkov, kjer se DSU pojavlja bodisi kot tožeča ali tožena stranka. V letu 2014 je bilo na tem področju poleg še nezaključenih sodnih postopkov iz preteklih let odprtih še 15 novih postopkov, 13 postopkov pa je bilo dokončno zaključenih, večinoma v dobro DSU. Med postopki na sodišču velja v letu 2014 izpostaviti naslednje primere:

V povezavi s tožbenim zahtevkom DSU zoper Geoplin glede neolastninjenega družbenega kapitala, ki je bil s sklepom sodišča v letu 2010 pravnomočno zavržen, leta 2013 pa je bila zavržena tudi revizija postopka zaradi česar je DSU vložil ustavno pritožbo, je Ustavno sodišče Republike Slovenije s sklepom Up- 5307143-7 z dne 22.07.2014 sklenilo, da ustavne pritožbe DSU zoper sodbo Vrhovnega sodišča RS št. III Ips 69/2010 ne sprejme v obravnavo.

V okviru tožbenih zahtevkov družbe DSU zoper SGP Gorica d.d. in z njo povezane družbe (na ugotovitev lastninske pravice pri nepremičninah, ki niso bile predmet lastninjenja) je zaradi leta 2013 sklenjene sodne poravnave med MONG in SGP, ki je temeljila na določbah ZJGS, odpadel pravni interes DSU za uveljavljanje lastninske pravice na vseh nepremičninah, ki so bile predmet sodne poravnave. Tako je bila s strani DSU v celoti umaknjena tožba v postopku pod opr. št. P 290/2007, v postopku pod opr. št. 110/2008 DSU uveljavlja lastninsko pravico le še na eni nepremičnini, to je parc. št. 1116/4, k.o. 2304 Nova Gorica (glede ostalih nepremičnin je bi zahtevek umaknjen), v postopku P 149/2008 pa DSU uveljavlja še lastninsko pravico na 64 nepremičninah. Na navedenih nepremičninah (65) je prijavljena tudi izločitvena pravica v stečajnem postopku St 814/2013 nad stečajnim dolžnikom GORICA Splošno gradbeno podjetje d.d. - v stečaju, ki se je začel 13.10.2014.

V ponovnem sojenju v zadevi DSU zoper Iskra d.d. v zvezi z ugotovitvijo lastninske pravice na neolastninjeni nepremičnini oziroma lastninskem deležu v Zavodu Cankarjev dom, je Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo I Cp 1465/2014 z dne 09.07.2014 pritožbo DSU zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, s katero je bila tožba DSU zavržena. Zoper sodbo je DSU vložil revizijo.

S sklepom Okrajnega sodišča v Kranju N 35/2011 z dne 01.07.2014 je bil zavržen predlog družbe Kompas Mejni turistični servis, d.d. za določitev pripadajočega zemljišča parc. št. 21/13 in 21/20 k.o. Podljubelj k stavbi. Sklep še ni pravnomočen, ker je bila 26.8.2014 vložena pritožba. Družba želi nepremičnino pridobiti neodplačno, na kar pa DSU ne pristaja, saj je dolžna to premoženje privatizirati v skladu z določbami ZZLPPO.

Dne 10.3.2014 je družba DSU vložila ustavno pritožbo v zvezi s sodbo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije III Ips 48/2012 v zadevi Casino Maribor, s katero je bila revizija DSU zoper sodbo Višjega sodišča v Mariboru z dne 15.03.2012 zavržena (s sodbo je bil tožbeni zahtevek DSU zoper Casino Maribor in Mestno občino Maribor zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki ni bila upoštevana v otvoritveni bilanci, zavržen).

05.05.2014 je DSU vložil tožbo proti družbi GO-KO, govedoreja d.o.o. (v 100% lasti Farme Ihan) zaradi izročitve nepremičnine in plačila uporabnine v znesku 218.595,00 EUR za nepremičnine, ki so last DSU in jih brez pravne podlage uporablja tožena stranka. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 1536/2014.

V zvezi s tožbo DSU zoper Aerodrom Ljubljana iz naslova uporabnine za nepremičnine v k.o. Grad (6. člen ZZLPPO) je Višje sodišče v Ljubljani s sodbo I Cpg 55/2014 z dne 09.04.2014 v celoti zavrnilo pritožbo tožene stranke in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje opr. št. I Pg 754/2011. Sodba je postala izvršljiva 28.05.2014, tožena stranka pa je po opominu poravnala glavnico, obresti in stroške pravnega postopka v skupnem znesku 15.273,96 EUR.

V korist DSU je bilo razsojeno tudi v primeru tožbe zoper družbo Tlakovci Podlesnik. Podjetje je bilo dolžno plačati družbi DSU odškodnino iz naslova uporabe zemljišča v k.o. Dravlje, ki je na podlagi 6. člena ZZLPPO v lasti DSU.

Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo Pg 450/2013 z dne 20.05.2014 v celoti zavrnilo pritožbo tožene stranke Pinesta, d.o.o. in potrdilo sodbo Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 180/2010 z dne 22.11.2012, s katero je bilo odločeno v korist DSU in ugotovljeno, da je Pogodba o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. in o prevzemu in izročitvi stvarnega vložka z dne 06.11.2009 nična. Na podlagi sodbe, ki je postala pravomočna 20.05.2014 in izvršljiva 21.06.2014, bodo sproženi nadaljni postopki.

Na podlagi sodbe Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 17.6.2014 (pravomočna in izvršljiva dne 04.07.2014), s katero je bil tožbeni zahtevek Zavarovalnice Triglav zavrjen in razveljavljen sklep o izvršbi zoper DSU iz naslova obveznosti izbrisane družbe KO-OP Mojstrana, so bile dne 4.7.2014 s strani Zavarovalnice Triglav, d.d. poravnane obveznosti.

Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom II Cp 215/2014 zavrnilo pritožbo Wiesler Michaela, Avstrija in Barbare Purre Wiesler, Španija zoper sklep Okrajnega sodišča v Novem Mestu N 66/2010, s katerim je bil predlog za vrnitev zaplenjenega premoženja v zadevi Radenska zavrjen. S sklepom II Cp 1287/2014 je zavrnilo tudi vse pritožbe glede stroškov. Dne 09.06.2014 je bila vložena revizija predlagatelja, na katero so nasprotni udeleženci (Terme Krka d.o.o., Sava Turizem, Radenska d.d. in Občina Šmarješke Toplice) vložili odgovore.

V letu 2014 je bilo sproženih tudi več postopkov za priznanje lastninske pravice, za delitev solastnih nepremičnin ter določitev pripadajočih zemljišč.

Pregled odprtih zahtevkov v okviru ZZLPPO v letu 2014 s spremembami:

	Ime družbe/stranke/zadeva	Stanje odprtih zahtevkov na dan 31.12.2014 s spremembami
1	Čarapić Dragan, Čačak (Emona Commerce d.o.o.) (23/06)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba za plačilo 27.000,00 EUR z dne 27.10.2006 vložena na Opštinski sud Čačak – dolg izvira iz kupoprodajne pogodbe št. 7/2003, katere predmet so nepremičnine. Pogodba je sicer pretežno realizirana (v višini 98.000,00 EUR). • Občinsko sodišče v Čačku je dne 20.12.2006 izdalo zamudno sodbo P 1677/06, s katero je našemu tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo. Sodba je postala pravomočna, na podlagi le-te je bil vložen predlog za izvršbo. S sklepom I 501/07 z dne 11.5.2007 je Občinsko sodišče v Čačku dovolilo izvršbo na nepremičnini, ki bo predmet javne prodaje. • Obvestilo Občinskega sodišča v Čačku z dne 28.05.2008 o združitvi spisov oz. izvršb I 507/07 in I 1571/07 zaradi istočasne izvršitve sklepov. • 3.9.2008 je bila razpisana dražba nepremičnin na Občinskem sodišču v Čačku. Dražba ni bila opravljena, ker solastnik nepremičnine ni bil

		<p>pravilno vabljen na dražbo. Zoper novo izvršbo je ugovarjala tretja oseba, ki trdi, da je lastnik nepremičnine.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dne 11.12.2008 je bila vložena tožba tretje osebe Daneta Stambolića zaradi ugotovitve lastninske pravice proti DSU in Dušanu Jevtoviću, ki se vodi pred Občinskim sodiščem v Čačku pod opr. št. P 1935/08. • 13.01.2009 naš odgovor o neutemeljenosti tožbenega zahtevka. • 17.03.2009 narok za ugotavljanje nedopustnosti izvršbe na nepremičnini. • Dražba za prodajo nepremičnine, ki naj bi bila 16.06.2009, ni bila opravljena in je bila do zaključka pravnega postopka odložena. • Obravnava v zadevi tožbe tretje osebe Daneta Stambolića proti DSU, obravnava je bila preložena na 03.11.2009. • Obravnava dne 03.11.2009. • Sklep Okrožnega sodišča v Čačku, Gž 1815/09 z dne 11.11.2009, s katerim je ugodilo pritožbi tretje osebe Daneta Stambolića in zadevo vrnilo prvostopnemu sodišču v novo odločanje. • Obravnava dne 16.03.2010, obravnava dne 28.04.2010. • Sklep OS Čačak z dne 18.05.2010 1 I 4870/2010, s katerim je odložena izvršba zaradi ugovora tretje osebe. • Vložena pritožba dne 10.06.2010. • Višje sodišče je s sklepom opr. št. Gž 889/10 z dne 01.09.2010 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Dne 06.12.2010 je bila obravnava v zadevi tožbe tretje osebe o ugotovitvi lastninske pravice tretje osebe in proglativne naše izvršbe za nedopustno. Sodišče je zadevo zaključilo s sodbo 5 P 636/10 z dne 06.12.2010, ki smo jo prejeli 27.04.2011. • Zoper sodbo je tožeča stranka vložila pritožbo. • Sodba Apelacijskega sodišča v Kragujevcu Gž 1617/11z dne 11.10.11, s katero je sodišče kot neosnovano zavrnilo pritožbo tožnika in potrdilo sodbo Občinskega sodišča v Čačku 5 P št. 636/10 z dne 06.12.2010 • Vloga DSU z dne 14.12.2011, s katero je predlagal nadaljevanje postopka z izvršbo v postopku I 4870/2010, ki je bil zaradi reševanja predhodnega vprašanja prekinjen s sklepom z dne 18.05.2010 • Sklep Osnovnog suda v Čačku z dne 20.03.2012, da se postopek izvršbe I št. 4870/10 nadaljuje. • Dne 07.06.2012 je bila razpisana javna dražba za prodajo nepremičnine, ki pa je bila odložena za nedoločen čas. • Dražbo, ki je bila razpisana za 07.06.2012, je sodnik preložil na 23.01.2013, nato na 04.03.2013 in kasneje na 05.04.2013. • S sklepom Osnovnog suda v Čačku 1I4870/10 z dne 27.05.2013 sta bila združena postopka 1 I 1077/12 in 1 I 4870/10. • Zahteva Osnovnog suda v Čačku 1 I 4870/2010 z dne 30.05.2013, da se opredelimo, ali želimo ponovno cenitev nepremičnine. • Vloga DSU z dne 07.06.2013, s katero je zahteval čimprejšnjo prodajo nepremičnine v skladu z zakonom. • Na dražbi dne 05.12.2013 je bila nepremičnina prodana, zato je bil dne 13.12.2013 na Temeljno sodišče v Čačku naslovljen dopis, da naj sodišče iz kupnine poplača terjatev DSU. • Iz prodane nepremičnine se je DSU le delno poplačal, zato smo za preostanek dolga pri Prvem temeljnem sodišču v Beogradu vložili izvršbo na nepremičnino dolžnika za poplačilo 18.210,00 EUR preostanka dolga. • Na Ustavno sodišče Republike Srbije je bila dne 19.05.2014 vložena ustavna pritožba proti odločbi Osnovnog suda v Čačku. • Na apelacijsko sodišče v Kragujevcu je bila dne 26.05.2014 vložena zahteva za zaščito pravice na sojenje v razumnem roku. • Prvo temeljno sodišče v Beogradu je dne 22.10.2014 izdalo sklep o izvršbi Ii 4483/14. Dne 18.11.2014 smo vložili predlog za vpis vknjižbe javne prodaje in zastavne pravice v zemljiško knjigo
2	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica (19/07)	<ul style="list-style-type: none"> • Dne 13.9.2007 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 1.300.000 EUR. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Vpis zaznambe spora v Zemljiški knjigi. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavi izločitveno pravico. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani je tekel pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • 1. narok dne 13.05.2010.

		<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici P 290/2007 z dne 05.05.2010, s katerim je sklenilo, da je pravdni postopek od 05.05.2010 prekinjen in se bo nadaljeval po pravnomočnosti odločitev v pravnih, ki se vodijo pri istem sodišču pod opr. št. P 357/2007 in P 38/08. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010, s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Dopis Jake Filipiča z dne 08.07.2011 za umik plombe, ki jo ima DSU zaradi pravnega postopka na nepremičnini. • Odgovor DSU z dne 11.07.2011, da predmetna nepremičnina ni bila vključena v lastninsko preoblikovanje SGP Gorica in da se zaradi ugotovitve lastninske pravice vodi spor pred sodiščem v Novi Gorici in da do razrešitve spora ne bomo umikali plomb v zemljiški knjigi. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka za določitev pripadajočega zemljišča opr. št. N 4/2011 s pozivom, da prijavimo udeležbo v roku 30 dni. • Prijava udeležbe z dne 04.10.2012 v nepravdni zadevi N 4/2011. • Pripravljalna vloga predlagatelj z dne 06.05.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne 09.05.2013. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Zaradi poravnave, sklenjene med Mestno občino Nova Gorica, SGP Gorica d.d. in Pozicija d.o.o. dne 19.06.2013 pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici opr. št. P 358/2007, na podlagi katere so vse nepremičnine, ki so bile predmet tožbenega zahtevka, postale last MONG, je bil tožbeni zahtevek dne 16.04.2014 v celoti umaknjen. O umiku sodišče še ni odločilo.
3	Geoplin, d.o.o., Ljubljana (15/07)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zaradi prenosa poslovnega deleža v višini 18.440.000 EUR na podlagi 3. člena ZZLPPO, neolastninjen družbeni kapital, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 1860/2007. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Pripravljalna vloga DSU dne 09.01.2008. • Glavna obravnava pri Okrožnem sodišču v Ljubljani dne 07.10.2009. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 07.10.2009 izdalo sodbo V Pg 1860/2007, s katero je zavrnilo tako primarni kot podrejeni tožbeni zahtevek. Zoper sodbo je bila 17.11.2009 vložena pritožba. • Odgovor tožene stranke na pritožbo dne 30.12.2009. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 134/2010 z dne 18.05.2010, s katero je bila pritožba DSU zavrnjena in sodba sodišča prve stopnje potrjena. • Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Odgovor tožene stranke na revizijo z dne 03.09.2010. • Sodba Vrhovnega sodišča RS III Ips 69/2010 z dne 20.03.2013, s katero je revizijo zavrnilo. • Zoper sodbo je DSU 14.06.2013 vložil na Ustavno sodišče Republike Slovenije ustavno pritožbo. • Ustavno sodišče Republike Slovenije je s sklepom Up- 5307143-7 z dne 22.07.2014 sklenilo, da ustavne pritožbe zoper sodbo Vrhovnega sodišča RS št. III Ips 69/2010 ne sprejme v obravnavo. ZAKLJUČENO!
4	Igor Vidmar in NFD Holding d.d. Ljubljana (22/06,2/08)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba – regresni zahtevek DSU za vračilo rubljenega zneska v višini 6.515,56 € za obveznost izbrisane družbe Dan d.d., Vojkova 78 po ZFPPO, ki se vodi pod opr št. V Pg 1840/2008 pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Odgovor tožene stranke Igorja Vidmarja z dne 29.09.2008. • Odgovor tožene stranke NFD d.d. z dne 29.09.2008. • Prva pripravljala vloga DSU z dne 03.11.2008. • Pripravljala vloga tožene stranke Igor Vidmar z dne 22.12.2008. • Druga pripravljala vloga DSU z dne 15.01.2009. • Sklep Okrožnega sodišča V Pg 1769/2007 z dne 13.10.2009, s katerim je združilo zadevi pod V Pg 1769/2007 in V Pg 1840/2008, tako, da se obe vodita pod V Pg 1769/2007. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 15.12.2009 izdalo sodbo V Pg 1769/2007, s katero je razsodilo, da je drugotožena stranka Igor Vidmar dolžna plačati 18.202,83 EUR, tožbeni zahtevek zoper NFD pa je zavrnilo. • Vložena pritožba zoper sodbo s strani DSU 28.01.2010 in Igorja Vidmarja • Odgovor na pritožbo Igorja Vidmarja z dne 10.03.2010.

		<ul style="list-style-type: none"> • Odgovor na pritožbo NFD Holding z dne 23.03.2010. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 458/2010 z dne 08.07.2010, s katero je tožbeni zahtevek zavrnilo tudi proti drugotoženi stranki. • 16.09.2010 DSU vložil predlog za dopustitev revizije. • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je na seji 26.10.2010 sprejelo sklep III DoR 75/2010, s katerim je dopustilo revizijo, zato je bila dne 19.11.2010 vložena revizija. • NFD in Igor Vidmar sta dne 22.02.2011 vložila odgovor na revizijo. • Dne 02.06.2011 je bila na Okrožno sodišče v Ljubljani vložena prva pripravljalna vloga tožeče stranke v postopku revizije. • Višje sodišče je s sodbo I Cpg 564/2012 z dne 12.12.2013 obvezalo NFD na plačilo toženega zneska in povrnitev stroškov pravnega postopka, zoper Igorja Vidmarja pa je tožbeni zahtevek zavrnilo in nas zavezalo na plačilo pravnih stroškov. • NFD d.d. svoje obveznosti ni poravnal, 20.02.2014 pa je bil uveden postopek poenostavljene prisilne poravnave, ki se je vodil pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 364/2014. • Dolжник je dne 01.07.2014 umaknil predlog za vodenje postopka poenostavljene prisilne poravnave, zato je Okrožno sodišče v Ljubljani postopek poenostavljene prisilne poravnave zaključilo. • Nad dolžnikom je Okrožno sodišče v Ljubljani s sklepom St 3055/2014 z dne 23.07.2014 uvedlo postopek prisilne poravnave, v katerega smo dne 21.08.2014 prijavi terjatev v znesku 678.632,18 EUR, ki jo je stečajni upravitelj delno prekal, oziroma je ugotovil, da terjatev ni verjetna. Zoper končni seznam terjatev smo vložili pritožbo.
5	<p>Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba d.o.o. Šentjanž ((3/08)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dne 31.03.2008 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 6.550.400,00 EUR, ki se vodi pod opr. št. P 110/2008. • Odgovor na tožbo prejet 17.08.2008, s katerim tožene stranke v celoti prerekajo naš tožbeni zahtevek. • Prva pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 20.06.2008. • Druga pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 08.10.2008. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavi izločitveno pravico. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani je tekel pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Prijava udeležbe z dne 29.09.2011 v nepravdni zadevi N 2/2011 • Odgovor SGP Gorica d.d.- v likvidaciji in poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 21.06.2012, da se v roku 15 dni izjasnimo o navedbah nasprotnega udeleženca. • Vloga DSU z dne 31.08.2012. • Poziv sodišča z dne 14.12.2012, da posredujemo pripombe na izvedensko poročilo sodnega izvedenca gradbene stroke v roku 15 dni. • Narok dne 08.03.2013 zaključen, sklep izide pisno. • Prijava udeležbe z dne 01.12.2011 v nepravdni zadevi N 9/2011 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 9/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo predlogom DSU, Nable d.o.o. Ljubljana, Alenke Kodrič in Zvonka Volka za dovolitev udeležbe v nepravdnem postopku. • Odgovor udeleženke DSU z dne 27.08.2012. • Obravnava v zadevi dne 26.04.2013 - poziv predlagateljici, da se izjasni, ali nadaljuje postopek. • Prijava udeležbe z dne 02.02.2012 v nepravdni zadevi N 3/2011. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 39/2012 z dne 16.08.2012 o razdružitvi postopka N 2/2011 in poziv sodišča k izjasnitvi o zahtevi v predlogu v roku 15 dni. • Vloga udeleženca DSU z dne 31.08.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 39/2012 z dne 10.12.2012, s katerim je postavilo izvedenca, ki bo podal izvid in mnenje. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici Dn 2600001594/2008 z dne

		<p>30.05.2013 o vpisu zaznambe spora.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sklep Dn 8000189943/2011 z dne 20.01.2014 o vpisu zaznambe postopka določitve pripadajočega zemljišča. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker DSU, zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Zaradi poravnave, sklenjene med Mestno občino Nova Gorica, SGP Gorica d.d. in Pozicija d.o.o. dne 19.06.2013 pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici opr. št. P 358/2007, na podlagi katere so nekatere nepremičnine, ki so bile predmet tožbenega zahtevka, postale last MONG, je bil tožbeni zahtevek dne 16.04.2014 delno umaknjen. O umiku sodišče še ni odločilo.
6	<p>Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba d.o.o. Šentjanž (5/08)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba z dne 06.05.2008 zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 40.698.532,00 €. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil nato ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije. • Prijava izločitvene pravice v postopku likvidacije. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani je tekel pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka po ZVEtL po uradni dolžnosti N 72/2009 z dne 16.06.2010. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Na nepravdnem oddelku Okrajnega sodišča v Novi gorici so v teku postopki za vzpostavitev etažne lastnine oziroma pripadajočega zemljišča, ki se vodijo pod opr. št. N 100/2010, N 47/2010, N 99/2010, N 98/2010, N 92/2010, N 78/2010, N 72/2009 in N 96/2010. V vse postopke smo prijavili udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici na odgovor na vlogo HIT d.d. z dne 22.04.2011 v zadevi N 72/2009. • Sklep Okrajnega sodišča z dne 26.01.2012 o prekinitvi postopka zaradi stečaja nad nasprotnima udeleženkama. • Odgovor DSU na predlog z dne 27.05.2011. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 17.10.2012, da odgovorimo na vlogo nasprotnega udeleženca v roku 15 dni. • Vabilo z dne 17.10.2012 na obravnavo dne 14.11.2012. • Obvestilo o preklicu naroka z dne 29.10.2012. • Odgovor DSU z dne 02.11.2012 na predlog 1. nasprotnega udeleženca. • Obravnava dne 19.11.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 72/2009 z dne 15.01.2014, s katerim je sodišče priznalo etažnim lastnikom lastnost udeleženca v tem postopku. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 06.04.2011 na odgovor na predlog Goriške lekarne Nova Gorica v zadevi N 47/2010. • Odgovor na predlog dne 16.05.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 47/2010 z dne 23.04.2014, s katerim je predmetni nepravdni postopek razdružilo v postopek za vzpostavitev etažne lastnine za stavbo, ki se vodi pod opr. št. N 47/2010 in postopek za določitev pripadajočega zemljišča, ki se vodi pod novo opr. št. N 33/2013. • Obravnava dne 31.05.2013, odločbe sodišča še ni. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Dne 31.08.2011 urgencia Jasne Lavrenčič za zavrnitev vpisa zaznambe spora. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka po ZVEtL po uradni dolžnosti N 44/2010 z dne 15.02.2012 in naša prijava udeležbe v istem postopku istega dne. • Vloga udeleženca, podredno pritožba v zadevi N 78/2010 z dne

		<p>05.01.2012.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 78/2010, s katerim je odločilo, da je DSU izgubil status udeleženca, ker ni plačal stroškov predujma za izvedenca. Zoper sklep se je DSU dne 12.04.2012 pritožil, saj DSU. ni predlagal izvedenca. • Vloga DSU z dne 23.01.2013. • Vloga DSU z dne 22.04.2013. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. Dn 144022/2012 z dne 19.06.2012 o vpisu zaznambe spora v korist DSU. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 78/2010 z dne 03.06.2014, s katerim je predmetni nepravdni postopek razdružilo v postopek za določitev nepremičnine- kotlovnice kot pripadajočega zemljišča k stavbam, ki se vodi pod novo opr. št. N 37/2013 in postopek za določitev pripadajočega zemljišča k stavbam, ki se vodi pod staro opr. št. N 78/2010. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Delna pripoznava zahtevka s strani Gorica SGP d.d. in Pozicija d.o.o. v zadevi N 96/2010 z dne 11.07.2011. • Vloga udeleženca DSU z dne 25.08.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 96/2010 z dne 16.08.2012, s katerim je udeležence predmetnega postopka zavezalo k založitvi predujma za izvedenca gradbene stroke. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 96/2012 z dne 17.09.2012, s katerim je določilo izvedenca gradbene stroke Franca Pintarja, da ugotovi ali sta predlagani nepremičnini neposredno namenjeni za redno rabo stavb na naslovu Kidričeva 25 a,b in c, glede na prostorske akte in upravna dovoljenja, na podlagi katerih so bile stavbe zgrajene, ali glede na druge upravne akte, s katerimi je bilo tako zemljišče določeno. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 13.12.2012, da v roku 15 dni podamo morebitne pripombe na izvedensko mnenje. • Vloga DSU z dne 22.04.2013. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 97/2010 z dne 18.08.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 98/2010 z dne 16.08.2012, s katerim je dovolilo udeležbo v postopku prijavljenim udeležencem, med katerimi je tudi DSU. • Odgovor udeleženca DSU na predlog dne 25.08.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 24.10.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi, ali določene parcele predstavljajo pripadajoče zemljišče k posameznim stavbam. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. N 99/2010 z dne 19.06.2012 na odgovor na vlogo nasprotnega udeleženca • Vloga DSU v zadevi N 99/2010 z dne 21.06.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 05.11.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi, ali določene parcele predstavljajo pripadajoče zemljišče k posameznim stavbam. • Vloga DSU z dne 23.01.2013. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. N 100/2010 z dne 29.05.2012 na izjavo o določitvi pripadajočega zemljišča. • Vloga DSU z dne 21.06.2012 o nestrinjanju s predlagano določitvijo pripadajočega zemljišča. • Obravnava pred Okrajnim sodiščem v Novi Gorici dne 20.03.2013. Sodišče sprejme sklep, da predlagatelj predloži zazidalni načrt za obe stavbi, sicer se dokaz ne bo izvedel. • Vloga DSU z dne 07.05.2013. • Okrajno sodišče v Novi Gorici je s sklepom N 100/2010 z dne
--	--	---

		<p>08.05.2013 določilo pripadajoče zemljišče k stavbam in odredilo izvedbo sklepa v zemljiški knjigi naslovnega sodišča v vrstnem redu zaznambe postopka določitve pripadajočega zemljišča. ZAKLJUČENO!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 8/2011 z dne 25.05.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 21.12.2012, s katerim je ugodilo predlogom za dovolitev udeležbe v postopku posameznim predlagateljem, med katerimi je tudi DSU. • Vloga DSU z dne 23.01.2013. • Obravnava pred Okrajnim sodiščem v Novi Gorici dne 26.04.2013, na katerem je sodišče MONG zavezalo k predložitvi zazidalnega načrta. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 41/2011 z dne 15.05.2012. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 41/2011 z dne 02.08.2012, da se v roku 15 dni izjavimo glede navedb v vlogi nasprotnega udeleženca. • Vloga DSU z dne 27.08.2012. • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 27.08.2012 in popravek odredbe z dne 17.12.2012, s katerima je odredilo zaznambo postopka določitve pripadajočega zemljišča v zemljiški knjigi. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 41/2011 z dne 03.04.2014 na podajo pripomb na izvedensko mnenje v roku 15 dni. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 42/2011 z dne 18.04.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 16.08.2012 o založitvi predujma za izvedenca gradbene stroke, ki ga morajo plačati udeleženci postopka v roku 15 dni. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku. • Vloga DSU z dne 31.08.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 24.10.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi ali so določene parcele pripadajoča zemljišča k posameznim stavbam. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 43/2011 z dne 14.05.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 43/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku. • Pritožba udeleženca Pozicija d.o.o. zoper sklep sodišča dne 16.08.2012, s katerim ni dovolilo udeležbe v postopku. • Sklep Višjega sodišča v Kopru Cp 846/2012 z dne 27.11.2012, s katerim je pritožbi ugodilo in dovolilo udeležbo Pozicije v postopku. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 43/2011 z dne 13.03.2013, da se postopek razdruži in se vodi ločeno delno pod N 43/2013 delno pod N 20/2013. • Obvestilo sodišču z dne 04.09.2014, da DSU ni več stranka v nepravdnem postopku, ker zaradi sklenjene sodne poravnave, na podlagi katere so nepremičnine, ki so predmet tega postopka, prešle v last Mestne občine Nova Gorica, nima več interesa za udeležbo. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 49/2011 z dne 19.04.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 49/2011 z dne 13.07.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 49/2011 z dne 24.09.2012, da v roku 15 dni odgovorimo na odgovor nasprotnega udeleženca na predlog za določitev pripadajočega zemljišča. • Poziv Okrajnega sodišča z dne 03.12.2012, da vse stranke v postopku predložijo vloge v zadostnem številu izvodov za sodišče in vse udeležence. • Obravnava dne 14.06.2013, sodišče zahteva od predlagateljev predložitve gradbenega dovoljenja in lokacijske informacije.
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča N 49/2011 z dne 07.10.2013, s katerim je sodišče štelo predlog za prijavo udeležbe v navedenem postopku za umaknjen in postopek ustavilo. Zoper sklep je predlagateljica vložila pritožbo. • Višje sodišče v Kopru je s sklepom Cp 898/2013 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. ZAKLJUČENO! • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 2/2012 z dne 17.12.2012. • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 20.08.2013 o zaznambi postopka zaradi določitve pripadajočega zemljišča. • Okrajno sodišče v Novi Gorici je s sklepom N 2/2010 z dne 08.03.2013 določilo pripadajoče zemljišče k stavbam in odredilo izvedbo sklepa v zemljiški knjigi naslovnega sodišča v vrstnem redu zaznambe postopka določitve pripadajočega zemljišča. Zoper sklep se je pritožila nasprotna stranka. Višje sodišče v Kopru je s sklepom Cp 541/2013 z dne 21.01.2014 pritožbo nasprotnega udeleženca zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. ZAKLJUČENO! • Prijava udeležbe v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča opr. št. N 51/2012 z dne 07.11.2012. • Sklep sodišča z dne 11.12.2012, s katerim je SGP Gorica in DSU pozvalo, da dokažeta pravni interes za sodelovanje v postopku v roku 15 dni, če ne po prijavi zavrnilo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 16.01.201, s katerim je ugodilo predlogu DSU za prijavo udeležbe v postopku. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 51/2012 z dne 22.03.2013, s katerim je sodišče postopek ustavilo, ker je predlagatelj umaknil predlog za določitev pripadajočega zemljišča. ZAKLJUČENO! • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 04.04.2014 o vpisu zaznambe nepravdnega postopka za določitev pripadajočega zemljišča in poziv istega sodišča pod opr. št. N 26/2013 z dne 15.04.2014 na odgovor na predlog za določitev pripadajočega zemljišča. • Odgovor DSU z dne 15.05.2014, da je svoj tožbeni zahtevek, ki ga je vložil v zvezi s parcelami, ki so predmet tega predloga, umaknil dne 16.04.2014. • Okrajno sodišče v Novi Gorici je z dopisom z dne 02.12.2014 posredovalo pisni predlog sodne poravnave med predlagatelj in mestno občino v vednost in pripombe. • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 04.04.2014 o vpisu zaznambe nepravdnega postopka za določitev pripadajočega zemljišča pod opr. št. N 24/2013. • Odgovor DSU z dne 15.05.2014, da je svoj tožbeni zahtevek, ki ga je vložil v zvezi s parcelami, ki so predmet tega predloga, umaknil dne 16.04.2014. • Poziv odv. Šisernik z dne 10.10.2012 k mirni rešitvi spora v zvezi z nepremičnino 854/211 k.o. Nova Gorica. • Sklepi o zaznambi spora v zemljiški knjigi za posamezne nepremičnine Dn2600002929/2008 z dne 01.08.2012, Dn 189915/2012 z dne 27.08.2012, Dn 2600002947/2008 z dne 17.09.2012, Dn 2600002953/2008z dne 11.10.2012, Dn 2600002952/2008 z dne 11.10.2012, Dn 214610/2012 z dne 10.10.2012, Dn 239918/2012 z dne 22.10.2012, Dn 2600002950/2008 z dne 22.10.2012, Dn 2600002935/2008 z dne 22.10.2012, Dn 2600002938/2008 z dne 24.10.2012, Dn 2600002944/2008 z dne 26.10.2012, Dn 2600002939/2008 z dne 26.10.2012, Dn 2600002931/2008 z dne 30.10.2012, Dn 2600002920/2008 z dne 30.10.2012, Dn 2600002941/2008 z dne 14.08.2013, Dn 2600002948/2008 z dne 14.08.2013, Dn 2600002943/2008 z dne 14.08.2008, Dn 2600002942/2008, Dn 2600002940/2008 z dne 13.08.2013, Dn 2600002936/2008 z dne 13.08.2013, Dn 2600002934/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002933/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002932/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002930/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002928/2008 z dne 09.08.2013, Dn2600002926/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002925/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002924/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002923/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002922/2008 z dne 09.08.2013, Dn 170206/2013 z dne 13.08.2013 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici Sdn 2495/2012 (Dn214610/2012), s katerim je ugovor nasprotnega udeleženca Zakon d.o.o. Šentjanž kot neutemeljen zavrnilo in potrdilo zemljiškknjižni vpis. • Zaradi poravnave, sklenjene med Mestno občino Nova Gorica, SGP
--	---

		Gorica d.d. in Pozicija d.o.o. dne 19.06.2013 pred Okrožnim sodiščem v Novi Gorici opr. št. P 358/2007, na podlagi katere so nekatere nepremičnine, ki so bile predmet tožbenega zahtevka, postale last MONG, je bil tožbeni zahtevek dne 16.04.2014 delno umaknjen. O umiku sodišče še ni odločilo.
7	Helena Slamič Meta Arnold (10/08)	<ul style="list-style-type: none"> • Prijava stranske intervencije v denacionalizacijski zadevi DN 517/92 zoper nasprotne udeležence PS ZA avto in SOD. • 19.05.2009 predlog denacionalizacijskega upravičenca za mirno rešitev zadeve z izplačilom odškodnine. • Obravnava 21.09.2009, vse stranke vztrajajo na svojih stališčih. • Sklep sodišča »D« N 517/1992 o postavitvi izvedenca geodetske stroke z nalogo, da odmeri pripadajoče zemljišče ter izvedenca in cenilca gradbene stroke z nalogo, da oceni vrednost nepremičnine. • Na naroku, ki je bil 21.09.2009 je bil postavljen izvedenec gradbene in geodetske stroke, ki bo odmeril funkcionalna zemljišča oz gradbene parcele k stavbam. • Naslednji narok naj bi bil 16.12.2009, vendar je bil prestavljen na 24.03.2010. • Ker sodni izvedenec še ni izdelal izvedenskega mnenja, je bil narok preklican in preložen na 05.05.2010. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani »D« N 517/1992 z dne 09.06.2010, s katerim je prvotnega sodnega izvedenca geodetske stroke razrešilo naloge in postavilo novega sodnega izvedenca, ki mora opraviti delo v roku 60 dni. • Nov narok, razpisan za 08.09.2010 preklican. • Izvedensko mnenje z dne 06.08.2010. • Pripombe DSU na izvedensko mnenje z dne 09.09.2010. • Nov narok razpisan za 08.12.2010 je bil preklican in razpisan nov narok za 30.03.2011, ki je bil prav tako preklican za nedoločen čas. • Dne 25.03.2011 je prispela prigrasitev udeležbe podjetja ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. iz Ljubljane v postopek. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 31.08.2011, da v roku 20 dni posredujemo pripombe na elaborat izvedenca za geodezijo. • Dne 21.09.2011 je DSU posredoval sodišču pripombe na elaborat. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o plačilu sodnemu izvedencu geodetske stroke za opravljeno izvedensko delo in sklep o zavrnitvi predloga družbe ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. Ljubljana za prijavo udeležbe v nepravdnem postopku ter predložitev pripravljalnih vlog strank v postopku. • Pritožba ALTAS in izvedenca Božidarja Demšarja zoper sklep Okrajnega sodišča. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani »D« N 517/1992 z dne 24.09.2012, s katerim je odločilo, da mora predlagajoča stranka predložiti v roku 30 dni natančno identifikacijsko potrdilo. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 17.01.2013 dostavilo identifikacijsko potrdilo, ki ga je izdelal Urban d.o.o. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom D N 517/1992 z dne 28.05.2013 odločilo, da se zavrne zahtevek predlagateljev za vrnitev v naravi za poslovno stavbo označeno s črko H. • S sklepom Okrajnega sodišča z dne 30.05.2013 je bil imenovan izvedenec geodetske stroke, ki sodeluje na naroku sodišča na kraju samem, ugotovi na katerih parcelah stojijo posamezni objekti in odmeri pripadajoče zemljišče in izdela ustrezno parcelacijo z natančno opredelitvijo kvadratur - narok na kraju samem bo dne 12.09.2013. • Pritožba predlagateljev zoper sklep z dne 28.05.2013 z dne 18.06.2013. • Odgovor PS ZA avto z dne 12.07.2013 in odgovor predlagateljic z dne 30.08.2013. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 05.09.2013 s pozivom na odgovor v roku 14 dni. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani II Cp 1933/2013 z dne 28.08.2013, s katerim je pritožbo predlagateljic zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Preklic naroka na terenu in določitev novega naroka 15.10.2013. • Revizija predlagateljic z dne 09.10.2013, ki jo Okrajno sodišče dne 14.10.2013 skupaj s preklicem naroka za 15.10.2013 dostavilo v odgovor v roku 30 dni. • Odgovor DSU dne 08.11.2013. • Vloga predlagateljic z dne 13.01.2014, s katero neutemeljeno vztrajata na zahtevkih, o katerih je bilo že pravnomočno odločeno. • S sklepom II Ips 43/2014 z dne 10.07.2014 je Vrhovno sodišče RS

		<p>revizijo predlagateljic zavrnilo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dne 27.10.2014 je bil opravljen ogled na kraju samem, na katerem je bilo ugotovljeno, da nekaterim objektom ni možno določiti pripadajočega zemljišča in da dogovor med strankami trenutno ni mogoč. Predlagateljem je bil dan rok 14 dni, da se izjasnijo glede predloga vzpostavitve etažne lastnine.
8	Aerodrom Ljubljana (16/08)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 199/2008. • OS v Kranju je s sodbo z dne 16.06.2008 ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah, o čemer se obvesti zemljiška knjiga Okrajnega sodišča v Kranju, da vknjiži lastninsko pravico v korist DSU, tožena stranka mora povrniti stroške DSU-ja. • Pritožba tožene stranke z dne 17.7.2008, odgovor na pritožbo 26.8.2008. • Sklep Višjega sodišča I Cp 3431/2008, s katerim je pritožbi ugodilo in vrnilo zadevo prvostopenjskemu sodišču v ponovno obravnavo. • Pripravljalna vloga DSU z dne 24.04.2009 • Narok na Okrajnem sodišču v Kranju dne 13.07.2009. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 z dne 13.07.2009, s katero je sodišče ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah in da Aerodrom dolguje stroške sodnega postopka. • Obvestilo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 22.09.2009, da je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 4099/2009 z dne 27.01.2010, s katero je sodišče pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Tožena stranka je povrnila stroške postopka v znesku 10.525,66 EUR. • Dne 08.06.2010 je Okrajno sodišče v Kranju s sklepom Dn 3749/2010 sklenilo, da se na podlagi pravnomočne sodbe Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 kot lastnik nepremičnin vpiše DSU. • Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. • Sklep OS Kranj Dn 4608/2010, s katerim se dovoli zaznamba izrednega pravnega sredstva z dne 31.08.2010. • Vrhovno sodišče RS je s sodbo II Ips 179/2010 revizijo tožene stranke zavrnilo in toženo stranko zavezalo k vračilu revizijskih stroškov v znesku 1.679,94, ki jih je tožena stranka poravnala 25.03.2013. ZAKLJUČENO! • Tožba DSU z dne 15.09.2011 zaradi plačila 8.560,00 EUR zaradi uporabe tuje stvari v svojo korist - neupravičene pridobitve. • Odgovor tožene stranke na tožbo z dne 23.12.2011, s katerim preka obračun uporabnine za čas pred pravnomočnostjo sodbe. • Prva pripravljalna vloga tožene stranke z dne 14.02.2012. • Na podlagi opravljene glavne obravnave dne 16.10.2013, je Okrožno sodišče v Kranju s sodbo I Pg754/2011 tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo in toženo stranko zavezalo k plačilu 1.287,03 EUR pravnih stroškov. Tožena stranka je zoper sodbo vložila pritožbo, katero je Višje sodišče v Ljubljani s sodbo I Cpg 55/2014 z dne 09.04.2014 v celoti zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Sodba je postala pravnomočna 09.04.2014 in izvršljiva 28.05.2014. Tožena stranka je po opominu poravnala glavnico, obresti in stroške pravnega postopka v skupnem znesku 15.273,96 EUR. ZAKLJUČENO!
9	Europapier Slovenija d.d. Ljubljana (8/08)	<ul style="list-style-type: none"> • Dne 02.06.2008 smo prejeli sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Ig 7574/1999 zaradi plačila 71.599,34 EUR, s katerim izvršbo dovoljeno zoper dolžnika DAN d.d. Ljubljana nadaljuje zoper naslednje dolžnike: Igor Vidmar, DSU, KAD, SOD in sicer z novim izvršilnim sredstvom izvršbo na TRR. • Ugovor z dne 9.6.2008. • Sklep OS v Ljubljani 0865/Ig 7574/1999 z dne 18.08.2009, s katerim je sodišče ugovor dolžnika DSU zavrnilo. • Pritožba drugega dolžnika z dne 09.09.2009. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani II Ip 3193/2009 z dne 05.05.2010, s katerim je ugodilo pritožbi DSU in zadevo vrnilo sodišču I. stopnje v nov postopek. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani, s katerim je ugovoru dolžnice DSU z dne 18.06.2008 ugodilo in sklep o nadaljevanju izvršbe razveljavilo v delu, ki se nanaša na nadaljevanje izvršbe. • Zoper sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani je upnik vložil pritožbo. • Vložen odgovor na pritožbo DSU dne 14.09.2011. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani III Ip 4185/2012 z dne 24.10.2012, s katerim je pritožbi upnika Europapier ugodilo in vrnilo zadevo sodišču

		<p>prve stopnje v ponovno odločanje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 20.11.2013 sprejelo sklep Ig 7574/1999, s katerim je ugovoru DSU ugodilo in izvršilni postopek ustavilo. Zoper sklep se je pritožil upnik. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Ip 567/2014 pritožbo upnika zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Sklep je postal pravnomočen in izvršljiv 19.03.2014. ZAKLJUČENO!
10	Pinesta d.o.o. Kranj Pinesta nepremičnine d.o.o. Kranj (6/2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. z dne 10.03.2010 • Kazenska ovadba zaradi zlorabe položaja ali pravic, nedovoljenega prejemanja daril in nedovoljenega dajanja daril z dne 25.03.2010. • Predlog za izdajo začasne odredbe zaradi prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnin z dne 31.03.2010 - opr. št. I Pg 180/2010. • Sklep Okrožnega sodišča v Kranju z dne 07.04.2010, s katerim je zavrglo predlog za izdajo začasne odločbe iz razloga nepristojnosti za odločanje. • Zoper sklep je bila dne 15.04.2010 vložena pritožba. • Odgovor Pineste z dne 11.04.2010. • Pripravljalna vloga DSU z dne 05.05.2010. • Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 25.05.2010. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani dne 23.06.2010, s katerim je pritožba zavrnjena in potrjen sklep sodišča I. stopnje . • Pripravljalna vloga DSU z dne 01.09.2010. • 15.09.2010 zahteva Okrožnega državnega tožilstva za dopolnitev kazenske ovadbe. • 23.09.2010 dopolnitev kazenske ovadbe. • Urgenca na Okrožno državno tožilstvo z dne 15.03.2011. • Odgovor ODT z dne 25.03.2011, da je zadeva še v predkazenskem postopku. • Naš dopis z dne 11.04.2011 v zvezi z zaščito premoženja. • Odgovor ODT, da še zbira podatke od policije, na podlagi katerih se bo odločila o vložitvi predloga za preiskavo preiskovalnemu sodniku. • Odgovor ODT v zvezi s pobudo policije za zaščito premoženja, da bo pridobila strokovno mnenje Vrhovnega državnega tožilstva z dne 01.06.2011. • Naš dopis z dne 03.06.2011, da obstaja zadostna podlaga za odločitev za ustrezno ukrepanje in pobudo preiskovalnemu sodniku. • Ponovna urgenca DSU z dne 17.06.2011, dana v vednost VDT in generalnemu tožilcu. • Dne 16.08.2011 nadzorstvena pritožba in predlog za predodelitev zadeve. • Vloga DSU za vstop DSU kot intervenienta v postopek, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Bujah pod opr. št. P 54/10 z dne 12.09.2011 med ZZZS in Pinesto d.o.o. Kranj in Pinesto Nepremičnine, upravljanje z nepremičninami d.o.o. • Tretja pripravljala vloga DSU, obravnava, razpisana za 21.06.2012 se preloži na 13.09.2012 • Dopis Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 180/2012 z dne 25.07.2012, s katerim nam je posredovalo izjavo ZZZS, da vstopa v predmetno pravdo kot stranski intervenient na strani DSU. • Narok za glavno obravnavo dne 04.10.2012 in 22.11.2012 • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 180/2010 z dne 22.11.2012, s katero je ugotovilo, da je Pogodba o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. in o prevzemu in izročitvi stvarnega vložka z dne 06.11.2009 nična. • Zoper sodbo je tožena stranka dne 22.01.2013 vložila pritožbo, DSU pa je 07.03.2013 vložil odgovor na pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo Pg 450/2013 z dne 20.05.2014 pritožbo v celoti zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Sodba je postala pravnomočna 20.05.2014 in izvršljiva 21.06.2014. • Ker toženi stranki nista poravnali stroškov postopka v znesku 15.587,66 EUR smo ju meseca julija opominjali. Na podlagi opomina sta dne 03.10.2014 poravnali 15.000,00 EUR, dolžni pa sta še 587,66 EUR s pripadki, kar je bilo poravnano 11.12.2014. ZAKLJUČENO!
11	Iskra d.d. (6/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na neolastninjeni nepremičnini oz. lastninskem deležu v Zavodu Cankarjev dom. • Dopis državnega sekretarja z Ministrstva za kulturo dr. Stojana Pelka z dne 29.07.2009 za informacijo v gornji zadevi in pomoč pri reševanju predmetne zadeve. • Dne 07.12.2009 je Okrožno sodišče v Ljubljani izdalo zamudno sodbo P

		<p>1423/2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 08.12.2009 pritožba Iskre d.d. • 19.02.2010 odgovor DSU na pritožbo. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 824/2010 z dne 21.04.2010, s katerim je pritožbo Iskre d.d. zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. • Na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 16159/2010 je DSU vpisan kot lastnik predmetnih nepremičnin. • Zoper sodbo je Iskra dne 10.06.2010 vložila revizijo. • Odgovor na revizijo z dne 24.08.2010. • Vrhovno sodišče RS je s sklepom II Ips 316/2010 dne 24.03.2011 reviziji ugodilo in sodbi sodišč prve in druge stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v novo sojenje. • Razpisan narok za 03.10.2011 je bil preklican in preložen za nedoločen čas. • Dopolnitev tožbe z dne 18.10.2011. • Zamudna sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani P 937/2011 z dne 15.03.2012, s katero je našemu tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo. • Zoper zamudno sodbo je tožena stranka vložila pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cp 1838/2012 z dne 04.07.2012 pritožbi tožene stranke ugodilo, izpodbijano sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. • Odgovor na tožbo tožene stranke z dne 22.10.2012. • Pripravljalna vloga DSU z dne 18.06.2013. • Okrožno sodišče v Ljubljani je v ponovnem sojenju dne 10.10.2013 sprejelo sodbo in sklep, s katerima je dovolilo spremembo tožbe in tožbeni zahtevek DSU zavrnilo. • Zoper sodbo je DSU dne 26.11.2013 vložil pritožbo, Iskra pa se je pritožila istega dne v stroškovnem delu. • Z vlogo z dne 15.04.2014 je DSU izpodbijal navedbe iz pritožbe tožene stranke glede stroškov. • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo I Cp 1465/2014 z dne 09.07.2014 pritožbo DSU zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, pritožbi tožene stranke glede stroškov pa je ugodilo. • Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Tožena stranka je dne 09.12.2014 vložila odgovor na revizijo.
12	Casino Maribor - v stečajju (4/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU zoper Casino Maribor in Mestno občino Maribor zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki ni bila upoštevana v otvoritveni bilanci. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 294/2009 o zavrženju tožbe zaradi začetka stečajja z dne 26.05.2009. • Pritožba zoper sklep sodišča z dne 15.06.2009. • Prijava izločitvene pravice 29.05.2009 v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Mariboru pod opr. št. St 146/2009. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru St 146/2009 o preizkusu terjatev ter ločitvenih in izločitvenih pravic z dne 25.09.2009 ter končni seznam preizkušenih terjatev stečajne upraviteljice Melite Butara. • Tožba na ugotovitev lastninske pravice 13.10.2009. • Odgovor na tožbo Casino Maribor 16.11.2009. • Odgovor na tožbo Mestne občine Maribor. • Povabilo k postopku mediacije 08.01.2010. • Prva pripravljala vloga DSU z dne 12.02.2010. • Mediacijsko srečanje 02.04.2010 - stranke se dogovarjajo o premoženju, ki je last DSU. • Narok razpisan za 25.05.2010; nov narok preložen za nedoločen čas iz razloga, ker obstaja verjetnost, da bo sodišče dokazni sklep z zaslišanjem prič preklicalo in odločitev sprejelo s sodbo. • Sodba Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1191/2009 s katerim je ugotovilo, da obstaja izločitvena pravica tožeče stranke na deležu prve tožene stranke na skupni lastnini. DSU je dolžan povrniti stroške postopka MOM. Zoper sodbo, glede stroškov postopka, je DSU vložil pritožbo. • Sodba Višjega sodišča v Mariboru opr. št. I Cpg 262/2011 z dne 15.03.2012, s katero je tožbeni zahtevek zavrnilo. Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Poziv Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport 490-2/2012/5 z dne 10.08.2012 skupnim lastnikom in vlagateljem zahtevka, da se v denacionalizacijskem postopku opredelijo do zahtevka v naravi. • Priglasitev stranske intervencije DSU v postopek denacionalizacije dne 14.08.2012.

		<ul style="list-style-type: none"> • Sodba Vrhovnega sodišča Republike Slovenije III Ips 48/2012, s katero je revizijo DSU zavrglo. • Ustavna pritožba DSU z dne 10.03.2014, o kateri še ni odločeno. • Predlog za izvršbo zaradi plačila 6.038,66 EUR na podlagi sodbe Višjega sodišča I Cpg 262/2011 z dne 15.03.2012. Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 22.10.2014 izdalo sklep o izvršbi 0872 Ig 327/2014, ki je bil izvršen v znesku 7.446,99 EUR dne 15.12. 2014.
13	<p>Avtobusni promet Murska Sobota d.d. in Linija – trgovsko in gostinsko podjetje Murska Sobota d.d. (45/09)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU zoper toženi stranki Avtobusni promet d.d. in Linija d.d. Murska Sobota z dne 15.09.2009 zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, spremembe velikosti deleža družbenega kapitala in plačila zneska 324.937,63 EUR. • Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrže ali zavrne. • Sklep Okrožnega sodišča v Murski Soboti Pg 397/2009 z dne 16.06.2010, s katerim je tožbo DSU zavrglo. • Zoper sklep je DSU vložil pritožbo. • Dne 27.08.2010 odgovor na pritožbo s strani tožene stranke. • Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 s sklepom I Cpg 346/2010 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. • Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija. • Odgovor na revizijo tožene stranke dne 25.08.2012. • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je s sklepom III Ips 90/2011 z dne 10.09.2013 reviziji ugodilo in sklepa sodišč druge in prve stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. • Okrožno sodišče v Murski Soboti je v ponovnem sojenju, ki se vodi pod opr. št. Pg 366/2013 dne 20.03.2014 na glavni obravnavi ugotovilo, da je možnost za poravnavo in poravnalni narok razpisalo za 15.05.2014, oziroma za 04.09.2014. • Dne 18.09.2014 je bilo na Okrožnem sodišču v Murski Soboti mediacijsko srečanje, na katerem je bilo pojasnjeno, da je lastninjenje nemogoče, dokler ne bo v registru vpisan ustrezen osnovni kapital. Tožena stranka se je zavezala pri svojih delničarjih ugotoviti, kakšne so možnosti za dokapitalizacijo, potem bo o stališčih obvestila DSU.
14	<p>Tlakovci Podlesnik d.o.o. Maribor (26/09)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Izvršba DSU na podlagi verodostojne listine z dne 08.07.2009 iz naslova najemnine za odprti skladišni prostor na zemljišču parc. št. 514 in 515, k.o. Dravlje za obdobje od april 2008 do junij 2009 v znesku 14.717,97 EUR s p.p. Nepremičnine so bile na DSU prenesene s SKZG, ker niso bile vključene v otvoritveno bilanco družbe Elektrotehna Blagovni promet d.o.o. • Sodišče je dne 10.07.2009 izdalo Sklep o izvršbi VL 96103/2009. • Ugovor dolžnika zoper sklep o izvršbi z dne 29.07.2009. • Sodišče je sklep o izvršbi s sklepom z dne 07.09.2009 razveljavilo v delu, v katerem je dovoljena izvršba in zadevo odstopilo pravnemu oddelku Okrožnega sodišča v Mariboru v nadaljnje odločanje. • Pritožba DSU glede pristojnosti sodišča v Mariboru. • Višje sodišče je pritožbo s sklepom II Ip 2662/2010 z dne 06.10.2010 zavrnilo. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 18.02.2011. • Prva pripravljalna vloga Tlakovci Podlesnik z dne 12.12.2011. • Druga pripravljalna vloga DSU z dne 04.06.2012 in druga pripravljalna vloga tožene stranke z dne 20.06.2012. • Poravnalni narok 04.09.2012 ni bil uspešen, zato je bil opravljen prvi narok za glavno obravnavo. Zaradi zaslišanja strank je sodišče narok preložilo na 18.10.2012. • Narok za glavno obravnavo 18.12.2012. • S sklepom I Pg 1994/2010 je Okrožno sodišče v Mariboru postavilo izvedenca gradbene stroke, ki naj pojasni status zemljišč v obdobju 2008 in 2009. • Poziv Okrožnega sodišča v Mariboru z dne 17.04.2013, da se v roku 15 dni izrečemo o poročilu izvedenca, izdelanem 10.04.2013. • Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 09.05.2013, s katero izraža pripombe na izvedensko mnenje in predlaga sodišču, da pozove izvedenca k dopolnitvi izvedenskega mnenja. • Odredba Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1994/2010 z dne 03.07.2013 o dopolnitvi izvedenskega mnenja. • Poziv Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1994/2010 z dne 25.09.2013, da odgovorimo v roku 15 dni. • Na glavni obravnavi, razpisani za dne 05.12.2013 je sodišče sprejelo sklep, da se dokazovanje zaključi in zadeva razsodi. • Okrožno sodišče v Mariboru je dne 05.12.2013 razsodilo, da se ugoti podrednemu tožbenemu zahtevku, tako da je tožena stranka dolžna

		<p>plačati tožeči stranki znesek 15.991,55 EUR z zakonitimi zamudnimi obrestmi in povrniti stroške pravnega postopka. Zoper sodbo je tožena stranka vložila pritožbo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Višje sodišče v Mariboru je s sklepom I Cpg 238/2014 z dne 14.05.2014 povabilo k postopku mediacije. Dne 29.05.2014 je bilo mediacijsko srečanje, ki pa ni bilo uspešno. • Višje sodišče v Mariboru je s sodbo I Cpg 238/2014 z dne 15.09.2014 pritožbo zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Sodba je postala pravnomočna in izvršljiva 17.11.2014. Tožena stranka je dne 01.12.2014 v celoti poravnala terjatev v znesku 19.314,90 EUR. ZAKLJUČENO!
15	Hotel Creina Kranj d.o.o. Kranj (38/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU z dne 19.08.2009 zoper toženo stranko Hotel Creina, hotelsko turistično podjetje, d.o.o. Kranj zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine, podredno zaradi razveljavitve sklepa skupščine, na podlagi katerega je bilo izglasovano, da se ustanovi hčerinska družba in se dokapitalizira s stvarnim vložkom - nepremičnino, v kateri tožena stranka izvaja glavno dejavnost ter zaradi plačila zneska 324.937,63 EUR. • Odgovor na tožbo z dne 16.10.2009. • Pripravljalna vloga DSU z dne 08.12.2009. • Pripravljalna vloga Hotel Creina z dne 09.03.2010. • Pripravljalna vloga DSU z dne 31.03.2010. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo za dne 23.02.2011. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 388/2009 z dne 23.02.2011, s katero je bilo tožbenemu zahtevku v celoti ugodeno. • Zoper sodbo je tožena stranka vložila pritožbo, DSU pa dne 03.05.2011 odgovor na pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 05.03.2013 razsodilo, da se pritožba zavrne in izpodbijana sodba potrdi. Toženo stranko je zavezalo k povrnitvi stroškov pritožbenega postopka v znesku 3.963,96 EUR. Sodba je postala pravnomočna in izvršljiva. Tožena stranka je poravnala pravdne stroške s pripadki v znesku 15.679,21 EUR, in stroške pritožbenega postopka v znesku 4.009,14 EUR. • Tožena stranka je zoper sodbo Višjega sodišča dne 16.04.2013 vložila revizijo. • Poziv DSU sodišču, da se vsebina pravnomočne sodbe vpiše v sodni register po uradni dolžnosti. • Zahteva DSU za vpis pravnomočne sodbe Okrožnega sodišča v Kranju v sodni register, podana dne 18.08.2014 na Okrožno sodišče v Kranju. • S sklepom SRG 2014/51444 z dne 21.11.2014 je bila v sodnem registru Okrožnega sodišča v Kranju vpisana sprememba oz. dopolnitev podatkov in sicer ničnost sklepa 9. seje skupščine družbe Hotel Creina d.o.o., sedaj Creina Fond d.o.o. Kranj, pod točko 3 z dne 22.07.2009. • Zoper sklep Okrožnega sodišča v Kranju so subjekt vpisa Creinainvest d.o.o. in drugi udeleženci oz. upravičen pritožnik Creinafond d.o.o. ter Kapitalija d.o.o. vložili dne 04.12.2014 pritožbo, o kateri še ni odločeno.
16	Kovač Anton, Ljubljana, Cesta v Gorice 4 (40/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog Antona Kovača, Cesta v Gorice 4 za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, vpisana v z.k. vložek 4784, k.o. Vič, ki je bila prenesena na DSU iz stečajnega postopka nad Emona Ribarstvo d.o.o.- v stečaju opr. št. St 78/98. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 167/2009 z dne 11.09.2009, da v 30 dneh odgovorimo na predlog. • DSU nasprotuje vzpostavitvi etažne lastnine, saj objekt razpada in je nevaren za bivanje ter bi ga bilo potrebno podreti. • Pripravljalna vloga predlagatelja z dne 17.02.2010 opr.št. Nz 553/94 • Dne 6.10.2010 odgovor na vlogo predlagatelja in pripravljala vloga DSU o nedopustnosti vzpostavitve etažne lastnine. • 21.09.2011 prejeli odgovor na predlog in predlog za izdajo delnega sklepa o zahtevku zoper DSU. • 28.09.2011 pripravljala vloga Iskra d.d. • 28.09.2011 pripravljala vloga MOL. • Umik predloga predlagateljev NZ 553/94 z dne 29.08.2011, prejet 29.11.2011. • Zahteva DSU za povračilo stroškov z dne 30.11.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 167/2009 z dne 21.06.2012, s katerim je vzpostavilo etažno lastnino na stavbi in odmerilo pripadajoče zemljišče. • Zoper sklep je DSU vložil pritožbo. • Odgovor predlagatelja na pritožbo dne 24.07.2012.

		<ul style="list-style-type: none"> • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cp 2375/2012 z dne 17.04.2013 ugodilo pritožbi in izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. • Narok za glavno obravnavo dne 17.09.2013 je bil preložen za nedoločen čas zaradi angažiranja izvedenca gradbene stroke. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 310/2013 o postavitvi sodnega izvedenca geodetske stroke, da pripravi elaborat za vpis stavbe in posameznih delov v kataster oz. izdelata elaborat za določitev nove parcele. • Sodni izvedenec je izdelal izvedeniško mnenje - elaborat določitev zemljišča pod stavbo, na podlagi katerega je Okrajno sodišče v Ljubljani dne 13.08.2014 izdalo sklep, s katerim je GURS naložilo, da prioritarno v roku 1 meseca od pravnomočnosti sklepa evidentira spremembe v zemljiškem katastru stavb. • Z obvestilom o poočitvi Dn 241732/2014 z dne 13.11.2014 sta bili v zemljiški knjigi na podlagi obvestila GURS namesto parcele 1723-2165/3-0 vpisani dve novi parceli in sicer 1723-2165/23-0 in 1723-2165/24-0, obe v lasti DSU.
17	Domanjko Barbara in ostali stanovalci stavbe Gorazdova 1 in 3 (1/2010)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 1 in 3 z dne 27.02.2009, ki smo ga prejeli dne 08.01.2010, se vodi pri Okrajnem sodišču v Ljubljani pod opr. št. N 63/2009. • Odgovor DSU in predlog za združitev z zadevo N 11/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 327/2010, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 1. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. N 63/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pred naslovnim sodiščem pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje in se vodita pod opr. št. N 11/2009. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom N 11/2009 z dne 18.06.2013 postavilo izvedenko, ki naj vpogleda v prostorske akte in upravna dovoljenja in se opredeli do vprašanja, ali je določena parcela ali del parcele predstavlja zemljišče, ki služi za redno rabo več stavbam na Obirski. • Sklep predsednika Okrajnega sodišča o izločitvi okrajnega sodnika Su 80/2014 z dne 17.03.2014. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 11/2009 z dne 14.04.2014 na podajo pripomb na izvedensko mnenje izvedenke za geodezijo. • Pripombe DSU dne 24.04.2014, dne 19.05.2014 in 27.05.2014 pripombe Domefakta, dne 29.04.2014 pripombe MOL-a in dne 04.06.2014 pripombe Marjana Pišljarja. • Dopolnitev izvedenskega mnenja z dne 28.07.2014, na katerega so stranke postopka ponovno posredovale pripombe in sicer DSU 10.09.2014, Domefekt dne 01.09.2014 in Marjan Pišljar dne 03.09.2014.
18	Vino Brežice d.d. – v stečaju, Cesta bratov Cerjakov 33, Brežice (44/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Prijava izločitvene pravice DSU zoper Vino Brežice d.d., Brežice, podredno prijava denarne terjatve iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do sklada št. 20-98/065 z dne 16.07.1997, v stečajni postopek St 676/2009, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Krškem. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico v celoti priznal. • Dodatna prijava izločitvene pravice z dne 04.12.2012 za tri parcele ležeče v k.o. Stara vas, o kateri se stečajni upravitelj še ni izrekel. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico v celoti priznal.
19	Skupnost lastnikov Gorazdova 5-7, Ljubljana (51/09)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 5-7. Gre za zemljišča, ki smo jih uveljavljali kot izločitveno pravico v stečajnem postopku nad družbo Litoštroj d.d. - v stečaju in so bila prenesena na SRD oz. DSU na podlagi 6. člena ZZLPPO oz. pravnomočne odločbe sodišča. • V postopek, ki se vodi pod opr. št. N 11/09 smo dne 22.12.2009 podali odgovor, da se strinjamo z odmero pripadajočega zemljišča v obsegu kot ga je določila Upravna enota. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 33059/2009, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 5.

		<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009 z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. N 63/2009. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom N 11/2009 z dne 18.06.2013 postavilo izvedenko, ki naj vpogleda v prostorske akte in upravna dovoljenja in se opredeli do vprašanja, ali je določena parcela ali del parcele predstavlja zemljišče, ki služi za redno rabo več stavbam na Obirski. • Sklep predsednika Okrajnega sodišča o izločitvi okrajnega sodnika Su 80/2014 z dne 17.03.2014. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 11/2009 z dne 14.04.2014 na podajo pripomb na izvedensko mnenje izvedenke za geodezijo. • Pripombe DSU dne 24.04.2014, dne 19.05.2014 in 27.05.2014 pripombe Domefekta, dne 29.04.2014 pripombe MOL-a in dne 04.06.2014 pripombe Marjana Pišljarja. • Dopolnitev izvedenskega mnenja z dne 28.07.2014, na katerega so stranke postopka ponovno posredovale pripombe in sicer DSU 10.09.2014, Domefekt dne 01.09.2014 in Marjan Pišljar dne 03.09.2014. • Dne 20.11.2014 nam je Okrajno sodišče v Ljubljani posredovalo odgovor predlagateljev na pripravljeno vlogo DSU in na pripravljeno vlogo Marjana Pišljarja.
20	Ilirija d.d. Ilirska Bistrica (14/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU za plačilo obveznosti na podlagi sklenjenega sporazuma št. 10/08-01 v višini 29.942,02 EUR (za neolastninjene nepremičnine parc. št. 111/2, 1114, 1115, 1116, 1117/1, 1117/2 in 1119, vse k.o. Podgrad – ugotovljeno je bilo, da so bile sporne nepremičnine predmet Prodajne pogodbe z dne 12.11.2001). Ker kljub opominom obveznosti niso poravnali, je DSU zoper ILIRIJO trgovino, d.d. vložil tožbo. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 31.01.2011 izdalo zamudno sodbo VIII Pg 4038/2010, ki je postala 15.03.2011 pravnomočna in izvršljiva. Razsodilo je, da je družba ILIRIJA trgovina, d.d. dolžna v roku 15 dni plačati družbi DSU 29.942,02 EUR z zamudnimi obrestmi od 15.09.2010 dalje. • Ker dolжник ni plačal ničesar, je bil 13.04.2011 vložen predlog za izvršbo za 29.942,02 EUR s p.p. • Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici je 22.04.2011 dovolilo predlagano izvršbo pod opr. št. Ig 2/2011. • Sodni izvršitelj je dne 03.08.2011 sporočil, da je bil prvi rubež neuspešen in da bo naslednji rubež razpisan, takoj ko bo pridobil odredbo o nasilnem vstopu v prostore dolžnika s strani sodišča. • Poročilo sodnega izvršitelja o ponovnem rubežu premičnin z nasilnim vstopom z dne 21.02.2012. • Ponovno poskušani rubež z dne 25.05.2012 je bil neuspešen. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ilirski Bistrici Ig 2/2011 z dne 20.09.2012 je bila izvršba na premičnine ustavljena, ker dolжник nima rubljivih predmetov. • Okrožno sodišče v Kopru je s sklepom St 2168/2012 z dne 04.12.2012 začelo stečajni postopek nad družbo Ilirija d.d. • DSU je dne 13.12.2012 v stečajni postopek prijavil terjatev v znesku 46.692,44 EUR s p.p., ki jo je stečajni upravitelj v celoti priznal. Založeni predujem za uvedbo stečajnega postopka v znesku 3.718,60 EUR je stečajni upravitelj vrnil kot strošek stečajnega postopka dne 28.04.2014. • Dne 01.08.2014 je bil objavljen posodobljeni končni seznam prijavljenih terjatev, v katerem je naša terjatev dokončno v celoti priznana.
21	Zavarovalnica Triglav d.d. (16/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Izvršbi opr. št. Ig 3/2010 in VL 76499/2010 zoper HIT Larix Kranjska Gora, Start d.o.o., Ljubljana, Kovinar d.o.o. in DSU zaradi plačila 8.238,25 EUR s p.p. in 6.896,83 EUR s p.p., iz naslova obveznosti izbrisane družbe KO-OP Mojstrana. • DSU rubljen po sklepu Ig 3/2010 z dne 18.06.2010 v znesku 11.791,61 EUR. • Sklep Okrajnega sodišča na Jesenicah Ig 3/2010 z dne 16.03.2012, s katerim je ugovoroma dolžnikov ugodilo in sklep o izvršbi Ig 3/2010 razveljavilo in postopek zoper DSU ustavilo. Podana zahteva Zavarovalnici Triglav za vračilo rubljenega zneska. • Dne 20.05.2013 vrnjeno s strani Zavarovalnice Triglav znesek 11.791,61 EUR. Zadeva ZAKLJUČENA! • Prijava v stečajni postopek KO-OP Mojstrana opr. št. St 933/2010 terjatev v znesku 11.959,69 EUR in pogojno terjatev v višini 8.066,06 EUR; • Prijavljene terjatve je stečajni upravitelj v večjem delu priznal, prerekal

		<p>je le del zamudnih obresti.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obvestilo DSU v stečajni postopek, da je pogojna terjatev postala nepogojna in sicer 8.379,26 EUR s pripadki od 01.02.2011. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani I Pg 2517/2012 z dne 13.07.2012, da se v roku 15 dni izjavimo o umiku tožbe tožeče stranke. • Pripravljalna vloga DSU z dne 27.09.2012. • Dne 17.06.2014 je Okrožno sodišče v Ljubljani izdalo sodbo na podlagi odpovedi Pg 2517/2012, s katero je tožbeni zahtevek tožeče stranke zavrnilo in razveljavilo sklep o izvršbi Okrajnega sodišča v Ljubljani VL 76499/2010 ter tožečo stranko zavezalo k plačilu pravnih stroškov. • Odločba je postala pravnomočna in izvršljiva 04.07.2014, istega dne pa je tožeča stranka poravnala svojo obveznost v skupnem znesku 9.006,93 EUR. ZAKLJUČENO!
22	Rebič Rade, Vršac (20/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Sodba P 83/2010, s katero je sodišče zavrnilo tožbeni zahtevek tožeče stranke Rebič Radeta za ugotovitev lastninske pravice na nepremičnini v Vršču in ugodilo tožbenemu zahtevku za nadomestilo vlaganj v znesku 4.349.025,00 din. • Zoper sodbo je DSU dne 18.09.2010 vložil pritožbo, pritožbo pa je vložila tudi tožeča stranka. • S sodbo Gž 11067/10 je Apelacijsko sodišče v Novem Sadu odločilo, da se obema pritožbama delno ugotovi, delno pa se pritožbi zavrneta in je sodbo sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je naš tožbeni zahtevek v delu kjer smo zahtevali prenos v posest zavrnilo, zavrnilo pa je zahtevek tožeče stranke za povračilo vlaganj. • Zoper sodbo smo vložili revizijo. • Apelacijsko sodišče v Novem Sadu je dne 19.12.2011 sprejelo sklep Pz 195/11, s katerim je odločilo, da Vrhovnemu sodišču Republike Srbije ne predlaga odločanja o reviziji kot izrednem pravnem sredstvu. • Vrhovno sodišče Republike Srbije je s sklepom Rev 1446/11 z dne 26.01.2012 zavrnilo revizijo kot nedovoljeno. • Dne 23.05.2012 je bila na Ustavno sodišče Republike Srbije vložena ustavna pritožba.
23	Verbovšek Milena, Tbilisijska 158, Ljubljana (26/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog z dne 27.11.2009 za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi na Tbilisijski 158, Ljubljana, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod št. N 380/2008. • Odgovor DSU z dne 10.11.2010, da je predlog neutemeljen, ker ne gre za etažnega lastnika, poleg tega pa ni izkazana pridobitev lastninske pravice predlagateljice na stavbi. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani je bil predlog za določitev pripadajočega zemljišča zavrnjen. • Zoper sklep je predlagateljica vložila pritožbo, DSU pa dne 02.02.2012 odgovor na pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom II Cp 1131/2012 pritožbi predlagateljice ugodilo in izpodbijani sklep razveljavilo ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. • 08.04.2013 je predlagateljica modificirala zahtevek. • Dne 06.05.2013 pripravljala vloga DSU, s katero še vedno v celoti prerekamo lastninsko pravico predlagateljice na stavbi. • Nov postopek pred sodiščem prve stopnje se sedaj vodi pod opr. št. N 260/2013. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani N 260/2013 z dne 16.01.2014 je bil postavljen izvedenec urbanistične stroke z nalogo, da natančno ugotovi, katere parcele predstavljajo pripadajoče zemljišče k stavbi Tbilisijska 158, ki je 26.03.2014 izdelal izvedensko mnenje, na katerega smo po pozivu sodišča z dne 26.03.2014 imeli možnost odgovoriti v roku 20 dni. • Izvedensko mnenje je korektno in nanj nismo imeli pripomb, dne 11.06.2014 je MOL z vlogo predlagal, da se predlog predlagateljice zavrze. • S sklepom N 260/2013 z dne 16.09.2014 je Okrajno sodišče določilo, da je zemljiška parcela 2419/14 last Milene Verbovšek, kar se zaznamuje v zemljiški knjigi. • Sklep je postal pravnomočen 16.10.2014. ZAKLJUČENO!

24	Vegrad d.d. Velenje (60/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Dne 22.11.2010 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno prijava denarne terjatve v stečajnem postopku, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Celju pod opr. št. St 1392/2010. • Stečajna upraviteljica je naš izločitveni zahtevek prerekala z obrazložitvijo, da nima dokumentacije, ki bi izkazovalo naš zahtevek. • Zoper sklep o prerekanju smo ugovarjali. • Ugovor upnika proti osnovnemu seznamu terjatev na podlagi 2. odst 62 člena ZFPPIPP. • Priznanje potencialne terjatve s strani stečajne upraviteljice.
25	SPL d.d. Ljubljana (64/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba tožeče stranke zoper Djurovič Veljko, DSU, MOL, Rog Kolesa d.d.- v stečaju, zaradi izstavitve z.k. listine oz. vknjižbe lastninske pravice na dolžnika, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 3248/2010. • Odgovor DSU, da ni pravni naslednik Rog Kolesa d.o.o., zato je zahtevek zoper njega neupravičen. • Tožeča stranka je z vlogo z dne 26.10.2012 predlagala preklic naroka zaradi mirne rešitve spora, Okrajno sodišče v Ljubljani je narok, določen za 07.11.2012 preklicalo. • Tožeča stranka je 03.09.2013 umaknila tožbo zoper Rog Kolesa d.d. v stečaju oz. DSU, s čimer se je DSU strinjal. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 24.01.2014 sklenilo, da se postopek zoper DSU ustavi, tožeča stranka pa je dolžna poravnati pravdne stroške. Sklep je postal pravnomočen in izvršljiv dne 19.02.2014. Tožeča stranka je dne 17.03.2014 poravnala stroške postopka, zato je zadeva ZAKLJUČENA!
26	Wiesler Michael, Gradec Avstrija in Barbara Purre Wiesler, Španija (67/10)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagateljev proti nasprotnim udeležencem Terme Krka d.d., Republika Slovenija, Zdravilišče Radenci d.d., Radenska d.d. Radenci, Radenska Miral d.o.o. Radenci, Občina Radenci d.d., Občina Gornja Radgona, DSU in Slovenske železnice d.o.o. za vračilo 34.200.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. N 66/201, pri čemer se na DSU nanaša zahtevek za vračilo blagovne znamke oz. plačilo 5.000.000,00 EUR. • Odgovor DSU, da se blagovne znamke kot samostojne sploh ne more vračati, da potekata dva postopka (upravni in sodni) v isti zadevi, kar ni dopustno, da ni bila vložena začasna odredba po ZLPP za premoženje, ki je predmet predloga, zato je predlog nedopusten, da ni izkazano upravičenje predlagateljev za predmetni predlog in zahteva, da se odloči z delno odločbo, da se postopek zoper DSU zavrne, predlagatelje pa se zaveže k plačilu stroškov, ki so jih povzročili z neutemeljenim predlogom. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev in predlagatelja z dne 04.04.2011, 12.05.2011, 26.05.2011 in 24.06.2011. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev in predlagateljev z dne 22.06.2011, 21.07.2011, 27.07.2011, 27.09.2011, 17.10.2011, 30.01.2012. • Prvi narok za obravnavo 25.03.2013, na kateri je sodišče glavno obravnavo zaključilo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novem mestu N 66/2010 z dne 25.03.2013, s katerim je predlog za vrnitev zaplenjenega premoženja zavrnilo. O stroških bo odločilo naknadno. • Okrajno sodišče v Novem mestu je s sklepom N 66/2010 z dne 16.01.2014 odločilo, da vsak udeleženec trpi svoje stroške. • Zoper sklep je predlagatelj dne 02.07.2013 vložil pritožbo, ki jo je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom II Cp 215/2014 z dne 19.03.2014 zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Sklep je postal pravnomočen 19.03.2014. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom II Cp 1287/2014 zavrnilo vse pritožbe glede stroškov. • Dne 09.06.2014 je predlagatelj vložil revizijo, na katero so nasprotni udeleženci vložili odgovore in sicer Terme Krka d.o.o. dne 30.06.2014, Šava Turizem 08.07.2014 Radenska d.d. 10.07.2014 in Občina Šmarješke Toplice dne 08.07.2014.
27	VEGRIM d.o.o., Medvedova c. 25, Ljubljana za etažne lastnike Litostrojska 10 (5/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog etažnih lastnikov zaradi vzpostavitve etažne lastnine k stavbi na naslovu Litostrojska cesta 10, Ljubljana, ki se vodi pod opr. št. N 7/2009 • Na predlog smo dne 17.03.2011 vložili odgovor, da je predlog neutemeljen. • Odgovor tožeče stranke na odgovore obeh nasprotnih udeležencev z dne 26.06.2012. • Pripravljalna vloga nasprotnega udeleženca z dne 28.08.2012.

		<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 4316/2013 z dne 15.03.2013 o zaznambi uvedbe postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi. • Dne 26.06.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani posredovalo popravljeni predlog predlagateljev s pozivom, da DSU odgovori v roku 15 dni.
28	Mladinska knjiga Trgovina d.d. Ljubljana (9/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu opr. št. Ig 390/2002 z dne 18.02.2011, s katerim je sklenilo, da se izvršilni postopek zoper dolžnika Merx Traberg d.o.o. zaradi izterjave 42.543,29 SIT, sedaj 177,53 EUR s pripadki nadaljuje proti novim dolžnikom DSU, Antonu Vrliču in Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Ljubljana. • Pritožba DSU z dne 28.02.2011 zoper sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu, da je sklep kar se tiče DSU neutemeljen. • Sklep Višjega sodišča v Mariboru, s katerim se pritožbe vseh dolžnikov zavrnejo in se potrdi sklep sodišča prve stopnje. • Pobuda Vrhovnemu državnemu tožilstvu RS za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti z dne 09.09.2011. • Dopis Vrhovnega državnega tožilstva z dne 05.10.2011, da zahteve za varstvo zakonitosti ne bodo vložili, ker ima dolžnik pravico izpodbijati sklep o izvršbi z ugovorom v izvršilnem postopku. • Urgenca z dne 23.02.2012 na Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu, da odloči o našem ugovoru. • Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu je izvršilni postopek s sklepom Ig 390/2002 z dne 18.11.2013 zoper DSU in Antona Vrliča ustavilo. Sklep je postal pravnomočen 29.11.2013. ZAKLJUČENO!
29	Mestna občina Nova Gorica in Vodi Gorica d.d. Kromberg (30/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Intervencijska tožba po določbah 193. člena ZPP zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, ki naj bi jih Vodi d.d. izločili iz lastninskega preoblikovanja in je na podlagi zakona prešlo v last in upravljanje DSU. Postopek se vodi pod opr. št. Pg 248/2006. • Poziv Okrožnega sodišča v Novi Gorici I P 226/2011 z dne 23.09.2011, da tožena stranka v 30 dneh odgovori na tožbo. • Predlog za združitev postopkov I P 226/2011 in Pg 248/2006. • Odgovor na tožbo in nasprotna tožba z dne 16.11.2011. • Prva pripravljalna vloga in odgovor na nasprotno tožbo DSU z dne 03.01.2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici I P 284/2011, s katerim je tožbo Vodi d.d. proti DSU z dne 26.10.2011 zavrglo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici St 2681/2012 z dne 23.01.2013 o začetku postopka prisilne poravnave nad Vodi d.d. • Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 25.02.2013. • Nad podjetjem je bil dne 19.11.2013 uveden stečajni postopek St 2681/2012, v katerega smo prijavi izločitveno pravico na nepremičninah, ki jih podjetje ni lastnilo. • Dne 20.11.2013 smo sodišče obvestili, da predlaga stečajni upraviteljici prevzem pravde in naj nadaljuje s postopkom. • Stečajna upraviteljica je izločitveno pravico prerekala, je pa po izjavi MONG pripravljena skleniti sodno poravnavo, v kolikor se MONG in DSU sporazumeta, katere parcele pripadajo vsaki od njiju. Poteka pregled vseh nepremičnin po njihovi namembnosti in dejanski rabi.
30	Kompas Mejni turistični servis d.d. Ljubljana (34/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Sklep Okrajnega sodišča v Kranju N 35/2011 z dne 09.05.2011 o zaznambi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi. • Vložena pritožba zoper sklep, ker zemljišče ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci podjetja. • Vložen ugovor zoper sklep Dn 80000014399/2011 zoper zaznambo postopka odmere pripadajočega zemljišča po ZVETL. • Povabilo sodišča z dne 07.09.2011 pod opravilno številko I Cp 2858/2011, da podamo soglasje za postopek mediacije. • Dopis DSU, da na mediacijo ne pristajamo, ker želi nasprotna stranka nepremičnino pridobiti neodplačno, kar pa ji DSU ne more dati, ampak je dolžan to premoženje privatizirati v skladu z veljavnim zakonom. • Dopis DSU na Višje sodišče v Ljubljani, da mediacija ni možna, saj DSU ne more in ne sme odtujiti nobenega premoženja prejetega na podlagi ZZLPPO neodplačno. • Sklep Višjega sodišča v Kopru CDn 197/2012, s katerim je pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Predlog za ureditev medsebojnih razmerij po 4.odst.271. člena SPZ z dne 24.09.2013. • Odgovor nasprotnega udeleženca na predlog za ureditev medsebojnih razmerij z dne 05.12.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne 10.01.2013.

		<ul style="list-style-type: none"> • Narok za ureditev medsebojnih razmerij dne 19.06.2014 pred Okrajnim sodiščem v Radovljici pod opr. št. N 39/2014 in predlog nasprotnega udeleženca za predhodno rešitev predhodnega vprašanja o obsegu funkcionalnega- pripadajočega zemljišča. • Sklep Okrajnega sodišča v Kranju N 35/2011 z dne 01.07.2014, s katerim je zavrnilo predlog predlagatelja za določitev pripadajočega zemljišča. Sklep ni pravnomočen, ker je predlagatelj dne 26.08.2014 zoper njega vložil pritožbo, na katero je DSU odgovoril in predlagal, da jo Višje sodišče kot neutemeljeno zavrne. • V zadevi predloga za ureditev medsebojnih razmerij je Okrajno sodišče v Radovljici s sklepom N 39/2014 z dne 25.11.2014 določilo sodnega izvedenca, ki bo vpogledal v listine spisa in opravil ogled na kraju samem, na katerega bo povabil oba udeleženca ter nato izračunal mesečno nadomestilo, ki ga mora predlagatelj plačati nasprotnemu udeležencu in bo pri tem upošteval določila zakona, ki urejajo razlastitev. • Ogled na kraju samem je bil opravljen 23.12.2014.
31	Hafner Darinka, Ljubljana (37/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba na sklenitev kupoprodajne pogodbe po stanovanjskem zakonu za premoženje, ki je zaradi zavrnjenega zahtevka za denacionalizacijo prešlo v last DSU na podlagi 51. člena ZZLPPO. Ker je to premoženje DSU na podlagi določil zakona dolžna ponuditi delničarjem zavezanca, je tožbeni zahtevek zoper DSU neutemeljen. • Povabilo k postopku mediacije, ki se vodi pod opr. št. III P 1568/2011. • Odgovor DSU z dne 19.07.2012, da ni dolžan skleniti pogodbe po SZ, ker je le solastnik nepremičnine in le-ta še ni razdeljena med solastnika, ugovarja zastaranju zahtevka in nepravilnemu izračunu kupnine. • Vabilo Okrajnega sodišča V Ljubljani z dne 27.06.2013 na poravnalni narok na dan 18.09.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne z dne 02.07.2013. in 10.09.2013. • Glavna obravnava dne 18.09.2013 je bila zaključena in preložena na 22.11.2013. • Sodba Okrajnega sodišča v Ljubljani IV P 1568/2011 z dne 09.04.2014, s katero je DSU naloženo, da s tožečo stranko sklene kupoprodajno pogodbo s vsebino, kot jo določa sodba. • Pritožba DSU z dne 15.04.2014, na katero je dne 23.06.2014 tožeča stranka podala odgovor. • Vabilo Višjega sodišča I Cp 2144/2014 na mediacijo, ki po našem mnenju v tej zadevi ne pride v poštev, zato soglasja nismo podali. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 05.11.2014 sprejelo sklep I Cp 2144/2014, s katerim je naši pritožbi ugodilo in izpodbijano sodbo razveljavilo ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje.
32	ZIL Inženiring d.d. Ljubljana (Glej veza zadeva pod št. 9) (39/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zaradi uporabnine za 60 mesecev neupravičene uporabe objekta – brunarice na Krvavcu v znesku 30.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. VIII Pg 3033/2011. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 14.02.2012 sprejelo sklep VIII Pg 3033/2012, s katerim je sklenilo, da ne bo samo reševalo te zadeve, ampak se postopek prekine do pravnomočne odločitve v zadevi, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 326/2007. • Ker je bila zadeva VIII Pg 3033/2011 pravnomočno zaključena v našo korist, je sodišče razpisalo obravnavo za 07.01.2014. • Pripravljalna vloga DSU z dne 10.01.2014. • Na naroku 23.05.2014 je sodišče postavilo izvedenca gradbene stroke, ki bo ugotovil natančne izmere zemljiške parcele in na njej ležečega objekta, oz. bo ugotovil, ali k objektu spadajo tudi kakšni pomožni objekti na istem zemljišču. • V ta namen je izvedenec razpisal ogled na mestu dne 26.09.2014 in pozval stranke, da se ogleda udeležijo. • Dne 17.10.2014 smo prejeli izvedensko mnenje, na katerega smo dne 03.11.2014 podali pripombe.
33	SGP SCT Obnova d.d. Ljubljana - v stečaju (42/11)	<ul style="list-style-type: none"> • Dne 06.09.2011 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno denarne terjatve v stečajnem postopku St 1/2011, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico prerekal, priznal pa je potencialno terjatev v višini 80% zneska po pogodbi o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetja do SRD št. 21-98/065 • Prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku in predlog za preklic javne dražbe z dne 16.08.2012 za štiri nepremičnine na Hrvaškem, ki niso bile vključene v otvoritveno bilanco podjetja in so na podlagi zakona prešle v last in upravljanje SRD oz sedaj DSU.

		<ul style="list-style-type: none"> •Sklep sodišča z dne 22.08.2012, s katerim poziva DSU, da dopolni prijavo tako, da bolj določno navede predmet izločitvene pravice. •Dopolnitev prijave izločitvene pravice z dne 30.08.2012 in 12.09.2012. •Obvestilo sodišča z dne 05.09.2012 o preklicu javne dražbe. •Dodatna prijava izločitvene pravice z dne 29.10.2012. •Delno prerekanje izločitvene pravice s strani stečajnega upravitelja, zaradi česar je DSU 12.02.2013 vložil tožbo zaradi ugotovitve izločitvene pravice. •Okrožno sodišče v Ljubljani je zaradi nepristojnosti tožbo s sklepom z dne 21.06.2013 zavrglo. •Zoper sklep je DSU vložil pritožbo. •Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cpg 1308/2013 z dne 09.01.2014 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. Glede na stališče obeh sodišč, da so kljub stečajnemu postopku pristojna sodišča po legi nepremičnin, je bilo potrebno vložiti tožbe pri pristojnih sodiščih na Hrvaškem.
34	Ljubljanski kinematografi, d.d. Ljubljana (54/11)	<ul style="list-style-type: none"> •Odškodninska tožba proti Republiki Sloveniji in DSU zaradi škode, ki naj bi podjetju nastala zaradi nepravilnega postopka lastninskega preoblikovanja Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo v višini 718.939,11 EUR s p.p. •Odgovor na tožbo z dne 13.01.2012. •Odgovor na tožbo Državnega pravobranilstva z dne 12.01.2012. •Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 23.02.2012, 11.05.2012 in 12.07.2012. •Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 10.04.2012, 06.06.2012 in dne 24.09.2012. •Poziv sodišča VIII Pg 5018/2011 z dne 22.08.2012 na odgovor na pripravljalo vlogo tožeče stranke. •Pripravljalna vloga DSU z dne 24.09.2012. •Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 21.03.2013 •Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 30.08.2013 z delno sodbo odločilo, da se tožbeni zahtevek zoper DSU zavrne. Zoper delno sodbo je tožeča stranka 01.10.2013 vložila pritožbo.
35	Etažni lastniki večstanovanjske hiše Celovška 138 in 140 (10/12)	<ul style="list-style-type: none"> •Predlog predlagateljev zoper nasprotne udeležence MOL, DSU in Republiko Slovenijo, zaradi določitve pripadajočega zemljišča, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 334/2009, prejet 29.03.2012 s pozivom sodišča na odgovor v roku 30 dni; •Odgovor DSU z dne 19.04.2012 •Odgovor Mestne občine Ljubljana z dne 03.05.2012 •Dopis Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 12.09.2012 s pozivom na odgovor na pripravljalni vlogi predlagateljev z dne 14.06.2012 in 31.08.2012 •Dopis Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 03.10.2012 s pozivom na odgovor na pripravljalo vlogo MOL z dne 28.09.2012. •Sklep Dn 2300012699/2010 z dne 27.11.2012 o vpisu zaznambe spora v zemljiški knjigi. •S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani je bila dopuščena udeležba v postopku družbe Telekom Slovenije d.d. •S sklepom N 334/2009 z dne 24.04.2014 je sodišče imenovalo izvedenca geodetske stroke z nalogo, da ugotovi, ali je bila izdana pravnomočna odločba o določitvi pripadajočega zemljišča ali gradbene parcele k stavbama, oz. da pridobi vse prostorske akte ali upravna dovoljenja, na podlagi katerih sta bili zgradbi postavljeni ter ugotovi, ali predstavljajo zemljišča, ki so predmet postopka dostopne poti, dovoze, parkirne prostore in prostore za smetnjake in podobno ter opravi ogled nepremičnin na kraju samem. •Izvedenec je dne 30.09.2014 izdelal izvedensko mnenje, ki ga je sodišče dostavilo strankam skupaj s pozivom na pripombe v roku 15 dni od prejema le-tega.
36	Jessica Perles , Boston ZDA in ostali (27/12)	<ul style="list-style-type: none"> •Predlog predlagateljev za delitev solastne nepremičnine parc. št. 890/5, ki se vodi pod opr. št. N 441/2008 pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani, ki so ga predlagatelji vložili zoper Republiko Slovenijo. Ker je bila parcela tekom postopka prenesena s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov na DSU, je sodišče dne 19.04.2012 sprejelo sklep, da se postopek nadaljuje z DSU. •Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 441/2012 z dne 17.09.2012 na odgovor v roku 30 dni na predlog predlagatelja. •Odgovor DSU na predlog z dne 05.10.2012. •Obravnavo dne 19.02.2013, na kateri so se stranke dogovorile, da bodo zadevo skušale rešiti po mirni poti, zato je predlagan odlog obravnavane zadeve za šest mesecev.

		<ul style="list-style-type: none"> • Ker se stranke niso mogle dogovoriti o delitvi oz. prodaji predmetne nepremičnine je razpisana obravnava za 19.11.2013. • Dne 11.12.2013 je Okrajno sodišče v Ljubljani s sklepom N 441/2008 postavilo sodnega izvedenca gradbene stroke, da oceni nepremičnino in poda mnenje o možnosti fizične delitve. • Dne 06.03.2014 je bil na kraju samem opravljen ogled nepremičnine, pooblaščenec predlagatelja je predlagal delitev nepremičnine, o kateri se bo lahko odločalo po prejemu izvedenskega mnenja. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 13.05.2014 poslalo v pregled in pripombe izvedensko mnenje, da je delitev solastne nepremičnine možna vzdolžno in prečno. • DSU je v svoji vlogi z dne 22.05.2014 vztrajal, da fizična delitev v naravi ni možna, oziroma da bi pomenila znatno zmanjšanje vrednosti nepremičnine, zaradi česar predlaga civilno delitev s prodajo nepremičnine in razdelitvijo kupnine. • Okrajno sodišče je poslalo pripombe predlagatelja z dne 26.05.2014 in 21.07.2014, s katerimi je primarno vztrajal pri vertikalni delitvi predmetne parcele, s čimer se nismo strinjali, saj bi se s tako delitvijo bistveno zmanjšala vrednost nepremičnine, ki bi ostala DSU, kar smo tudi poudarili v naši pripravljalni vlogi z dne 17.09.2014. • Predlagatelj je z vlogo z dne 10.11.2014 vztrajal pri vertikalni delitvi parcele.
37	Adriacommerce d.d. Koper (28/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU z dne 22.06.2012 zoper Adriacommerce d.d. Koper zaradi plačila 144.526,86 EUR s.p.p. iz naslova nepremičnin, ki niso bile upoštevane v otvoritveni bilanci podjetja in so na podlagi zakona postale last DSU, tožena stranka pa je z njimi razpolagala kot s svojimi. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kopru pod opr. št. I Pg 539/2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru Srg 2012/48952 z dne 28.11.2012, s katerim je ustavilo izbris subjekta iz sodnega registra. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 04.12.2013. • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru opr. št. St 2659/2012 z dne 05.02.2013 o uvedbi postopka prisilne poravnave. • Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. • Nad podjetjem je dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St 2659/2012. • Vloga upnika v stečajnem postopku z dne 10.02.2014, s predlogom, da stečajna upraviteljica ponovno preizkusi prijavljene terjatve. • Stečajna upraviteljica je izločitveno pravico dne 10.04.2014 prerekala.
38	Adriacommerce d.d. Koper (35/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU z dne 10.07.2012 zaradi izstavitve z.k. dovolila, izročitve nalog za preknjižbo in sklenitve pogodbe o prenosu terjatev skupaj 1.606.540,55 EUR s p.p., iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do Sklada. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kopru pod opr. št. I Pg 592/2012. • Odgovor tožene stranke, s katerim je delno pripoznala zahtevek DSU, delno pa mu nasprotuje. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 25.10.2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru opr. št. St 2659/2012 z dne 05.02.2013 o uvedbi postopka prisilne poravnave. • Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. • Nad podjetjem je dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St 2659/2012. • Vloga upnika v stečajnem postopku z dne 10.02.2014, s predlogom, da stečajna upraviteljica ponovno preizkusi prijavljene terjatve. • Stečajna upraviteljica je izločitveno pravico dne 10.04.2014 prerekala.
39	Kemofarmacija d.d. Ljubljana (7/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Ker Kemofarmacija d.d. ni hotela prostovoljno odpraviti pravnomočno ugotovljenega oškodovanja družbene lastnine, je DSU dne 03.06.2012 zoper toženo stranko vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice in prenosa delnic in plačila 6.180.205,72 EUR s p.p. na podlagi sodbe Vrhovnega sodišča RS III Ips 164/2009 z dne 23.01.2012, s katero je bila zavrnjena tožba Kemofarmacije zoper odločbo Agencije RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, s katero je bilo dokončno in pravnomočno ugotovljeno oškodovanje družbene lastnine. • Odgovor tožene stranke na tožbo z dne 28.09.2012, s katerim v celoti prereka tožbeni zahtevek. • Povabilo za mediacijo VIII Pg 3296/2012 z dne 04.10.2012, za katerega smo ocenili, da ni smotrno podati soglasja, saj iz odgovora tožene stranke izhaja, da ne namerava ničesar izpolniti iz naslova odločbe Agencije za plačilni promet.

		<ul style="list-style-type: none"> • Dne 09.09.2014 je potekala glavna obravnava, na podlagi katere je sodišče dokazni postopek zaključilo, odločbo bo izdalo pisno po opravljenih poizvedbah pri DPRS o obvestitvi DSU o sodbi Vrhovnega sodišča. • S sodbo VIII Pg 3296/2012 z dne 22.09.2014 je Okrožno sodišče zavrnilo naš tožbeni zahtevek in nas zavezalo k povrnitvi stroškov postopka. • Zoper sodbo smo 06.11.2014 vložili pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 11.12.2014 dostavilo predlog soglasja k začetku postopka mediacije I Cpg 1989/2014.
40	Blaško Mato , Ljubljana (13/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagatelja Blaško Mato proti Blaško Slavko in Republika Slovenija oz. DSU za razdružitve solastnih nepremičnin na naslovu Cesta v Gorice 13A. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 601/2011 • Dne 07.05.2012 je bil dan odgovor na predlog in sicer, da je nepremičnina last DSU, ki je izključni lastnik nepremičnine, predlog za razdružitve pa je neutemeljen in zato predlagamo, da ga sodišče zavrne. • Pripravljalna vloga predlagateljev z dne 25.05.2013. • Vabilo na prvi narok, ki je razpisan za 16.09.2013. • Vloga predlagatelja, s katero predlaga odkup zemljišča, na katerem je postavljena hiša, katere razdružitve je predlagana. • Poziv sodišča na odgovor na vlogo v roku 30 dni. • DSU kot edini lastnik parcele, za katero predlagatelj predlaga razdružitve, v svoji vlogi predlaga, da sodišče predlog za razdružitve zavrne, saj ne gre za solastnino. DSU je glede na ugotovljeno na naroku 21.10.2013 predlagal, da predlagatelja odkupita nepremičnino od DSU zaradi legalizacije objekta, ali pa naj sodišče zaključi postopek zoper DSU. • V teku je izvensodno urejanje zadeve, parcelacija parcel v skladu z dogovorom med DSU in tremi lastniki hiš, ki stojijo na predmetni nepremičnini. • V maju 2014 je bila izdelana parcelacija in GURS-u predan končni elaborat zaradi ukinitve stare parcele in evidentiranja novih parcel. • GURS je 22.07.2014 izdal odločbo, s katero je v postopku evidentiranja parcelacije ugotovil spremembe na parcelah in spremembe evidencial v zemljiškem katastru. • V teku je postopek prodaje novo nastalih parcel.
41	Rozalija Perme Vilfan in ostali Ljubljana (26/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagateljev zoper nasprotne udeležence Lassana d.d. Ljubljana, MDP Jelšingrad p.o. –v stečajju, GP Univerzal Ljubljana sedaj DSU, MOL zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 99/2012 s pozivom na morebitni odgovor. • Odgovor MOL z dne 13.09.2012. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani, da upravnik stavbe Slomškova 11 založi predujem za delo sodnega izvedenca zaradi določitve pripadajočega zemljišča. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom z dne 05.11.2013 postavilo izvedenca geodetske stroke. • Dne 21.02.2014 je bil ogled predmetne nepremičnine. • Dne 12.05.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani dostavilo izvedensko mnenje glede določitve pripadajočega zemljišča po ZVETL s pozivom na podajo morebitnih pripomb v roku 15 dni od prejema poziva. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani N 99/2012 z dne 12.09.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani določilo dve parceli kot pripadajoče zemljišče k stavbi – kot splošna skupna dela stavbe in odločilo, da se navedeni parceli vpišeta v zemljiško knjigo kot solastnina etažnih lastnikov. Sklep je postal pravnomočen 02.10.2014. ZAKLJUČENO!
42	Ampelus Holding Ciper (48/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog DSU z dne 05.10.2012 za sodni preizkus višine primerne denarnega nadomestila zoper nasprotnega udeleženca Ampelus holding limited Limasoll, Ciper na podlagi 388. člena ZGD-1 na Okrožno sodišče v Ljubljani. Ampelus je 90,09% lastnik družbe Liko d.d. Vrhnika. Zadeva se vodi pod opr. št. Ng 39/2012. • Nad Liko d.d. je bil s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani St 11/2013 z dne 08.01.2013 uveden postopek prisilne poravnave. • Zaradi nerešenega denacionalizacijskega postopka bo verjetno predlog umaknjen do pravnomočne rešitve denacionalizacijskega postopka. • Okrožno sodišče v Ljubljani nas je obvestilo, da se je na sodišču izgubil del spisa, zato bo sodišče spis po uradni dolžnosti obnovilo, zato je pozvalo DSU, da dostavi prepis predloga, ki je bil vložen v predmetnem nepravdnem postopku. • S sklepom Ng 39/2012 z dne 20.08.2014 je Okrožno sodišče v Ljubljani

		predmetni nepravdni postopek prekinilo do pravnomočno zaključenega upravnega postopka denacionalizacije.
43	Semesadike d.d. Mengeš (50/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU proti Semesadike zaradi razveljavitve sklepov skupščine z dne 07.11.2012 in predlog DSU za imenovanje drugega posebnega revizorja z dne 24.10.2012. • Poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani Ng 42/2012 z dne 26.11.2012, da odgovorimo v 8 dneh na odgovor nasprotne udeleženke z dne 22.11.2012. • Okrožno sodišče v Ljubljani je s sklepom Ng 42/2012 z dne 28.12.2012 ugodilo našemu predlogu po imenovanju posebne revizorke, ki naj preveri vodenje posameznih poslov. • Sklep ni postal pravnomočen, ker je bila vložena pritožba s strani nasprotne udeleženke. • S sklepom Cpg 109/2013 z dne 03.07.2013 je Višje sodišče v Ljubljani pritožbo zavrnilo in potrdilo izpodbijani sklep sodišča prve stopnje Ng 42/2012. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 01.02.2013 v zadevi tožbe zaradi razveljavitve sklepov, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 5130/2012. • Poziv DSU k izpolnitvi sodne odločbe z dne 23.08.2013, na katerega tožena stranka ni reagirala, zato je bila vložena izvršba na nedenarno terjatev. Izvršba se vodi pod opr. št. In 502/2014. • V zadevi predloga zaradi razveljavitve skupščinskih sklepov je sodišče dne 06.01.2014 poslalo predlog za mediacijo, ki ni bila uspešna, zato je bil razpisan narok za glavno obravnavo, na podlagi katerega je Okrožno sodišče v Ljubljani izdalo sodbo V Pg 5130/2012 z dne 12.02.2014, s katero je razveljavilo skupščinske sklepe in toženo stranko zavezalo k vračilu pravnih stroškov v znesku 7.665,55 EUR. • Sodba je postala pravnomočna 15.05.2014 in izvršljiva 31.05.2014. Ker tožena stranka ni sama poravnala obveznosti po sodbi, smo jo 28.05.2014 opominjali. • Ker tožena stranka stroškov postopka ni poravnala, je bil zoper njo dne 05.08.2014 vložen predlog za izvršbo, na podlagi katerega je Okrajno sodišče v Domžalah dne 07.08.2014 izdalo sklep o izvršbi Ig 52/2014. Sklep o izvršbi je bil zaradi pomanjkanja sredstev na računu dolžnika uvrščen na 57. mesto v evidenco neporavnanih obveznosti. Na podlagi sklepa je sodni izvršitelj zarubil 300 kosov sadik različnih dreves. Rubež je bil vpisan v register neposestnih zastavnih pravic pod opr. št. 318-48175.1 z dne 04.09.2014. • Zoper sklep o izvršbi Ig 52/2014 je dolжник 15.09.2014 vložil ugovor, ki nam ga je sodišče dostavilo 19.11.2014 s pozivom, da nanj v roku 8 dni odgovorimo. • Dne 19.11.2014 smo vložili odgovor na ugovor v katerem smo prerekali navedbe dolžnika. • Okrajno sodišče v Domžalah je s sklepom Ig 52/2014 z dne 01.12.2014 ugovor dolžnika zavrnilo in ga zavezalo k povrnitvi nadaljnjih stroškov.
44	Prinčič Ana in ostali (52/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog Ane Prinčič Trubarjeva 4 in ostalih, ki jih zastopa SPL d.o.o., Ljubljana, zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Trubarjeva 74, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 78/2012 proti udeležencem MOL, DSU in Milan Kverh, Vogelna 6, Ljubljana. • DSU je dne 07.12.2012 vložil odgovor na tožbo, da je nepremičnina nanj prešla na podlagi določila 51. člena ZZLPPO zaradi pravnomočno zavrženega denacionalizacijskega zahtevka in tega premoženja DSU ne sme odtujiti neodplačno, zato je zahtevo etažnih lastnikov zavrnil. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 28.04.2014 sklenilo, da se postopek zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Trubarjeva 74 prekine do pravnomočno zaključenega postopka zaradi vzpostavitve etažne lastnine na drvarnicah ob stavbi, ki teče pred istim sodiščem pod opr. št. N 202/2012.
45	Štucin Branko Šmarje Sap (55/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba za priznanje lastninske pravice, ki jo je vložil Branko Štucin dne 06.11.2012 zoper Vidom d.o.o. Republiko Slovenijo in Vitacel d.o.o. zaradi priznanja lastninske pravice na nepremičnini. • Dne 14.11.2012 je tožnik tožbo dopolnil tako, da je kot toženo stranko navedel tudi DSU. • Odgovor DSU na tožbo dne 10.12.2012, da nismo pravni naslednik Videm Krško d.o.o. v stečajju. • Pripravljalna vloga DSU z dne 22.02.2013. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo z dne 26.03.2013. • Okrajno sodišče v Krškem je 20.06.2013 izdalo sodbo in zamudno sodbo

		<p>s katero je zavezalo DSU za izdajo ZK listine in povračilo stroškov tožeci stranki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoper sodbo sta DSU in VIDOM vložila pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo opr. št. II Cp 2756/2013 z dne 18.12.2013 tožbeni zahtevek zavrnilo, tožečo stranko pa zavezalo k plačilu stroškov postopka v znesku 633,08 EUR. • Tožeča stranka je 28.06.2014 zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani vložila revizijo.
46	Mestna občina Ljubljana (56/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba tožeče stranke Mestna občina Ljubljana zaradi plačila 126.000,00 EUR, zaradi neveljavnosti vknjižbe lastninske pravice, vzpostavitve prejšnjega stanja, ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, vložena proti IZTR d.o.o., DSU, SID d.d. in Uršulinski samostan Ljubljana. • Odgovor na tožbo DSU z dne 14.12.2012, v katerem smo prerekli navedbe MOL in predlagali zavrnitev tožbenega zahtevka. • Odgovor na tožbo Uršulinski samostan z dne 28.12.2012. • Pobuda DSU za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji občinskih cest Mestne občine Ljubljana z dne 07.01.2013. • Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 14.06.2013, pripravljala vloga Uršulinski samostan 29.10.2013, pripravljala vloga DSU 05.06.2014, vabilo strankam na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo, razpisan za 11.07.2014. • Pripravljalna vloga delni umik in poprava tožbenega zahtevka MOL z dne 30.06.2014. • Glavna obravnava v zadevi dne 17.09.2014, na kateri se je MOL zavezala dostaviti dokumente, da je bila infrastruktura financirana s sredstvi solidarnosti in vzajemnosti, ostale stranke pa so se zavezale v roku 8 dni od prejema dokumentacije podati vloge v zvezi s prejetimi dokumenti. Nova obravnava je bila razpisana za 22.10.2014, vendar je bila večkrat preložena, nazadnje na 16.01.2015.
47	Varnost Sistemi d.o.o. Ljubljana (1/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog za vzpostavitev etažne lastnine in določitve pripadajočega zemljišča, ki ga je podal Varnost Sistemi d.o.o. zoper nasprotne udeležence Varnost Vič d.d., SKB leasing d.o.o., Bulldog Bar d.o.o., Varnost Pastor H&S d.o.o., Gasilska opreme d.o.o., Lab Commerce d.o.o. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 331/2009. Sodišče nas je pritegnilo v postopek kot pravnega naslednika nepremičnin v družbeni lasti, ki verjetno niso bile lastninjene. • Dne 22.05.2013 je DSU podal odgovor na predlog, da ni podana pasivna legitimacija za vstop v predmetni postopek. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom N 331/2009 z dne 03.07.2014 sklenilo, da DSU ni več udeleženka v predmetnem nepravdnem postopku. Sklep je postal pravnomočen 01.09.2014. ZAKLJUČENO!
48	Cestno podjetje Ljubljana d.d. (16/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Prijava izločitvene pravice z dne 19.03.2013 v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 2515/2012 in sicer za 235/1000 nepremičnine, ki v naravi predstavlja Izobraževalni center Lesce in je bila na podlagi 51. člena ZZLPPO prenesena na DSU. • Stečajni upravitelj je našo izločitveno pravico v celoti priznal.
49	Eko produkt d.o.o., Ljubljana (9/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 69.310,44 EUR s pripadki. • Predlog DSU Okrožnemu sodišču v Ljubljani z dne 05.03.2013 za vstop v pravdo X Pg 4983/2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani X Pg 4983/2012 z dne 18.07.2013, da se postopek nadaljuje z DSU na strani tožeče stranke. • Dne 11.03.2014 je bila glavna obravnava, na kateri so se stranke sporazumele, da so pripravljene na mirno reševanje spora in bodo do glavne obravnave, ki je razpisana za 10.06.2014 priskrbele manjkajočo dokumentacijo. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 09.06.2014 obvestilo o preklicu naroka, razpisanega za 10.06.2014 in je nov narok razpisalo za 02.09.2014. • Tožena stranka je dne 03.09.2014 predložila dokaz - izjavo skladiščnika, ki je opravljal delo za Elektrotehno Blagovni promet d.o.o. in za toženo stranko, da je v najetih prostorih tudi zamakalo, zaradi česar je tožena stranka utrpela škodo. • Okrožno sodišče v Ljubljani je s sklepom X Pg 4983/2012 z dne 25.11.2014 naložilo družbi MFC.2 d.o.o., kjer je spravljen arhiv družbe Elektrotehna Blagovni promet d.o.o. Ljubljana- v stečaju, da predloži

		<p>potrebno dokumentacijo, sicer bo sodišče sklep prisilno izvršilo, v preostalem delu je predlog tožene stranke zavrnilo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoper sklep je tožena stranka dne 10.12.2014 vložila pritožbo.
50	Supero d.o.o., Ljubljana (10/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011 z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 7.452,00 EUR s pripadki. • Predlog DSU za izvršbo na podlagi verodostojne listine dne 18.03.2013; • Okrajno sodišče v Ljubljani je 22.03.2013 izdalo sklep o izvršbi VL 39837/2013, s katerim je dovolilo predlagano izvršbo. • Obvestilo sodnega izvršitelja, da dolžnika ni našel na naslovu iz izvršbe, predlagan odlog izvršbe za dobo 1 leta, da se najdejo morebitna sredstva, ki bi jih lahko rubili. • Nad podjetjem je bil s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani Opr. št. St 491/2014 z dne 05.02.2014 uveden stečajni postopek. • V stečajni postopek smo dne 25.04.2014 prijaviли terjatev v znesku 10.074,87 EUR s p.p. • Stečajna upraviteljica je dne 30.05.2014 izdelala otvoritveno poročilo, v katerem je ugotovila, da stečajna masa ne obstaja in predlagala končanje stečajnega postopka brez razdelitve upnikom. Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom St 491/2014 z dne 02.07.2014 končalo stečajni postopek, ne da bi bila opravljena razdelitev upnikom. Sklep je postal pravnomočen 25.07.2014. ZAKLJUČENO!
51	Stjepan Jurić, Ljubljana (11/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011 z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 7.910,00 EUR. • Opomin dolžniku za plačilo z dne 19.04.2013. • Okrajno sodišče v Ljubljani je izdalo izvršbo VL 131968/2013 z dne 21.08.2013, ki je postala pravnomočna in izvršljiva 10.09.2013. Rubež premoženja se bo opravil 21.11.2013. • Izvršba se je nadaljevala tudi z zaznambo sklepa o izvršbi na nepremičnini v zemljiški knjigi. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 12.12.2013 odredilo prodajo nepremičnine dolžnika na prvi dražbi dne 24.02.2014, ki ni bila uspešna in nato na drugi dražbi 12.05.2014. • S sklepom Dn 11849/2014 je Okrajno sodišče na Jesenicah sklenilo, da se dovoli vpis zeznambe izvršbe na predmetni nepremičnini. • Dne 10.04.2014 nas je izvršitelj obvestil, da so bila njegova izvršilna dejanja neuspešna, ker na naslovu ni predmetov primernih za rubež, zato je zaključil z izvršilnimi dejanji in spis arhiviral. • Predlog DSU sodišču, da na podlagi 31. člena ZIZ dolžnika pozove, da sodišču predloži seznam svojega premoženja.
52	Ksenija in Janez Rozman, Ljubljana (19/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 116/1993 z dne 03.05.2013 v zvezi z zahtevo predlagateljev zoper Republiko Slovenijo in MOL ter Univerzo v Ljubljani in stranskega udeleženca Tehnološki park Ljubljana d.o.o., zaradi vrnitve zaplenjenega premoženja, da se DSU izjasni o navedbah predlagateljev v zvezi s parcelami 143/106 in 143/110. • Odgovor DSU z dne 20.05.2013, da sta bili navedeni parceli s Pogodbo o brezplačnem prenosu ustanoviteljstva in o neodplačnem prenosu nepremičnin in opreme preneseni na Republiko Slovenijo. • Pripravljalna vloga MOL z dne 29.05.2013 in Univerze v Ljubljani z dne 30.05.2013.
53	Ivanka Horič in Dušanka Šegon, Ljubljana (20/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani opr.št. I P 972/2013 z dne 20.05.2013, da DSU odgovori v roku 30 dni na tožbo na priposestvanje tožečih strank v zvezi z nepremičninami 577/21 in 577/15 obe k.o. Ježica. • Odgovor DSU z dne 17.06.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne 09.09.2013. • Okrajno sodišče v Šentjurju je s sklepom Dn 236486/2013 z dne 14.11.2013 dovolilo vpis zeznambe prepovedi odtujitve in obremenitve v zemljiško knjigo. • Zoper Sklep je DSU vložil ugovor, ki ga je Okrajno sodišče v Ljubljani s sklepom P 972/2013 z dne 23.12.2013 zavrnilo. • Zoper sklep smo 20.01.2014 vložili pritožbo, kateri je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom I Cp 775/2013 z dne 19.03.2014 ugodilo in predlog za izdajo začasne odredbe zavrnilo. • S sklepom Dn 87977/2014 z dne 10.04.2014 je bila začasna odredba zeznambe prepovedi odtujitve in obremenitve izbrisana iz zemljiške knjige. • Na glavni obravnavi dne 05.12.2014 je bilo ugotovljeno, da mirna

		rešitev spora ni možna, obe stranki sta vztrajali pri svojih navedbah. Zaradi zaslivanja prvo in drugo tožeče stranke je sodišče obravnavo preložilo na 22.01.2015.
54	Derganc Durjava Breda, Maribor (21/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Poziv Okrajnega sodišča v Mariboru N 133/2011 z dne 16.05.2013 na odgovor na predlog za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi Maribor Grajski trg 1 v roku 30 dni ter poziv na podajo izjave ali DSU vstopa v predmetni postopek in uveljavlja lastninsko pravico na posameznem delu stavbe oz. druge stvarne in obligacijske pravice. • Prijava udeležbe DSU v postopku in pripombe na predlog za vzpostavitev etažne lastnine dne 17.06.2013. • Odgovor geodeta na pripombe z dne 18.11.2013. • Odgovor DSU z dne 05.12.2013. • Vabilo Okrajnega sodišča v Mariboru z dne 07.04.2014 na narok za 15.05.2014. • Na naroku so predlagatelji navajali, da so lastniki določenih delov stavb, za katere morajo predložiti ustrezne dokaze (prodajne pogodbe).
55	Etažni lastniki Tržaška 107, Tbilisjska 1-3-5 in Jamova 80 (27/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagateljev - etažnih lastnikov za določitev pripadajočega zemljišča k več stanovanjskim stavbam na naslovih Tržaška cesta 107, Tbilisjska 1-3-5 in Jamova 80 proti nasprotnim udeležencem MOL in Republika Slovenija opr. št. N 349/2009 in poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 03.10.2013 na odgovor. • Odgovor DSU, da ni stranka v tem postopku.
56	Denis Šimunić, Zagreb Mašič Damir, Zagreb (53/12)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba Damirja Mašiča proti DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini in predlog za začasno odredbo zaradi nepremičnine na otoku Krku. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 867/2012. Dne 02.06.2014 je bil narok za glavno obravnavo, na katerem sta obe stranki vztrajali pri svojih stališčih. Sodišče je tožeci stranki dalo rok 30 dni za dostavo pripravljalne vloge in dokaznih predlogov. Nov narok je razpisan za 17.10.2014. • Na tožbo smo odgovorili 27.05.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali. • Tožba Denisa Šimunića proti DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini in predlog za začasno odredbo zaradi nepremičnine na otoku Krku. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 815/13. • Na tožbo smo odgovorili 29.11.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali. • Tožba Damirja Mešiča proti DSU zaradi plačila 1.460.000,00 HRK na račun vlaganj v nepremičnino na otoku Krku in predlog za začasno odredbo. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 913/13 • Na tožbo smo odgovorili 20.12.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali. • Občinsko sodišče v Krku je dne 16.04.2014 sprejelo sklep, s katerim je odločilo, da je tožba tožeče stranke umaknjena in da se šteje, da sploh ni bila vložena. Sklep še ni pravnomočen, ker sta bili že dve dostavi tožeci stranki neuspešni.
57	Martina Rebec Kordež, Kamnik pod Krimom 109, Preserje (39/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagateljice Martine Rebec Kordež proti nasprotni stranki DSU za vzpostavitev etažne lastnine na stanovanjski stavbi z naslovom Kamnik pod Krimom na podlagi ZVETL. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 488/2013. • Poziv sodišča z dne 23.10.2013 na odgovor na predlog. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom z dne 13.01.2014 postavilo izvedenca geodetske stroke, ki naj pripravi elaborat za vpis stavbe in posameznih delov stavbe na naslovu Kamnik pod Krimom 109 Preserje v kataster. • S sklepom N 488/2013 z dne 11.06.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani odločilo, da se predlog za vzpostavitev etažne lastnine in ugotovitev pripadajočega zemljišča obravnavata ločeno tako, da se vzpostavitev etažne lastnine vodi pod opr. št. N 488/2013, ugotovitev pripadajočega zemljišča pa se vodi pod novo opr. številko. • S sklepom N 488/2013 je Okrajno sodišče v Ljubljani GURS naložilo, da se prioritarno v roku 1 meseca od pravnomočnosti sklepa evidentirajo spremembe v zemljiškem katastru in v katastru stavb v skladu z elaboratom za vpis stavbe v kataster stavb z dne 19.03.2014, sodišču pa posreduje odločbo o tem. • S sklepom N 488/2013 z dne 28.10.2014 je Okrajno sodišče v Ljubljani vzpostavilo etažno lastnino na stavbi na naslovu Kamnik pod Krimom 109, Brezovica in določilo posamezne dele stavbe ter splošni skupni del stavbe, kjer je vzpostavljena solastninska pravica v korist vsakokratnih lastnikov posameznih delov stavbe. Sodišče je določilo tudi lastninsko

		pravico za posamezen del stavbe, pri čemer je določilo, da je DSU lastnik delov št. 1,2, 4 in 8, Martina Rebec Kordež pa dela št. 3 in 6.
58	Jencič Jelisava, Ljubljana (43/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba Jelisave Jencič zoper DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, pridobljene na podlagi priposestvanja, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 2558/2013. • Odgovor DSU dne 23.12.2013 s predlogom, da se tožbeni zahtevek kot neutemeljen zavrne, ker tožeča stranka ni imela veljavnega pravnega naslova za uporabo zemljišča, na katerem uveljavlja priposestvanje. • Tožeča stranka je predlagala, da se skuša najti mirno rešitev spora, tako da bi odkupila nepremičnino po ocenjeni vrednosti.
59	Henigman Branko, Stara Cerkev (46/13)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba Branka Henigmara zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Kočevju pod opr. št. P 93/2013. • Poziv sodišča na odgovor z dne 11.12.2013. • V odgovoru na tožbo je DSU ugovarjal prenizki vrednosti spornega predmeta in posledično stvarni pristojnosti naslovnega sodišča. Hkrati je prerekal navedbe tožeče stranke o priposestvanju. • Okrajno sodišče v Kočevju je 26.02.2014 sprejelo sklep, da je vrednost spornega predmeta 23.599,00 EUR in ugotovilo, da ni stvarno pristojno za odločanje v pravdni zadevi. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 09.04.2014 s sklepom I P 821/2014 pozvalo k mediaciji, h kateri pa nismo dali soglasja, ker popuščanje v tej zadevi ni mogoče.
60	Anton in Antonija Papež, Cesta v Gorice 4a, Ljubljana (2/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba Antona in Antonije Papež zaradi ugotovitve lastninske pravice na podlagi priposestvanja ter zaradi izstavitve z.k. dovolila, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 2282/2013. Tožbi smo oporekali in vložili nasprotno tožbo na izpraznitev prostorov, ki jo sodišče vodi pod opr. št. P 440/2014. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom P 2282/2013 z dne 14.05.2014 pravdni zadevi opr. št. P2282/2013 in opr. št. P 440/2014 združilo v enotno obravnavanje, pri čemer postane vodilni spis opr. št. P 2282/2013.
61	ZIL Inženiring d.d., Ljubljana (5/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU na izpraznitev prostorov in izročitev nepremičnine, ki nam je bila že pravnomočno dosojena. • Zadeva se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 120/2014. • Tožena stranka je v odgovoru na tožbo navajala, da je postala solastnica predmetne nepremičnine, ker je v nepremičnino tekom let vlagala. • S pripravljeno vlogo je DSU navedbe tožene stranke prerekal in navajal, da je bilo o vlaganjih že pravnomočno razsojeno in so bila vlaganja v dosojenem obsegu toženi stranki povrnjena, več pa ji ne pripada.
62	NVZ, novogradnje d.o.o., Šmarje pri Jelšah (15/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Izvršba na podlagi verodostojne listine iz naslova kupnine za poslovne prostore v znesku 205.000,00 EUR s p.p. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 17.03.2014 izdalo sklep o izvršbi opr. št. VL 33339/2014. Sklep je postal pravnomočen in izvršljiv 29.03.2014, dolžnik je blokiran. Dolžniku je bilo dne 09.04.2014 rubljeno 28,37 EUR in 71,59 EUR, dne 16.04.2014 389,99 EUR, dne 23.04.2014 389,99 EUR dne 16.06.2014 297,91 EUR, dne 17.06.2014 226,86 EUR in dne 20.06.2014 8.967,91 EUR. Ker je dolžnik poravnal 07.07.2014 652,86 EUR in 08.07.2014 47,91 EUR ter 21.07.2014 še 10,41 EUR, smo predlagali odlog izvršbe do 17.01.2015. Okrajno sodišče v Šmarju pri Jelšah je s sklepom VL 33339/2014 z dne 08.08.2014 izvršbo odložilo do 17.01.2015.
63	SGP SCT Obnova d.d. – v stečaju Ljubljana (16/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zoper stečajnega dolžnika zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, vpisanih v zemljiško knjigo pri Občinskem sodišču v Opatiji. Zadeva se vodi pod opr. št. 6 P 153/2014. • Odgovor tožene stranke na tožbo s predlogom za vrnitev v prejšnje stanje, v katerem med drugim navaja, da je tožba vložena prepozno in da DSU ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe. Navedbe tožene stranke so neutemeljene.
64	SGP SCT Obnova d.d. – v stečaju Ljubljana in Jukić Ivan Beograd (17/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zoper stečajnega dolžnika in zemljiškoknjižnega lastnika zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, vpisanih v zemljiško knjigo pri Občinskem sodišču v Rabu. Zadeva se vodi pod opr. št. P 71/2014. • Občinsko sodišče v Rabu je s sklepom Z 725/14 z dne 28.03.2014 dovolilo zaznambo spora glede lastninske pravice v zemljiški knjigi. • Občinsko sodišče v Rabu je s sklepom P 71/14 z dne 01.09.2014 naložilo tožeči stranki dopolnitev tožbe v roku 8 dni z dostavo prepisov in prevodov tožbe v slovenski jezik. • Sklep Občinskega sodišča v Rabu z dne 22.12.2014, s katerim nas poziva, da se za toženo stranko SGP SCT Obnova d.d. zagotovi prevod

		<p>tožbe in prilog v slovenski jezik.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sklep Občinskega sodišča v Rabu z dne 22.12.2014, da toženi stranki, ki se nahajata v tujini in nimata pooblaščenec v Republiki Hrvaški, posredujeta sodišču v roku 15 dni imena pooblaščenec za sprejem pisanj v Republiki Hrvaški. • Istega dne je Občinsko sodišče v Rabu posredovalo tudi vabilo na narok, ki bo 01.04.2015.
65	SGP SCT Obnova d.d. – v stečajju Ljubljana (18/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zoper stečajnega dolžnika zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah vpisanih v zemljiško knjigo pri Občinskem sodišču v Poreču. Zadeva se vodi pod opr. št. P 127/2014. • Odgovor tožene stranke na tožbo s predlogom za vrnitev v prejšnje stanje, v katerem med drugim navaja, da je tožba vložena prepozno in da DSU ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe. Navedbe tožene stranke so neutemeljene.
66	SGP SCT Obnova d.d. – v stečajju Ljubljana, Lipolt d.o.o. Umag in IAK d.o.o. Kresnice (19/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba zoper stečajnega dolžnika in ostale zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah vpisanih v zemljiško knjigo pri Občinskem sodišču v Poreču. Zadeva se vodi pod opr. št. P 126/2014. • Odgovor tožene stranke na tožbo s predlogom za vrnitev v prejšnje stanje, v katerem med drugim navaja, da je tožba vložena prepozno in da DSU ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe. Navedbe tožene stranke so neutemeljene. • Poleg tega glede predmetnih nepremičnin teče pravda, od katere izida bo odvisno, kdo je lastnik nepremičnin, zato je tožeča stranka predlagala prekinitvev postopka do pravnomočno zaključenega postopka P-80/07, ki se prav tako vodi pred istim sodiščem. • Sklep Občinskega sodišča v Poreču, s katerim nas poziva, da se za tožene stranke iz Slovenije zagotovi prevod tožbe in prilog v slovenski jezik.
67	GO-KO govedoreja d.o.o. Kočevje (20/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba z dne 05.05.2014 zaradi izročitve nepremičnine in plačila uporabnine v znesku 218.595,00 EUR za nepremičnine, ki so last DSU in jih brez pravne podlage uporablja tožena stranka. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 1536/2014. • Odgovor na tožbo tožene stranke, da predstavlja nepremičnina funkcionalno zemljišče tožene stranke, da pa je pripravljena zemljišče odkupiti oz. zamenjati po sprejemljivi ceni, kljub temu, da je sporno parcelo odkupila od MDK d.d. leta 2003. • Vabilo na medijsko srečanje za 01.12.2014 M 837/2014, ki je bilo preklicano in preloženo na 21.01.2015.
68	Marinič Jože Ljubljana(23/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagatelja Marinič Jožeta za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Moškričeva 22, Ljubljana, k.o. Štepanja vas proti MOL in Republiki Sloveniji. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Ljubljani N 484/2012 z dne 11.04.2014 o postopku za določitev pripadajočega zemljišča in poziv za prijavo udeležbe v postopku v roku 15 dni od prejema obvestila. • Prijava udeležbe DSU z dne 29.04.2014, ker DSU izkazuje pravni interes na podlagi 6. člena ZZLPPO.
69	Gabrilo Rosvita, Povšetova 36 in ostali etažni lastniki stavbe na Povšetovi 36, Ljubljana, (48/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Povšetova 36, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 456/2013 proti udeležencema MOL in DSU (kot pravni naslednik GP Univerzal, ki je bil izbrisan iz sodnega registra po končanem stečajnem postopku). Okrajno sodišče v Ljubljani nam je s pozivom na odgovor v roku 15 dni poslalo vlogo MOL z dne 09.07.2014, kjer se opredeljuje o določitvi pripadajočega zemljišča in poudarja, da je potrebno pri določitvi upoštevati urbanistično ureditev in prostorske akte v času izgradnje objekta.
70	Jeločnik Polona in ostali etažni lastniki stavbe na naslovu Viška 51, 53 in 55 v Ljubljani, (56/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Predlog predlagateljev z dne 17.07.2014, ki smo ga prejeli 16.09.2014, zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Viška 51,53 in 55 zoper udeležence GPG d.d. – v stečajju, MOL in DSU. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 392/2014. Sodišče je s sklepom z dne 15.09.2014 pozvalo na odgovor v roku 30 dni. • Dne 21.10.2014 smo odgovorili, da smo postali lastnik parcel na podlagi zakona, parcele, ki jih želijo etažni lastniki kot pripadajoče zemljišče predstavljajo javne površine, ki jih uporabljajo vsi prebivalci, za katere mora status urediti MOL proti plačilu odškodnine ali nadomestila v naravi.
71	Filc d.d., Slovenska 40, Mengeš, (57/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Izvršilni postopek upnika Filc d.d. Mengeš opr. št. Ig 6027/1999 z dne 15.10.1999, prejeto 17.09.2014, zaradi plačila 13.560,83 EUR s p.p. S sklepom 0872 Ig 6027/1999 je Okrajno sodišče v Ljubljani izvršbo dovoljeno 15.10.1999 nadaljevalo zoper družbenika izbrisane družbe DSU in sicer z novim izvršilnim sredstvom – z rubežem denarnih

		<p>sredstev pri organizacijah za plačilni promet. Iz priložene dokumentacije izhaja, da gre za obveznost PZI Dan d.d. Ljubljana, ki je bila izbrisana iz sodnega registra 27.07.2004, zato naj bi bila DSU kot pravni naslednik SRD d.d. kot aktivni delničar dolžna poravnati njeno obveznost. SRD je iz družbe izstopila pred izbrisom družbe iz sodnega registra (SRD je delnice prodala NFD d.d. 25.1.2002).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoper sklep smo 19.09.2014 vložili ugovor. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom 0872 Ig 6027/1999 z dne 17.11.2014 ugovoru DSU ugodilo in opravljena izvršilna dejanja razveljavilo ter predlog za nadaljevanje izvršbe zoper DSU zavrnilo in izvršbo zoper DSU ustavilo. Sklep je postal pravnomočen 04.12.2014. <p>ZAKLJUČENO!</p>
72	Gorica SGP d.d.- v likvidaciji, Čebelarška ulica 1, Ljubljana (70/14) veza 3/08 in 5/08	<ul style="list-style-type: none"> • Prijava izločitvene pravice z dne 24.10.2014 v stečajni postopek, ki se vodi nad stečajnim dolžnikom Gorica SGP d.d.- v likvidaciji pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 814/2013 in je bil začel 13.10.2014.
73	Semesadike Mengeš d.d. Mengeš (71/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Tožba DSU z dne 05.11.2014 zaradi razveljavitve sklepov skupščine z dne 23.10.2014. Zadeva se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 4330/2014.
74	Novljan Pušnik in ostali etažni lastniki Celovška 185, Ljubljana (66/14)	<ul style="list-style-type: none"> • Prijava udeležbe in vloga z dne 27.10.2014 v nepravdnem postopku, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 521/2014 zaradi vzpostavitve /dokončanja etažne lastnine na stavbi v Ljubljani, Celovška cesta 185, ker je DSU 40% solastnik nepremičnine - dela stavbe, pri katerem lastninsko pravico uveljavlja ZIL, ki pa je 22.11.1995 podpisal Dogovor o uskladitvi zemljiškoknjižnega stanja z dejanskim, na podlagi katerega bi moral na pravno prednico DSU prenesti lastninsko pravico na 40% poslovnega prostora v pritličju stavbe, saj predmetne nepremičnine ZIL ni upošteval v otvoritveni bilanci ob lastninjenju družbe.

7. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov

V skladu z določilom 3. odstavka 50. člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, v povezavi s 7. členom Zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije, ki je stopil v veljavo 15.6.2005, DSU krije stroške zastopanja in stroške za neuspešne zahtevke Družbenega pravobranilca RS, sedaj Državnega pravobranilstva RS. V skladu s tem zakonom je Državno pravobranilstvo v roku dveh mesecev po uveljavitvi vstopilo v nedokončane pravdne postopke in upravne spore, v katerih je nastopal Družbeni pravobranilec Republike Slovenije kot stranka ali udeleženec v postopku in jih nadaljevalo.

Po navedbah Državnega pravobranilstva RS z dne 15.10.2012 so vse zadeve, v katerih je bil stranka družbeni pravobranilec (Zavarovalnica Triglav, d.d., Tapetdekor in Mont Grad, Geoplin, d.o.o., Živila Kranj in Jereb d.o.o. ter Kemofarmacija, d.d.) pravnomočno zaključene, kakor tudi pravdna zadeva zoper Avtobusni promet d.d. Murska Sobota in Linija d.d. Murska Sobota. V zvezi s slednjo smo zaprosili za dokumentacijo glede revizije oškodovanja družbenega premoženja.

8. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1)

Upravičenci za izplačana sredstva so na podlagi 125. člena Stanovanjskega zakona (Ur. l. RS 18/91, 21/94) pridobili pravico do izročitve vrednostnih papirjev, ki jih je Zakon o Slovenski razvojni družbi in programu prestrukturiranja podjetij (Ur. l. 39/97, 68/97) opredelil kot obveznice Sklada RS za razvoj 1. emisije z oznako SKR1. Ker so omenjene obveznice zapadle v plačilo dne 31.12.2003, je SRD oziroma DSU skladno s

173. členom SZ-1 (Ur. l. RS 69/2003) sprejel obvezo izplačevati obveznost v obliki denarne protivrednosti za vse odločbe, izdane do 22.06.2004. Za odločbe, izdane po datumu 22.06.2004 oz. po končani likvidaciji SRD, omenjeno obveznost izplačevanja skladno s 173. členom SZ-1 izpolnjuje Ministrstvo za okolje in prostor v imenu RS.

Pregled odprtih obveznosti DSU iz naslova 125. oziroma 173. člena SZ-1:

Stvarni vložek obveznosti	236.690.300,00 SIT	
Stvarni vložek terjatev	19.849.056,59 SIT	
Plačila 2004	59.384.988,81 SIT	
Plačila 2005	15.043.310,94 SIT	
Plačila 2006	8.613.035,92 SIT	
Stanje na kontu	133.799.907,74 SIT	558.337,12 EUR
Plačila 2007		13.680,28 EUR
Plačila 2008		19.153,87 EUR
Plačila 2009		0,00 EUR
Plačila 2010		2.602,43 EUR
Plačila 2011		3.319,82 EUR
Plačila 2012		2.219,67 EUR
Plačila 2013		0,00 EUR
Plačila 2014		0,00 EUR
Stanje 31.12.2014		517.361,05 EUR

9. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo

23.02.2000 je začela veljati meddržavna Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij. Določbe pogodbe se nanašajo na razreševanje premoženjskopравnih razmerij, ki so nastala pred in po vzpostavitvi državne neodvisnosti pogodbenic, to je 25. junij 1991 za Republiko Slovenijo in 8. oktober 1991 za Republiko Hrvaško. Skladno s Pogodbo, z veljavnostjo 5 let in možnostjo molčečega podaljšanja za nedoločen čas z enoletnim odpovednim rokom, in pristojnostmi iz pogodbe, je bila za razreševanje premoženjskopравnih razmerij, nastalimi pred in po vzpostavitvi državne neodvisnosti pogodbenic, imenovana 10 članska meddržavna komisija.

V komisijo je 5 članov imenovala Slovenska razvojna družba d.d. in 5 članov Hrvatski fond za privatizacijo.

V obravnavo meddržavne komisije so bila vključena naslednja podjetja: Jadroagent Koper – Jadroagent Rijeka, Mlekarna Planika – Kraš Zagreb, Pivovarna Union – BUP Buzet, Sana d.o.o. Hoče – Podravka Koprivnica, Kolpa Ker – Kolpa Radatoviči, Inles Ribnica – Javor Jušiči, Tekstilna tovarna Prebold – Prebold Biograd na moru, Mlinotest – Istranka Umag, Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres, Peko Tržič – Budućnost Ludbreg in Tado d.d. Beli Manastir- IMV Holding.

Od vseh projektov, ki so bili predmet razreševanja premoženjskopравnih razmerij, sta še vedno nezaključena projekta Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres in Pivovarna Union – BUP Buzet ter pogojno projekt Mlinotest Ajdovščina, h katerem načinu razrešitve je bilo dano soglasje zgolj s slovenske strani.

V zadnjem obdobju pri razreševanju premoženjskopравnih razmerij ni bilo posebnega napredka, saj so obdobje zaznamovale zakonske in druge organizacijske spremembe

na hrvaški strani. Naslednik ukinjene AUDIO - Agencija za upravljanje državnim imovinom (pravni naslednik HFP- Hrvatski fond za privatizacijo) je postal CERP - Centar za restrukturiranje i prodaju, ki pa do danes še vedno ni imenoval novih članov. Deset članska meddržavna komisija, ki jo trenutno sestavlja samo pet slovenskih članov je do imenovanja novih nepopolna in kot taka ne operativna.

Na podlagi urejanja premoženjskopравnih razmerij med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško družba DSU razpolaga z naslednjimi poslovnimi deleži:

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Poslovni delež 31.12.2014 (%)
1	1695789	Planika Kobarid - Tolmin, d.o.o. - v likvidaciji	100,0000
2	20033182	Kera-Kor, d.o.o., Radatoviči, Hrvaška	30,9993

V okviru likvidacijskega postopka Planike Kobarid Tolmin, d.o.o. se nadaljuje z odprodajo nepremičnega premoženja družbe, po dokončanju odprodaje premoženja se bo likvidacijski postopek zaključil.

10. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva

DSU je na podlagi 4. in 6. člena ZPPSRD pooblaščen za hranjenje in vodenje arhiva Slovenske razvojne družbe in Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Digitalizacija celotne arhivske dokumentacije ARSPIP, ki omogoča vpogled v digitalizirane arhivske dokumente v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij preko sistema oziroma računalniškega programa NeoArc, je bila zaključena ob koncu leta 2010. V začetku leta 2011 je bila opravljena tudi digitalizacija dokumentarnega gradiva v zvezi z izvedenimi postopki lastninjenja s strani Sklada RS za razvoj in Slovenske razvojne družbe, ki prav tako omogoča vpogled v digitalizirane arhivske dokumente.

11. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi zahtevkov

Dne 07.05.2004 je stopil v veljavo Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (ZPPSRD). V skladu s 5. členom ZPPSRD so z dnem njegove uveljavitve prešle na DSU tudi pravice in obveznosti ter naloge iz naslova javnih pooblastil Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Naloge, ki jih izvaja DSU iz naslova prevzetih javnih pooblastil ARSPIP so:

- Izdajanje potrdil o premoženju, ki je bilo predmet lastninjenja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij. Pretežni del potrdil, ki jih izda DSU, se nanaša na premoženje, ki so ga podjetja v času lastninjenja imela na področju drugih republik bivše Jugoslavije (poslovni prostori in počitniški objekti).

- Poleg potrdil o lastninjenju premoženja po ZLPP, DSU izdaja tudi potrdila, da se nekatere pravne osebe (javna podjetja, podjetja, nad katerimi je bil uveden stečaj ali likvidacija pred 01.01.1993) niso bile zavezane lastniniti po ZLPP.

Navedena potrdila potrebujejo podjetja ali fizične osebe (kupci) pri vpisih posameznih nepremičnin v zemljiško knjigo, predvsem na področju Republike Hrvaške, na podlagi pogodbe med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjsko-pravnih razmerij (Ur. l. RS št. 31 z dne 30.12.1999). Manj pogosto DSU izdaja potrdila tudi v zvezi z lastninjenjem premoženja v Sloveniji in drugih državah, nastalih iz bivših republik Jugoslavije.

Poleg potrdil se posredujejo tudi podrobnejša pojasnila različnim pravnim osebam:

- sodiščem (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb sodišča v primeru premoženjskih sporov),
- državnemu pravobranilstvu RS,
- upravnim enotam,
- ministrstvom (DSU potrdila navadno izdaja na podlagi poizvedb upravnih enot in ministrstev pri reševanju še nezaključenih denacionalizacijskih postopkov),
- občinam (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb občin pri urejanju zemljiško knjižnega stanja posameznih nepremičnin),
- Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS (SKZG na DSU prenaša zemljišča, ki so na stanje marec 1993 imela status zazidanih stavbnih zemljišč),
- Agenciji za trg vrednostnih papirjev,
- Varuhu človekovih pravic,
- Arhivu Slovenije,
- Slovenskemu državnemu holdingu,
- Kapitalski družbi.

Zgoraj navedene institucije družbi DSU najpogosteje zastavljajo vprašanje, ali je bilo določeno premoženje vključeno v lastninjenje po ZLPP. V letu 2014 so bile tako posredovane številne informacije, ki so povzete v nadaljevanju:

- Državnemu pravobranilstvu RS je bilo na podlagi njihovega zahtevka posredovano pojasnilo in arhivska dokumentacija, ki se nanaša na nepremičnine na lokaciji letališča Brnik, ki so bile lastninjene s strani podjetja Geodetski zavod Slovenije.
- Upravni enoti Radovljica je bila na podlagi njihove poizvedbe posredovana informacija glede lastninjenja premoženja na območju katastrske občine Zgornje Gorje, in sicer s strani podjetja Gozdno gospodarstvo Bled. Upravna enota omenjeno informacijo glede lastninjenja potrebuje v okviru odločanja v denacionalizacijskem postopku.
- Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS je bila posredovana informacija glede lastninjena zemljišč s strani podjetij:
 - Dana Mirna – informacija se je nanašala na zemljišča v katastrskih občinah Mirna, Straža in Zabukovje,
 - KŽK Kmetijstvo Kranj – DSU je posredoval pojasnila in arhivsko dokumentacijo, ki je vezana na lastninjenje zemljišč v katastrski občini Šenčur
 - Gorenje Velenje – DSU je posredoval pojasnila glede lastninjenja zemljišč v katastrskih občinah Šoštanj in Velenje
 - Vinag Maribor.

DSU prejema vloge in zahteve posameznih podjetij tudi za posredovanje kopij arhivske dokumentacije, ki so jo le-ta v okviru postopka lastninjenja po ZLPP predložila Agenciji RS za prestrukturiranje in privatizacijo. DSU je v obravnavanem obdobju posredoval arhivsko dokumentacijo naslednjim podjetjem:

- Jeruzalem Ormož
- Tovarna pohištva Brežice

- GIP Vegrad Ljubljana (pojasnilo v zadevi lastninjenja nepremičnin je bilo oktobra 2014 posredovano stečajni upraviteljici).

DSU omogoča tudi vpogled v lastninsko dokumentacijo na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). Na podlagi zahtev po ZDIJZ je bil v obravnavanem obdobju omogočen vpogled v dokumentacijo naslednjih podjetij:

- Certus avtobusni promet Maribor – zahtevo po ZDIJZ je na DSU naslovilo Javno podjetje Marprom, d.o.o.,
- GIP Gradis, Gradis GP, GP Gradis Maribor, Gradis BP (Biro za projektiranje), Gradis GP Maribor, Gradis TEO/GIP, Gradis GP Ljubljana, Gradis IP gradbenih izdelkov Ljubljana, Gradis Inženiring - zahtevo po ZDIJZ je na DSU naslovila Gorenjska banka Kranj,
- Goriški vodovodi (sedaj Vodi Nova Gorica); lastninsko dokumentacijo so pregledali predstavniki Mestne občine Nova Gorica.

DSU, na podlagi pregleda arhivske dokumentacije in na podlagi izkazanega pravnega interesa, posreduje posameznim pravnih osebam tudi pojasnila, katero premoženje je bilo vključeno v lastninjenje. DSU je v letu 2014 posredoval pojasnila za naslednje pravne osebe:

- GIP Gradis – vprašanje glede lastninjenja posameznih nepremičnin (stanovanj) je na DSU naslovila odvetniška družba, in sicer kot zastopnik fizičnih oseb
- Standard Vermikulit, Standard Beton, Kems – vprašanje glede lastninjenja posameznih nepremičnin (stanovanj) je na DSU naslovila odvetniška družba, in sicer kot zastopnik fizičnih oseb,
- Rižanski vodovod Koper.

V letu 2014 je družba DSU izdala potrdila o vključenosti posameznega premoženja v lastninjenje v nadaljevanju navedenih podjetij oziroma pravnih oseb (ta potrdila se nanašajo predvsem na premoženje, ki ga imajo slovenska podjetja oziroma pravne osebe v drugih republikah bivše Jugoslavije):

- Hidrotehnik, Ljubljana
- ONAON Notranja trgovina d.o.o., Ljubljana
- Iskra Restavracija, Kranj
- Nova Kreditna banka Maribor d.d. (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP)
- Slovenijavino Ljubljana
- Fotona Ljubljana
- Zavod za pokojninsko in invalidsko zavarovanje, Ljubljana (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ima status zavoda)
- Varnost Maribor
- Murka Lesce
- Kovinotehna Celje
- Kovintrade Celje
- Javor Pivka
- Zveza paraplegikov Slovenije (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ima status društva)
- Utensilija Ljubljana (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ker je že pred 1.1.1993 imela znane lastnike)
- Cimos Koper
- Jadran Sežana
- Delo in Delo Prodaja
- Rog, tovarna koles Ljubljana
- TKK, Tovarna kemičnih izdelkov in krede Srpenica
- Ljubljanski urbanistični zavod (potrdilo je bilo izdano podjetju LIN nepremičnine d.d., Ljubljana, ki je sklepu skupščine leta 2006 prevzelo del premoženja družbe Ljubljanski urbanistični zavod)
- Dnevnik, družba mdijskih vsebin, Ljubljana

- Titan Kamnik
- Metalka Commerce
- Državna založba Slovenije, Ljubljana
- Lek, Ljubljana,
- Tekstilna tovarna Zvezda Kranj
- Odeja Škofja Loka
- Paloma Sladki Vrh
- RTG Slivniško jezero d.o.o., Gorica pri Slivnici (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ker je na dan 1.1.1993 imela znane lastnike)
- Peko Tržič
- Nama Ljubljana,
- Elektro Ljubljana
- Center slepih slabovidnih in starejših Škofja Loka (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ker je njen ustanovitelj Republika Slovenija)
- IMPOL Slovenska Bistrica
- Bonboniera Ljubljana
- Mercator Emba
- Krka Novo mesto.

DSU je poleg zgoraj navedenih vlog prejel tudi nekaj vlog za izdajo potrdil o vključenosti nepremičnin na področju Hrvaške in Srbije v lastninsko preoblikovanje, pri katerih pa je na podlagi pregleda arhivske dokumentacije ugotovil, da obravnavane nepremičnine niso bile vključene v lastninjenje. DSU je glede na te ugotovitve posredoval pozive na ureditev medsebojnih razmerij oziroma na podpis sporazuma po 6. členu ZZLPPO.

12. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije

Vsa denarna sredstva, pridobljena v postopkih lastninskega preoblikovanja na podlagi ZLPP oziroma ZZLPPO se nakazujejo na posebni privatizacijski transakcijski račun DSU.

Za ugotavljanje obveznosti do proračuna Republike Slovenije se ugotavlja posebna bilanca pritoka sredstev iz naslova kupnin, ki se izdeluje vsako četrletje. Prenakazilo sredstev se skladno z Zakonom o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi ZLPP in ZZLPPO izvede do petega v mesecu po preteku četrletja (torej do 5. januarja, 5. aprila, 5. julija in 5. oktobra).

Bilanca pritokov in odtokov po ZLPP v EUR za obdobje od 01.01.2014 do 31.12.2014:

Saldo 31.12.2013 (nakazilo je bilo realizirano 4.1.2014) **370.344,33**

A. PRITOKI

Kupnine po Pogodbah o vzpostavitvi IBS (YU terjatve in nepremičnine)	69,96
Dividende in deleži v dobičku	122.833,82
Kupnine od prodanih nepremičnin (5.čl. ZZLPPO)	56.000,00
Kupnine od prodanih nepremičnin (6.čl. ZZLPPO)	598.002,48
Kupnine od prodanih nepremičnin (51.čl. ZZLPPO)	687.110,00
Razdrtje prodajne pogodbe št.024/12-03 in vračilo že plačanega dela kupnine	-51.200,00
Kupnina iz naslova likvidacijske mase Planika Kobarid Tolmin	500.000,00
Kupnine za prodane deleže podjetij (ostanki NO, Ex lege, 51.čl., 5.čl...)	18.023,04
Uporabnine, nadomestila, služnosti po ZZLPPO	41.248,62
Obresti TRR	4,82
Skupaj pritoki	<u>1.972.092,74</u>

B. ODTOKI

Nakazilo v proračun 4.1.2014 za 4.kvartal 2013	-370.344,33
Nakazilo v proračun 4.4.2014 za 1.kvartal 2014	-369.287,34
Nakazilo v proračun 4.7.2014 za 2.kvartal 2014	-734.171,38
Nakazilo v proračun 6.10.2014 za 3.kvartal 2014	-621.377,82
Bančna provizija in stroški vodenja TRR	-243,35
Skupaj odtoki	<u>-2.095.424,22</u>

Dejansko nakazilo v proračun 05.01.2015 (kupnine za 4.kvartal 2014) 247.012,85

Poleg kvartalnega nakazila kupnin v proračun Republike Slovenije, se ustrezni del kupnin iz naslova lastninskega preoblikovanja podjetij (vsak priliv na privatizacijski TRR se deli skladno z določili posameznih členov ZZLPPO) redno in skladno z zakonsko podlago in Pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij nakazuje tudi na SOD in KAD. Za ugotavljanje obveznosti do upravičencev se izdelujejo kvartalni obračuni in poročila o prejetih kupninah.

Pregled nakazil v proračun Republike Slovenije, KAD in SOD iz naslova prejetih kupnin v letu 2014 ter primerjava s planom za leto 2014 (v EUR):

	Proračun RS	KAD	SOD
Plan nakazil za leto 2014	2.000.000,00	115.000,00	145.000,00
Nakazilo 06.01.2014 za 4. kvartal 2013	370.344,33	15.414,09	15.819,04
Nakazilo 04.04.2014 za 1. kvartal 2014	369.287,34	45.013,25	45.013,25
Nakazilo 04.07.2014 za 2. kvartal 2014	734.171,38	28.141,18	28.141,18
Nakazilo 06.10.2014 za 3. kvartal 2014	621.377,82	107,87	107,87
Skupaj realizacija nakazil v I.2014	2.095.180,87	88.676,39	89.081,34
Indeks realizacija/plan 2014	104,76	77,11	61,44
Plan nakazil za leto 2015	1.900.000,00	98.000,00	98.000,00
Nakazilo 05.01.2015 za 4. kvartal 2014	247.012,85	10.478,00	11.258,00

13. Pregled premoženja DSU iz naslova javnih pooblastil - ZZLPPO

(v EUR)

31.12.2014

KOMISIJSKO POSLOVANJE

Delnice in poslovni deleži	25.478.251
- Delnice rezervirane za denacionalizacijske upravičence	4.692.947
- Delnice in poslovni deleži / zavrtnjeni zahtevki za denacionalizacijo	228.701
- Delnice in poslovni deleži /ostanki notranjih odkupov	194.086
- Delnice in poslovni deleži /tožba družb.pravobranilca	8.578.410
- Poslovni deleži / urejanje premoženjskopravnih razmerij med RS in RH*	1.670.009
- Delnice in poslovni deleži /5.člen ZZLPPO	3.959.991
- Delnice in poslovni deleži /6.člen ZZLPPO*	6.124.267
- Ostale delnice in poslovni deleži	29.839
Nepremičnine	18.922.120
- Nepremičnine / 5, 6, 51 člen ZZLPPO	17.644.940
- Potencialna terjatev iz naslova nepremičnin po 6.čl.ZZLPPO	410.177
- Terjatve do podjetij iz naslova nepremičnin po 6.čl.ZZLPPO / Sporazumi	867.003
Obveznosti podjetij po Pogodbi o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev	8.689.013
Zahtevki DSU iz naslova oškodovanja družbenega kapitala, drugi zahtevki	9.310.344
Tožbeni in izvršilni zahtevki proti DSU	(848.463)
Denarna sredstva na TRR in depoziti	905.561
Terjatve iz naslova že prodanih nepremičnin in drugih naložb	390.428
Druge terjatve	3.820

Ljubljana, marec 2015

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek

POVZETEK POMEMBNEJŠIH SPREMEMB IN DOGODKOV V ZADNJEM ČETRTLETJU 2014

1. Prodaje nepremičnin v lasti DSU na podlagi določb ZZLPPO

V obdobju zadnjega četrletja leta 2014 so bili objavljeni trije oglasi za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnin (08.10., 24.10. in 8.11.2014). Predmet prodaje so bile naslednje nepremičnine v lasti DSU na podlagi določb ZZLPPO:

Zap.št.	K.o.	Šifra KO	Parc. št.	Raba	Površina v m ²	Delež lastništva	Datum razpisa
1	Slovenska Bistrica	753	638/1	Salon pohištva	1.042,00	DSU 1/1	08.11.2014
2	Slovenska Bistrica	753	635/1	Parkirišče	1.275,00	DSU *	08.11.2014
3	Slovenska Bistrica	753	635/2	Parkirišče	918,00	DSU*	08.11.2014
4	Slovenska Bistrica	753	638/1	Bivše učilnice	696,93	DSU 1/1	08.11.2014
5	Nova Gorica	2304	36/7	Pozidano zemljišče	32,00	DSU 1/1	08.11.2014
6			36/10	Pozidano zemljišče	121,00		08.11.2014
8	Zgornja Šiška	1739	140/318	Parkirišče	18,00	DSU 1/1	08.11.2014
9	Grosuplje - naselje	1783	1254/47	Gospodarska cona	1.275,00	DSU 1/1	08.11.2014
10	Grosuplje - naselje	1783	1254/48	Gospodarska cona	424,00	DSU 1/1	08.11.2014
11	Grosuplje - naselje	1783	1254/49	Gospodarska cona	5.317,00	DSU 4872/5725	08.11.2014
12	Grosuplje - naselje	1783	1254/50	Gospodarska cona	408,00	DSU 4872/5725	08.11.2014
13	Grosuplje - naselje	1783	2011/5	Gospodarska cona	80,00	DSU 1/1	08.11.2014
14	Rajndol	1605	*95	Pozidano zemljišče	216,00	DSU 1/1	08.11.2014
15	Koprivnik	1597	145/1	Kmetijsko in pozidano zemljišče	1.409,00	DSU 1/1	08.11.2014
16	Koprivnik	1597	158/1	Kmetijsko in pozidano zemljišče	2.078,00	DSU 1/1	08.11.2014
17	Koprivnik	1597	158/2	Pozidano zemljišče	252,00	DSU 1/1	08.11.2014
18	Domžale	1959	4506/2	Pozidano zemljišče	168,00	DSU 1/1	08.11.2014
19	Koprivnik	1597	149/1	Pozidano zemljišče	366,00	DSU 1/1	08.11.2014
20	Trnovsko predmestje	1722	855/24	Pozidano zemljišče	250,00	DSU 1/1	08.11.2014
21	Lovrenc na Pohorju	669	665/8	Pozidano zemljišče	135,00	DSU 1/1	08.11.2014
22	Lendava	166	3164/27	Pozidano zemljišče	1.813,00	DSU 1/1	08.11.2014
23	Trnovsko predmestje	1722	753/5	Pozidano zemljišče	177,00	DSU 1/1	08.11.2014
24	Tržič	2143	552/17	Pozidano zemljišče	325,00	DSU 1/1	08.11.2014
25	Tržič	2143	552/18	Pozidano zemljišče	130,00	DSU 1/1	08.11.2014
26	Vič	1723	2250/1	Pozidano zemljišče	424,00	DSU 1/1	08.10.2014
27	Vič	1723	2250/2	Pozidano zemljišče	133,00	DSU 1/1	08.10.2014
28	Vič	1723	2250/3	Pozidano zemljišče	1,00	DSU 1/1	08.10.2014
29	Vič	1723	2250/4	Pozidano zemljišče	2,00	DSU 1/1	08.10.2014
30	Vič	1723	2250/5	Pozidano zemljišče	1,00	DSU 1/1	08.10.2014
31	Črnuče	1756	838/4	Pozidano zemljišče	204,00	DSU 1/1	24.10.2014

Postopek prodaje je bil uspešen za 14 objavljenih nepremičnin, in sicer:

- Za nepremičnino parc. št. 140/318 k.o. 1739 Zgornja Šiška (prodajna pogodba št. 024/14-19 z dne 22.12.2014),

- Za nepremičnino parc. št. 665/8 k.o. Lovrenc na Pohorju (prodajna pogodba št. 024/14-20 z dne 30.12.2014),
- Za nepremičnino parc. št. 4506/2, k.o. Domžale (prodajna pogodba št. 024/14-12 z dne 17.12.2014),
- Za nepremičnino - pripadajoče zemljišče *95 k.o. Rajndol (prodajna pogodba št. 024/14-17 z dne 16.12.2014),
- Za nepremičnini parc. št. 1254/48 in 1254/50 (do 4872/5725) obe k.o. 1783 Grosuplje – naselje (prodajna pogodba z izbranim najugodnejšim ponudnikom je v fazi podpisa),
- Za nepremičnini parc. št. 552/17 in 552/18 k.o. Tržič (prodajna pogodba št. 024/14-18 z dne 15.12.2014),
- Za nepremičnino parc. št. 2250/1 k.o. Vič (prodajna pogodba št. 024/14-14 z dne 19.12.2014),
- Za nepremičnini parc. št. 2250/2 in 2250/4 obe k.o. Vič (prodajna pogodba št. 024/14-15 z dne 19.12.2014),
- Za nepremičnino parc. št. 2250/3 k.o. Vič (prodajna pogodba št. 024/14-16 z dne 19.12.2014),
- Za nepremičnino parc. št. 2250/5 k.o. Vič (prodajna pogodba št. 024/14-13 z dne 19.12.2014),
- Za nepremičnino parc. št. 838/4 k.o. Črnuče (prodajna pogodba št. 024/14-22 z dne 6.1.2015),

V obravnavanem obdobju sta bili prodani še nepremičnini parc. št. 480/49 in 480/50 k.o. Trnovsko predmestje, z izbranim kupcem je bila prodajna pogodba št. 024/14-10 sklenjena v decembru 2014.

2. Pridobitve novih nepremičnin na podlagi določb ZZLPPO

V okviru določb 6.člena ZZLPPO je družba DSU na podlagi sklenjene Posadne listine z dne 23.09.2014 (Agroemona in Farme Ihan) postala lastnik nepremičnine parc. št. 467/5, k.o. Hraše. Poleg te sta bili dne 10.10.2014 podpisani še dve Posadni listini, ki sta podlaga za prenos parčel št. 1368/4, k.o. Kašelj in št. 556/1, k.o. Loke ter parc. št. 922/1 (do 141/8155) k.o. Črnuče, v last DSU.

3. Prodaje delnic in poslovnih deležev ter brezplačni prenosi delnic in poslovnih deležev na SOD, d.d. skladno z določbami ZZLPPO

V okviru postopka prodaje 6.258 delnic družbe HERZ, d.d. je bila dne 20.10.2014 z obstoječim večinskim lastnikom HERZ ARMATUREN Ges.m.b.H., Wien, Avstrija, sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu delnic. Po plačilu kupnine je bil prenos delnic na kupca izvršen dne 07.11.2014.

4. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU

V zvezi z vodenjem izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika SRD oziroma Sklada RS za razvoj, so bile v obravnavanem obdobju s sklenjenim aneksom podaljšane pogodbene obveznosti družb Fructal in Traig.

Dne 03.11.2014 je bil sklenjen Aneks št. 9, s katerim se je preostala pogodbena obveznost podjetja Fructal, ki se nanaša na nepremičnino – obrate Frigos v Čeliču, BiH in ki so predmet več sodnih postopkov, podaljšala do 1.6.2016.

Družba Traig d.d. je opravila več dejanj, s katerimi je poskušala pridobiti poslovni prostor v Beogradu v last in posest. Prostor je prazen in naprodaj. Z Aneksom št. 9 je pogodba podaljšana do 31.12.2015.

5. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi

Kljub sodnemu epilogu v zadevi imenovanja posebnega revizorja, je bil na skupščini družbe Semesadike, d.d. Mengeš dne 23.10.2014 na predlog Jureta Prebila izglasovan sklep, s katerim se razveljavlja sklep 15. skupščine z dne 16.04.2012, s katerim je bil imenovan posebni revizor Constantia Plus d.o.o. Kot je bilo napovedano že na sami skupščini, je DSU dne 05.11.2014 vložil izpodbojno tožbo zaradi razveljavitve tega sklepa skupščine. Zaradi suma zlorabe položaja in pridobitve protipravne premoženjske koristi je DSU zoper Marka Smoleta, direktorja družbe SEMESADIKE MENGEŠ, d.d. in Jureta Prebila, predsednika nadzornega sveta te družbe, novembra 2014 vložil kazensko ovadbo.

S sklepom Srg 2014/51444 z dne 21.11.2014 je bila po več urgencah v sodnem registru Okrožnega sodišča v Kranju vpisana vsebina sodbe - ničnost sklepa 9. seje skupščine družbe Hotel Creina d.o.o., sedaj Creina Fond d.o.o. Kranj, pod točko 3 z dne 22.07.2009. Zoper sklep Okrožnega sodišča v Kranju so subjekt vpisa Creinainvest d.o.o. in drugi udeleženec oz. upravičen pritožnik Creinafond d.o.o. ter Kapitalija d.o.o. vložili pritožbo, o kateri še ni odločeno.

V okviru tožbenih zahtevkov družbe DSU zoper SGP Gorica d.d. in z njo povezane družbe (na ugotovitev lastninske pravice pri nepremičninah, ki niso bile predmet lastninjenja), je zaradi leta 2013 sklenjene sodne poravnave med MONG in SGP, ki je temeljila na določbah ZJGS, odpadel pravni interes DSU za uveljavljanje lastninske pravice na vseh nepremičninah, ki so bile predmet sodne poravnave. Tako je bila s strani DSU v celoti umaknjena tožba v postopku pod opr. št. P 290/2007, v postopku pod opr. št. 110/2008 DSU uveljavlja lastninsko pravico le še na eni nepremičnini, to je parc. št. 1116/4, k.o. 2304 Nova Gorica (glede ostalih nepremičnin je bi zahtevek umaknjen), v postopku P 149/2008 pa DSU uveljavlja še lastninsko pravico na 64 nepremičninah. Na navedenih nepremičninah (65) je bila prijavljena tudi izločitvena pravica v stečajnem postopku St 814/2013 nad stečajnim dolžnikom GORICA Splošno gradbeno podjetje d.d. - v stečaju, ki se je začel 13.10.2014.

V primeru tožbe DSU zoper Tlakovce Podlesnik je Višje sodišče v Mariboru s sodbo I Cpg 238/2014 potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, ki je postala pravomočna in izvršljiva dne 17.11.2014. Tožena stranka Tlakovci Podlesnik je dne 01.12.2014 poravnala odškodnino v višini 19.314 EUR.

V obdobju četrtega kvartala 2014 je bilo sproženih tudi nekaj postopkov za priznanje lastninske pravice, izvršilnih postopkov in postopkov za delitev solastnih nepremičnin ter določitev pripadajočih zemljišč. Več o zahtevkih je navedeno v 6. poglavju poročila.

6. Izdajanje potrdil in pojasnil v zvezi z lastninjenjem

V obdobju zadnjega kvartala 2014 so bila glede vključenosti določenih nepremičnin v lastninsko preoblikovanje podjetij izdana potrdila šestim subjektom:

- Elektro Ljubljana
- Center slepih slabovidnih in starejših Škofja Loka (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, ker je njen ustanovitelj Republika Slovenija)

- IMPOL Slovenska Bistrica
- Bonboniera Ljubljana
- Mercator Emba
- Krka Novo mesto.

DSU na podlagi pregleda arhivske dokumentacije, ki je bila v okviru postopka lastninjenja po ZLPP predložena Agenciji RS za prestrukturiranje in privatizacijo, ter na podlagi izkazanega pravnega interesa, posreduje tudi pisna pojasnila, katero premoženje je bilo vključeno v lastninjenje. V zadnjem kvartalu leta 2014 je bilo posredovano pojasnilo za Rižanski vodovod Koper.

7. Ostale aktivnosti

Na podlagi pravnomočne denacionalizacijske odločbe se bo vseh 135.945 delnic družbe SAVA TURIZEM, d.d., ki se nanašajo na primer MAYER, v skladu z določili ZZLPPO, ponudilo v odkup obstoječim delničarjem. Poleg teh, se bo v odkup obstoječim delničarjem ponudilo tudi 67.535 delnic, katerih rezervacija izhaja iz primera STARE, kar skupaj znaša 203.480 delnic družbe SAVA TURIZEM, d.d.

8. Nakazilo sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije

Skladno z Zakonom o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, se prenakazilo prejetih kupnin izvaja do petega v mesecu po preteku vsakega četrtertletja.

Dne 06.10.2014 je bilo iz naslova prejetih kupnin v tretjem četrtertletju 2014 v proračun Republike Slovenije nakazano 621.377,82 EUR. V letu 2014 je bilo tako iz naslova prejetih kupnin v proračun nakazano skupno 2.095.180,87 EUR, kar glede na zastavljen letni plan v višini 2.000.000 EUR pomeni 104,76 odstotno izpolnitev le-tega. Kupnine v znesku 247.012,85 EUR, prejete v obdobju zadnjega kvartala 2014, so bile v proračun prenakazane dne 05.01.2015.

Poleg kvartalnega nakazila kupnin v proračun Republike Slovenije, se ustrezni delež prejetih kupnin iz naslova lastninskega preoblikovanja podjetij (vsak priliv na privatizacijski TRR se deli skladno z določili posameznih členov ZZLPPO) redno in skladno z zakonsko podlago nakazuje tudi na SOD in KAD.

Glede na socialno-ekonomsko situacijo v državi, problem likvidnosti in posledično tudi izrazit padec prometa z nepremičninami in drugimi naložbami, je uspešnost odprodaje premoženja DSU iz naslova ZZLPPO ter zaključevanje projektov še vedno nekaj slabša, vendar pa nam ne glede na razmere zastavljeni plan glede prenakazil kupnin v proračun Republike Slovenije uspeva ustrezno realizirati.

Ljubljana, marec 2015

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek